

ции. При этом никто и никогда не гнался и не будет гнаться за увеличением количественных показателей, делать ставку прежде всего надо на историков-профессионалов, избравших своей научной специализацией предысторию, ход, последствия и уроки Первой мировой войны.

Однако следует активнее вовлекать в работу ассоциации представителей региональных исторических школ, которые в последнее время добились впечатляющих успехов в научном освоении опыта войны 1914–1918 гг. Следует также чаще задействовать коллег из образовательных и научно-исследовательских организаций, занимающихся историей экономики, политических и социальных движений, историей науки и культуры. Много единомышленников есть и в архивных учреждениях – как в столицах, так и в регионах. Одним словом, резервы, способные обогатить ассоциацию, далеко не исчерпаны.

Наряду с апробированными формами деятельности (конференции, «круглые столы», подготовка научных изданий, сборников материалов) Д.Ю. Козлов предложил подумать о презентациях трудов членов ассоциации (монографий, сборников документов). Весьма полезным может быть предварительное, неформальное обсуждение диссертационных работ, проведение публичных лекций и докладов коллег из регионов или из-за рубежа. Возможно, есть смысл подумать о постоянно действующем семинаре по актуальным проблемам истории Первой мировой войны, заседания которого могут быть приурочены к юбилейным датам, либо к выходу в свет крупных научных сочинений по данной тематике.

По мнению Д.Ю. Козлова, важным инструментом научного общения по-прежнему будет «Альманах РАИПМВ». В его структуру следует

внести изменения, присущие научному журналу с широкой рубрикацией, редакционным портфелем и т.д. Особую благодарность выступавший выразил И.А. Тихонюку, который с привлечением собственных ресурсов все последние годы осуществляет издание альманаха. Ассоциации стоит озадачиться поиском спонсоров и грантов.

В научном плане Совет РАИПМВ по-прежнему сохранит курс на расширение проблемного поля и использование новых подходов к изучению Первой мировой войны, так как только синтез собственно военных, внешне- и внутривосточных, экономических, социокультурных аспектов, активное внедрение междисциплинарных исследовательских методов способен воссоздать полное и достоверное полотно крупнейшего военного конфликта первой трети XX в., ставшего одним из самых трагических и противоречивых событий всемирной истории. В этой связи представляется полезным обращение к микроистории, военной антропологии, а также проблемам повседневности на фронте и в тылу. Мало пока занимают исследованием проблем эмиграции.

В заключение Д.Ю. Козлов подчеркнул, что решение всех этих задач возможно, безусловно, только в самом тесном взаимодействии с зарубежными коллегами. Ассоциации и организации историков Великой войны действуют во многих зарубежных странах, и, конечно же, более тесная координация с ними в форме совместных проектов крайне необходима для РАИПМВ.

Инициативы и предложения президента ассоциации получили одобрение участников общего собрания, итоги проведения которого вместе с фотоотчетом можно найти на электронном сайте РАИПМВ.

*В.К. Шаццло*

## **«КРУГЛЫЙ СТОЛ» К 70-летию ОКОНЧАНИЯ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА**

70 лет назад в здании суда присяжных, одном из немногих уцелевших домов превращенного в руины баварского города Нюрнберга, бывшей партийной столицы поверженного в прах Третьего германского рейха, проходил судебный процесс, ставший одним из важнейших событий в истории человечества.

Более 10 месяцев (с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г.) заседавший в Нюрнберге Суд Народов судил главных нацистских военных преступников. Международный военный трибунал (МВТ) стал кульминацией истории

антигитлеровской коалиции, логическим завершением Второй мировой войны.

1 октября 1946 г. МВТ вынес свой исторический приговор. Как злейшие враги человечества, мира и прогресса были осуждены нацистские военные преступники Геринг и Гесс, Риббентроп и Кейтель, Редер и Кальтенбрунер, Дёниц и Штрейхер, Ширах и Шпеер, Функ и Заукель, Йодль и Франк, Зейс-Инкварт и Фрик, Розенберг и Нейрат. Преступными организациями были признаны руководящий состав нацистской партии

(НСДАП), охранные отряды (СС), их служба безопасности (СД) и тайная государственная полиция (гестапо).

70-летию завершения Нюрнбергского процесса, его правовому и историческому значению, его связи с современностью был посвящен «круглый стол» в Российском государственном гуманитарном университете (РГУ) 9 декабря 2016 г.

С приветственным словом выступили президент РГУ член-корр. РАН Е.И. Пивовар и проректор по научной работе РГУ к.и.н. О.В. Павленко; ведущей «круглого стола» была руководитель российско-германского учебно-научного центра РГУ д.и.н. Н.В. Ростиславлева. Рабочую часть открыл д.и.н., проф. Б.Л. Хавкин (РГУ) докладом «Нюрнбергский процесс: история и современность». Член-корр. РАН В.С. Христофоров (РГУ) представил доклад «Правовая база Нюрнбергского процесса». Теме «Разработка приговора Нюрнбергского процесса» посветила выступление к.и.н. Н.С. Лебедева (Институт всеобщей истории РАН). Л.А. Тёрушкин (Российский научно-просветительский центр (НПЦ) «Холокост») зачитал свой и директора центра «Изучение и преподавание истории Холокоста и геноцидов» РГУ, сопредседателя НПЦ «Холокост» к.и.н. И.А. Альмана доклад «Проблематика Холокоста на Нюрнбергском процессе». Д-р М. Уль (Германский исторический институт в Москве) выступил на тему «Нюрнбергский процесс в исторической памяти Германии».

В дискуссии за «круглым столом» приняли участие преподаватели и студенты РГУ и Государственной классической академии им. Маймонида, представители НПЦ «Холокост», учителя истории школ Москвы. В ходе обсуждения подчеркивалось, что Нюрнберг-

ский процесс раскрыл внутренний механизм нацистской диктатуры, показал результаты ее деятельности для народов и человеческих судеб, разоблачил антигуманную, человеко-ненавистническую сущность нацизма и его идей, его преступную внутреннюю и внешнюю политику, преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности.

Нюрнбергский приговор вошел в историю как грозное предупреждение всем зачинщикам войн и конфликтов, апологетам расовой ненависти, антисемитизма и ксенофобии. МВТ открыл новую эпоху правосудия. Принципы, заложенные в Уставе МВТ и его Приговоре, были подтверждены решениями Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. и 27 ноября 1947 г. как общепризнанные нормы международного права. Они легли в основу Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Женевской конвенции о защите жертв войны 1949 г., Гаагской конвенции о защите культурных ценностей 1954 г., определения понятия «агрессия», принятого ООН в 1974 г., Римского статута 1998 г. Международного уголовного суда.

Принципы и нормы Нюрнберга продолжают служить основой юридической оценки актуальных проблем современности; они создают правовую основу борьбы с человеко-ненавистническими режимами и экстремистскими силами, проповедующими идеи расовой, национальной, религиозной исключительности, попирающими права человека и нормы международного права, ведущими агрессивные войны, уничтожающими и терроризирующими мирное население.

*Б.Л. Хавкин*

## **«КРУГЛЫЙ СТОЛ»: ИСТОРИЯ ДЛЯ ВСЕХ. ИСТОРИЧЕСКАЯ БЕЛЛЕТРИСТИКА**

Последние годы в профессиональной среде историков стремительно растет интерес к различным формам бытовых знаний о прошлом. Как правило, сочинения, посвященные истории как специальной дисциплине, ориентированы на сравнительно узкую аудиторию. Большинство же людей, интересующихся прошлым, основывают свои представления чаще всего на произведениях беллетристического характера. До сих пор историческая беллетристика ни как исторический феномен, ни как важный элемент современной культуры не получала должного внимания со стороны историков. Более того, изучение этого важ-

нейшего сегмента исторического сознания не было сформулировано и осмыслено профессиональным сообществом как научная проблема. А ведь большинство черпают свои представления об истории из художественной литературы, театральных постановок и СМИ (телепередачи, документальные и художественные фильмы, интернет).

2 ноября 2016 г. Центр истории исторического знания Института всеобщей истории РАН в формате открытой дискуссии провел «круглый стол» по теме «История для всех. Историческая беллетристика». Участниками встречи стали не только историки, но и пи-