страшно разочарован, и пришел к следующему выводу: «Нам надо существовать самостоятельно. Для этого Франции необходима эффективная ядерная сила» (с. 196). Президент Франции также быстро понял, что никогда не сможет рассчитывать на то, что США и Великобритания позволят его стране занять наряду с ними равноправное положение в НАТО. Поэтому он уже на встрече в Париже в марте 1960 г. заявил Хрущеву: «Франция не заинтересована в агрессивной Германии. Если такого рода равновесие в Европе будет достигнуто, то нам не нужны будут Соединенные Штаты. Мы, конечно, хотим остаться с Соединенными Штатами друзьями, но мы не будем нуждаться в такой, например, совместной организации, как НАТО» (с. 193).

Большое внимание в работе уделено визиту де Голля в СССР летом 1966 г. М.Ц. Арзаканян с грустью констатирует, что документы о визите, хранящиеся в московских архивах, до сих пор остаются недоступными для исследователей. Поэтому автору пришлось описывать пребывание президента Франции в городах СССР по французским источникам. И она представила и эту поездку де Голля в СССР во всех подробностях, день за днем. Несмотря на отсутствие каких-либо важных достижений и договоренностей в области политики, де Голль на этот раз, в отличие от поездки 1944 г., остался доволен посещением СССР. А многие историки пришли к выводу, что именно с визита де Голля в Советский Союз в 1966 г. ведет свое начало

процесс разрядки международной напряженности. Ведь слова, произнесенные во время прощального обеда в Кремле 30 июня 1966 г. вошли в историю: «Что касается наших общих целей, то ими являются разрядка, согласие, безопасность, а в один прекрасный день и объединение Европы от края до края, равновесие и мир во всем мире» (с. 229). Сегодня приходится лишь сожалеть, что череда событий в мировой политике начала XXI в., перечеркивает видение будущего великим французом.

В завершение хотелось бы сказать несколько слов о своеобразии стиля книги. Его смело можно назвать научно-художественным. Труд написан на основе огромного корпуса источников. Но вместе с тем книга повествовательна, структурно сбалансирована, читается увлекательно. М.Ц. Арзаканян умело переплетает политические сюжеты с рассказами о личной жизни генерала, его духовном мире. Она представила собственные переводы отрывков из произведений де Голля, стиль которого считается сложным, замысловатым, часто иноказательным, а также стихов французских поэтов, любимых генералом, но неизвестных в нашей стране. Словом, данную книгу о знаменитом французском генерале сможет одолеть любой, интересующийся его жизнью и деятельностью.

В.А. Соколов,
кандидат исторических наук,
Чрезвычайный и Полномочный
Посланник

А.Л. Перевезенцев. ГЕРБЕРТ ГУВЕР: ДОЛГИЙ ПУТЬ К НЕДОЛГОЙ СЛАВЕ. Актюбе, 2015, 428 с.

Американист из Казахстана А.Л. Перевезенцев опубликовал книгу о Герберте Гувере, которая стала итогом его многолетних исследований жизни и деятельности 31-го президента США. Однако это довольно необычная президентская биография: в книге Перевезенцева о Гувере-президенте не сказано практически ни слова. Автор доводит изложение лишь до 1920 г., пообещав читателю рассмотреть вторую часть жизни Гувера (на которую, как раз и пришлись годы его президентства, 1929–1933 гг.) в следующей книге.

Но это совсем не значит, что мы имеем дело лишь с прологом к основному тексту: вся логика исследования А.Л. Перевезенцева построена вокруг идеи о том, что репутация Гувера к 1920 г. оказалась чрезвычайно высока, а потому вся его последующая жизнь, включая четыре года на президентском посту, уже не могла что-то кардинально

поменять в сложившемся образе талантливого политика инженера, предпринимателя и благотворителя.

Хорошо известно, что президентская судьба Гувера сложилась крайне неблагоприятно: он оказался во главе страны в год краха на нью-йоркской бирже и вошел в историю как руководитель, который «довел» США до Великой депрессии. Кроме того, Гуверу часто вменяется в вину то, что он не смог предложить адекватных рецептов выхода из кризиса, и только его преемник, Франклин Рузвельт, сумел переломить ситуацию к лучшему с помощью «нового курса».

После прочтения книги А.Л. Перевезенцева становится ясно, что с этой общепринятой трактовкой событий что-то не так. Если человек, который прошел путь от чернорабочего в шахте до владельца и управляющего горнорудной империей, который в годы Первой

мировой войны сумел наладить бесперебойные поставки продовольствия в Европу, который сохранял самообладание и спокойствие в самых критических жизненных ситуациях, когда всех вокруг охватывало смятение — неужели такой человек мог оказаться слабым и неэффективным президентом?

Возможно, что рисуя образ своего героя, автор несколько перебрал меру в отношении комплиментарных оценок, но факты, представленные в книге, действительно подтверждают тезис о том, что Гувер был человеком выдающимся. Чего стоит только его неукротимая энергия и жажда деятельности: в эпоху до появления пассажирского авиасообщения Гувер умудрялся ежегодно бывать в Австралии, Китае, Бирме, России и многих других точках планеты, разделенных тысячами километров. Став в годы Первой мировой войны деятелем государственного масштаба, Гувер сумел привнести в американскую и мировую политику элементы этической традиции квакерского Среднего Запада, сильно повлиявшей на становление его как личности.

Даже если эти и другие достижения Гувера в книге А.Л. Перевезенцева не дополняются в должной мере критической оценкой некоторых его решений и поступков, это вполне обоснованно с историографической точки зрения: до сих пор в русскоязычной литературе о Гувере трудно было отыскать и пару добрых слов¹.

Сама по себе биография Гувера, как и всякого президента США, изучена достаточно хорошо, и, казалось бы, от нового исследования на эту тему трудно ждать каких-то открытий. Но А.Л. Перевезенцеву удалось написать книгу, которая интересна не только потому, что это первый опыт фундаментальной биографии Гувера на русском языке. Российский читатель найдет в ней множество интересных фактов, связанных с пребыванием Гувера в России, его предпринимательской деятельностью в нашей стране. Автор следует очень подходящему в данном случае «антропологическому» подходу к биографии политического

деятеля: Гувер интересен для него прежде всего не как президент или глава различных правительственных учреждений, а как выдающийся человек, неординарная личность.

Конечно, в этом отношении Перевезенцев не заходит так далеко, как Х.Э. Верт, опубликовавший недавно биографию Гувера, целиком построенную вокруг любимого хобби 31-го президента США — рыбной ловли², но тем не менее факты из области повседневной жизни эпохи рубежа XIX—XX вв. добавляют в рецензируемую биографию совершенно особый колорит.

Исторический и региональный контекст — Калифорния и Австралия 1890-х годов, Китай периода восстания ихэтуаней, Великобритания времен Первой мировой — прописан в книге с мастерством и литературным талантом, что превращает этот труд в нечто большее, чем очередной опус в стиле «жизнь замечательных людей». По сути, мы имеем дело с историческим срезом эпохи, в который изящно вписана биография одного из ее выдающихся деятелей. Книга А.Л. Перевезенцева примечательна еще и тем, что в ней можно обнаружить крайне редкое сочетание: академической фундированности, опоры на первоисточники (в том числе обнаруженные автором в американских архивах), и удивительной легкости стиля, увлекательности изложения. Даже историографический раздел, который обычно привлекает внимание лишь узких специалистов по теме, у А.Л. Перевезенцева читается как хороший детектив: с фабулой, интригой, борьбой страстей.

Сам автор в многочисленной компании гуверовских биографов, без сомнения, примыкает к лагерю активных сторонников и даже поклонников 31-го президента США. Но это тот случай, когда ярко выраженное эмоциональное отношение к предмету исследования не мешает, а способствует достижению отличного результата. Остается только дожидаться обещанной второй части и посмотреть, удастся ли автору сохранить высокий научный уровень и позитивный настрой по отношению к главному герою при описании следующего, более проблемного периода его биографии.

И.А. Цветков,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры американских
исследований
Санкт-Петербургского государственного
университета

¹ См. разве что обзор А.Б. Окуня: *Окунь А.Б.* Сотворение мифа или восстановление справедливости? (Г. Гувер в американской историографии 1960—1990-х гг.). — История и историография зарубежного мира в лицах, вып. IV. Самара, 1999, с. 172—181. В.В. Согрин, явно положительно относящийся к Ф.Д. Рузвельту, в то же время воздерживается от отрицательных оценок Г. Гувера: *Согрин В.В.* Три ключевые проблемы в исследовании Нового курса Ф.Д. Рузвельта. — Новая и новейшая история, 2007, № 5, с. 6—7.

² *Wert H.E.* Hoover, The Fishing President: Portrait Of The Private Man And His Life Outdoors. Mechanicsburg, 2005.