

**И.В. СЛЕДЗЕВСКИЙ**

## **О НОВОМ ИЗДАНИИ ЭНЦИКЛОПЕДИИ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

Выход в свет энциклопедии “Латинская Америка”<sup>1</sup> – важное научное событие в отечественном регионоведении. Острые проблемы формирования современного полицентрического миропорядка трудно понять, не обращаясь к специфике крупнейших мировых макрорегионов, не давая представления о жизни таких регионов в целом, их месте в мировой истории и современном мировом развитии. С этой точки зрения Латинскую Америку, несомненно, выделяют ярко выраженные региональные особенности, своеобразие важнейших типологических характеристик. Занимая огромное геокультурное и геополитическое пространство (почти половина Западного полушария), Латинская Америка сочетает в своем региональном своеобразии поразительное культурно-историческое единство с ярко выраженными огромными внутренними различиями. Как историческое целое этот регион складывался в условиях единства или близости основных языков культурного общения, доминирования одной религии (католицизма), непреходящей общности исторических судеб и положения в мировой экономике и политике. В то же время экономический потенциал региона распределен крайне неравномерно и не позволяет говорить о единой модели регионального развития. Это создает достаточно сложную и непреходящую проблему адекватной оценки латиноамериканской действительности в единстве региональных и локальных особенностей развития, самобытности и взаимодействия различных моделей развития.

Предыдущее энциклопедическое издание – двухтомный справочник “Латинская Америка” (М., 1979, 1982) – эту задачу не решило, да и не могло решить в силу традиций экономического детерминизма и формационно-классового редукционизма в понимании социально-культурной и исторической реальности, а также вызванного идеологическими причинами гипертрофированного внимания к “коммунистическому и рабочему движению” в странах Латинской Америки. Кроме того, наряду с необходимостью переосмысления уже известного материала латиноамериканской истории, определилась и задача систематизации и интерпретации данных о новых процессах, развернувшихся в регионе в конце XX – начале XXI в. За это время в регионе произошло много значительных, а порой и переломных событий, во всех сферах жизни наметились значительные изменения. Роль региона в мировом развитии существенно выросла.

Авторы нового энциклопедического издания постарались в полной мере учесть изменения, произошедшие со времени выхода предыдущего справочника. Представляя издание, руководитель проекта член-корр. РАН В.М. Давыдов выделяет две задачи, стоящие сейчас перед латиноамериканистами, «во-первых, обобщить тот новый материал, который появился за истекшие десятилетия, во-вторых, выработать новый подход к “старому” материалу, который уже был предметом исследования, т.е. к латиноамериканской истории вплоть до начала 1980-х гг.... Обе задачи взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому в сущности речь идет о двуединой задаче» (с. 10).

---

*Следзевский Игорь Васильевич* – доктор исторических наук, заведующий Центром цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН.

<sup>1</sup> Энциклопедия. Латинская Америка. М.: Экономика, 2013, 951 с.

Для реализации этой достаточно сложной по объему и размаху цели (“с высоты сегодняшнего дня охватить всю целостность латиноамериканской жизни – от ее исторических истоков до современности”) были предприняты немалые усилия, создана необходимая информационная и организационно-научная основа. Еще в начале 2000-х годов вышли два фундаментальных издания, привлечшие внимание российского читателя: энциклопедия “Культура Латинской Америки (М., 2000) и энциклопедический справочник “Латинская Америка и Карибы. Политические институты и процессы” (М., 2000). Для координации работы над проектом нового справочника в Институте Латинской Америки был создан Отдел научных энциклопедий во главе с д.и.н. Я.Г. Шемякиным. Работа над справочником объединила ведущих российских специалистов-латиноамериканистов – историков, экономистов, политологов, культурологов. Серьезное внимание было уделено разработке концептуальной основы и предметно-тематической структуры нового справочника.

Концепция справочника ориентирует его содержание на осмысление основ диверсификации региона в единстве его внутренних различий и общих базовых характеристик, взаимосвязей Латинской Америки с другими мировыми макрорегионами и отличий от них. За отправную точку решения задачи принимается идея цивилизационного единства и многообразия Латинской Америки. “Основы диверсификации заложены в цивилизационных матрицах, в сочетании основных факторов, формировавших экономику, социум и нации на протяжении пяти веков латиноамериканской истории”. “В общем массиве региона” выделяются “три типологические модели, три основные матрицы”: первая “сложилась там, где к моменту конкисты был достигнут высокий уровень автохтонной культуры, где индейские общества дозрели до государственной организации, сформировав государственно-общинный строй (мезоамериканский ареал, андский пояс)”; вторая имеет своей основой “сочетание иберийских и автохтонных норм организации общественной и хозяйственной жизни”, утвердившихся на вершине социальной пирамиды и в политической надстройке латиноамериканских обществ; третья “ассоциируется с поздним формированием нации в ходе свободного переселенчества в зоны умеренного и субтропического климата, что сопровождалось активным втягиванием национальной экономики в мировой рынок (часть Южного конуса региона, тяготеющая к Атлантике)” – последняя модель характеризуется как тип квазиевропейского социума (с. 9). Подчеркивается, что констатация периферийного положения региона “в глобальном экономическом обороте, в мирополитических процессах” невольно принижает “ключевую роль региона” в мировой истории на разных ее этапах. “Само рождение Латинской Америки (как таковой) озаменовало возникновение мирового рынка, мировой экономики”, когда круг мирового пространства физически замкнулся после открытия Колумба и начала колонизации Нового Света; последовавший затем “старт капиталистической эпохи был обеспечен массовой поставкой денежного материала из Испанской Америки”; “в XIX в. с обретением большинством континентальных стран региона независимости там образовалось самое обширное в мире пространство республиканского строя”, “в этом же веке Латинская Америка вышла на авансцену мировой культуры, демонстрируя высочайшие образцы в литературе, живописи, архитектуре и музыке и оказывая свое воздействие на культурную жизнь народов других континентов” (с. 9).

Большая и хорошо организованная работа по подготовке и изданию энциклопедии (вес этой работы читатель может ощутить в буквальном смысле слова, взяв справочник в руки) принесла интересные плоды. По сравнению с прежним изданием справочника определенно представлена проблемно-тематическая линия на выявление и анализ региональных особенностей Латинской Америки, соотношения специфики региона и глобальных тенденций развития, существенно расширены и обновлены разделы, посвященные истории и роли Латинской Америки в мировой политике и мировом развитии.

Проблемно-тематическую основу справочника формирует “Общий обзор”. В разделе “Население” читатель найдет интересный и представительный статистический

материал об изменениях в социально-демографической структуре и динамике населения региона, “завершении” формирования его этнического облика, этапах и динамике развития внутрирегиональных миграций (уменьшение динамики во второй половине XX в.) и эмиграции в США и Европу (стремительное нарастание динамики), социальной стратификации, городском и сельском размещении населения. Авторы раздела Н.Ю. Кудеярова и Л.Н. Харитонova подчеркивают, что “в регионе образовались многочисленные городские агломерации, часть которых входит в число крупнейших в мире”: Большой Мехико, Большой Буэнос-Айрес, Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Богота, Лима, Сантьяго; в Аргентине, Мексике, Бразилии появились новые городские формы – мегалополисы (с. 53).

Раздел “Исторический очерк” дает объемную (и с точки зрения охвата главных периодов латиноамериканской истории, и в смысле объема приводимых исторических фактов) картину социокультурных изменений в Южном полушарии, начиная с заселения людьми Нового Света, развития в Южной Америке самостоятельных этнокультурных процессов, приведших к возникновению здесь первых очагов цивилизации, и объединения локальных культурных очагов в общий цивилизационный макрорегион. Авторы раздела – Г.Г. Ершова, А.Ф. Кофман, Н.Н. Марчук, А.Н. Гликин, Я.Г. Шемякин – выделяют ключевые, переломные события и этапы латиноамериканской истории, определившие судьбы и своеобразие этого региона, его особое место в мировой истории, мировом цивилизационном процессе: возникновение первых цивилизаций, становление и трансформация цивилизации майя, завоевание Южной Америки испанцами (“чудо” конкисты), передел американских владений между ведущими европейскими державами в XVII–XVIII вв., войны за независимость стран Латинской Америки и свержение абсолютистской власти метрополий, становление национальных государств и начало модернизации латиноамериканских обществ во второй четверти XIX – начале XX в., крах аграрно-сырьевой модели экономики и структурный кризис латиноамериканского общества параллельно с ростом регионального цивилизационного самосознания в 1930-е годы, эпоха обновления и новая модернизация латиноамериканских стран в середине XX в., разворачивание революционной антикапиталистической и реформистской альтернатив выхода из структурного кризиса в 1960-е – начале 1970-х годов, кризис военно-диктаторских режимов и демократические перемены в 1980-е годы. Исторический очерк доведен до 1990 – начала 2000-х годов, когда обозначился переход ключевых стран региона к модели неолиберальной модернизации, началось вовлечение латиноамериканской культурно-исторической общности в процессы глобализации, новым явлением социально-политической жизни региона стал левый поворот – приход к власти во многих странах Латинской Америки лидеров левой ориентации. Сделан вывод о том, что “на рубеже XX – XXI вв. наблюдается столкновение тенденции самоутверждения латиноамериканской цивилизации с прямо противоположной, проявившейся в стремлении части латиноамериканских элит превратить собственные страны в составную часть Запада” (с. 103).

Значительное внимание в справочнике уделено политической жизни стран региона: политическим процессам и результативности политических институтов, динамике взаимоотношений власти и общества, реформированию национальных политических систем и избирательного законодательства в последние 20–30 лет. Внутриполитической тематике посвящен раздел “Государственный строй и политические системы” (автор З.В. Ивановский). Данную в динамике общую панораму политической жизни региона детализируют тематические блоки раздела: “Конституционное развитие и государственно-правовые режимы”, “Административно-территориальное устройство”, “Формы правления и полномочия ветвей власти”, “Политические партии и партийные системы”, “Гражданское общество”, “Избирательное законодательство”. Детализируя картину политического развития Латинской Америки, раздел одновременно обобщает опыт демократического транзита стран региона за последние три десятилетия: резкое усиление гражданского общества, в частности возникновение новых массовых социальных движений и многочисленных неправительственных организаций; восстано-

ление партийно-политических структур, существовавших до военных переворотов; консолидация демократических режимов и преодоление авторитарного наследия политической культуры в Бразилии, Аргентине, Чили, Уругвае, существенная демократизация избирательного законодательства, рост политического самосознания коренного населения. Охарактеризованы новые тенденции в эволюции левых и правых режимов, обусловленные тяготением их к политическому центру. Многие левые правительства проводят все более сбалансированную и многовекторную политику, решительно выступают в защиту свободы выражения и других демократических ценностей, подвергают критике стремление ряда президентов продлить сроки своих полномочий. В свою очередь, правые и правоцентристские правительства усилили внимание к социальным проблемам, изучают положительный опыт Бразилии и других стран. Большие сдвиги произошли и в общественном мнении: по данным соцопросов, большинство респондентов относят себя к центристам (с. 128).

Для понимания новой роли региона как субъекта международных отношений важное значение имеет раздел “Латинская Америка в мировой политике” (автор В.П. Сударев). Отмечая условность, а зачастую и невозможность выстраивания “пестрого конгломерата” стран региона как “единой внешнеполитической проекции”, автор выделяет и обстоятельно анализирует общие тренды участия Латино-Карибской Америки в мировой политике. Речь идет прежде всего о перспективах формирования межамериканской системы международных отношений, основанной на развитии взаимосвязей “двух Америк”. Созданная в середине XX в., эта система “стала не только первой региональной подсистемой современного мира, но и классическим образом асимметричного образования с четко выраженным центром – США, и периферией – остальными государствами ...своеобразной моделью однополюсного миропорядка” (с. 129). Рассматривается сложная и противоречивая динамика межамериканских интеграционных процессов после окончания “холодной войны”, когда США и страны региона остались “один на один” в условиях быстрого образования “мегаблоков” в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе. После реструктуризации в 1990-е годы межамериканских отношений на основе интеграционной парадигмы (создание Североамериканской зоны свободной торговли – НАФТА, попытки образования в начале 2000-х единой Американской зоны свободной торговли – АЛКА, создание в рамках Организации американских государств механизма “коллективной безопасности демократии” и т.д.) открылся дуализм реального функционирования межамериканской региональной системы. “Латино-американские страны, на словах следуя основным постулатам межамериканской доктрины, на деле стремились воспользоваться ею для привлечения внимания США к более насущным требованиям их безопасности: борьбе с бедностью, недостаточным экономическим развитием, научно-технической отсталостью и культурно-информационной зависимостью. Именно эти глубинные причины таких явлений, как политическая нестабильность, рост преступности, терроризм, контрабанда оружия и наркотиков, все чаще оказывались во главе угла латиноамериканских подходов” (с. 131). Явным отражением противоречивости развития межамериканских отношений стало появление “своего рода внутрисистемной оппозиции североамериканскому мегаблоку, а точнее Соединенным Штатам” в виде геополитической оси Бразилия – Аргентина, а также укрепление субрегиональных политических и экономических группировок (“группа Рио”, Общий рынок стран южного полюса – Меркосур, Андское сообщество наций), что усиливает общую асимметричность межамериканской региональной системы.

Отдельный раздел посвящен развитию отношений стран Латинской Америки и России. Рассматриваются история этих отношений (начиная с 1525 г., когда на Руси впервые узнали об открытии Америки Колумбом) и их современный этап. Автор раздела А.И. Сизоненко отмечает, что “в начале XXI в. Латинская Америка окончательно стала важной частью внешней политики России, а ее отношения со странами Латинской Америки отличаются стабильностью, отсутствием каких-либо конфликтов, близость или совпадение позиций по актуальным проблемам современности, взаимное стрем-

ление к дальнейшему сотрудничеству, в котором еще заложен немалый потенциал” (с. 140).

В раздел “Экономика”, наряду с традиционными отраслевыми блоками (“Общая характеристика хозяйства”, “Промышленность”, “Сельское хозяйство”, “Транспорт”, “Внешнеэкономические связи” и т.д.), включены важные статьи “Телекоммуникации и информатика”, “Государственные финансы”, “Кредитно-банковские системы”, “Латиноамериканская экономическая интеграция”, “Жизненный уровень населения”. Собирается новый и интересный материал об этапах и формах региональной экономической интеграции, изменениях с конца 1980-х годов, концептуальных подходах к интеграции, к ее стратегии и общей ориентации, о превращении роли США из внешнего фактора, противостоявшего латиноамериканской интеграции, “в ее активный системообразующий элемент” (с. 257). Всесторонне освещена динамика жизненного уровня населения стран Латинской Америки в 1990-е годы и в начале XXI в. С одной стороны, дан подробный анализ нерешенных проблем голода, неравенства доходов и неравных возможностей в получении качественного образования и достойных заработков, с другой – приведены содержательные данные об успехах социального развития по индексу гуманитарного развития, в котором учитываются средняя продолжительность жизни, грамотность, общий образовательный уровень, валовой национальный доход на душу населения. Интересно, что, по данным индекса, часть стран региона относится к высшей и высокой группам, другие – к средней и только Гаити – к низкой (с. 261).

Раздел “Состояние окружающей среды и охрана природы” (авторы В.Н. Лунин, Ю.С. Гринфельдт) содержит показательные данные об экосистемах и уровне биоразнообразия региона. Отмечается, что “Латинская Америка обладает самым высоким в мире биологическим разнообразием. В Амазонии, по оценкам, сосредоточено почти 50% биоразнообразия Земли. Шесть стран региона – Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Перу и Эквадор – государства с наиболее высоким разнообразием. В Латинской Америке представлены все природные зоны, за исключением тундры и тайги” (с. 264). Однако модель развития, которая доминирует в регионе, базируется главным образом “на интенсивном использовании природных ресурсов”, что “ведет к деградации земель, сведению лесных массивов, сокращению биоразнообразия, загрязнению воздушного бассейна, водной среды и почвенного покрова, обострению проблемы водообеспечения, росту городов, загрязнению морей и прибрежных зон, где проживает около 60% населения Латинской Америки” (с. 264).

В разделе “Здравоохранение” (авторы А.Н. Пятаков, А.Н. Данненберг), наряду с общим обзором состояния здоровья населения и уровня регионального развития базового медицинского обслуживания, дается анализ проведенных в последней четверти XX в. во многих странах Латинской Америки в рамках неолиберальных политических реформ национальных систем здравоохранения. Анализируются инструменты проведения реформ, включая развитие системы социального страхования, децентрализацию управления отраслью, содержание и результаты преобразований. По оценке авторов, “итоги реформирования в разных странах оказались неодинаковыми. Проведение реформ привело к снижению охвата здравоохранением населения, уменьшению расходов на эту сферу и дальнейшей приватизации сферы медицинских услуг” (с. 273).

Развернутое представление о развитии латиноамериканской системы просвещения и обучения на протяжении последних пяти столетий дает раздел “Образование” (автор Э.Г. Ермольева). Описав главные ступени наращивания потенциала латиноамериканского образования в XX в. (расширение инфраструктуры образования и качественные изменения в его содержании в 1920-е годы, интенсивная перестройка школьной и вузовской систем после Второй мировой войны в условиях нарастающей экономической модернизации региона, серьезное сокращение неграмотности в 1960–1980-е годы), автор дает обстоятельную характеристику модернизации латиноамериканской системы обучения и профессиональной подготовки в 1990-е годы. В целом этот период оценивается как новая страница в развитии латиноамериканского образования: “внимание к нему в рамках государственной социальной политики заметно возросло” (с. 275).

Этот сдвиг объясняется, с одной стороны, общемировой тенденцией повышения социальной роли образования, с другой – переходом региона к модели открытой рыночной экономики и необходимостью серьезного повышения внешней конкурентоспособности национальных экономик. Приводятся подробные статистические данные о современном состоянии латиноамериканского образования: уровне и структуре начального и среднего школьного образования, обеспеченности латиноамериканских школ квалифицированными педагогическими кадрами, охвате молодежи высшим образованием. Как важная тенденция развития латиноамериканской высшей школы отмечается все возрастающая тенденция вовлечения ее в процессы региональной интеграции и интернационализации.

В разделах “Культура” и “Наука” обзор и оценка значимых явлений латиноамериканской жизни обретают более широкий культурно-цивилизационный контекст. Целостность и своеобразие латиноамериканской истории и современности охватываются с точки зрения места и роли региона в мировой культуре, мировом обмене культурными и научными достижениями. Авторы – Н.А. Шелешнева-Солодовникова, А.Ф. Кофман, Т.Л. Владимирская, Н.С. Константинова, Л.В. Ростокская, В.Л. Семенов, М.С. Степанов (раздел “Культура”), Я.Г. Шемякин (раздел “Наука”) – умело соединяют феноменологический анализ идей, образов, ценностей и традиций латиноамериканской культуры с типологическим подходом к культурным чертам и особенностям Латинской Америки. Таким образом, на обширном эмпирическом материале формируется таксономическая схема более широкого, цивилизационного и межкультурного значения. Задачи справочника – по новому осмыслить соотношение универсальных и локальных факторов в латиноамериканской истории, исследовать типы и формы взаимодействия различных культурных традиций – приобретают адекватную культурно-таксономическую базу, наиболее полно согласуются с понятием культурно-цивилизационного региона, в характеристике которого учитываются все базовые элементы культуры. В тематических блоках культурологического раздела (“Музыкальная культура Латинской Америки”, “Театр и драматургия”, “Литература”, “Кинематография”, “Анимация”, “Изобразительное искусство” “Архитектура”, “Физическая культура и спорт”) читатель найдет уникальный по своей полноте и информационной насыщенности обзор базовых характеристик латиноамериканской культуры, давно превративших ее в один из главных центров мировой цивилизации.

На идеях цивилизационного подхода основывается оценка места и роли науки в культуре Латинской Америки. Решающее значение придается взаимосвязям науки и систем знания с “человеческим контекстом региона”. “Главный фактор, определивший особенности человеческого контекста восприятия науки в регионе, сложнейшее взаимодействие разнородных цивилизационных традиций”, представляющих европейскую цивилизацию, индейские культуры и африканскую составляющую латиноамериканской общности (с. 316). Как “значимое историческое преддверие латиноамериканской науки” охарактеризованы “системы знания в мире”, созданные творцами “доколумбовых культур”. Косвенное, а в ряде случаев и прямое влияние на развитие латиноамериканской науки традиции цивилизаций доколумбова периода оказали в сферах этномедицины, этнофармакологии и медицинской антропологии. Обратив внимание на то, что ценности модернизации и рационализм современного научного мировоззрения не выросли органично на собственной иберо-американской культурной почве Латинской Америки и воспринимались первоначально как инородные, а процесс укоренения этих ценностей не завершен и поныне, Я.Г. Шемякин вместе с тем отмечает, что “европейская составляющая с момента начала формирования нового человеческого мира в южной части западного полушария была его неотъемлемой и важнейшей частью. Поэтому любые западные новации, в том числе и новоевропейская наука, воспринимались местной социокультурной средой в иберо-американском ареале в целом легче, чем в странах Востока” (с. 316). Однако, если духовная жизнь Западной Европы и Северной Америки с момента научной революции XVII в. стала характеризоваться “антагонизмом веры и рации” и, вследствие этого, «“разведением”

полюсов веры и рации по разным типам творческой личности», то “для формирующейся латиноамериканской цивилизации, напротив, оказались типичны тенденция к поиску компромисса веры и рации, постоянные попытки избежать их резкого противопоставления и, соответственно, стремление к сведению полюсов веры и рации в рамках одной и той же творческой личности, тенденция рассматривать подобную личность как единственно возможную основу для разрешения их противостояния. Глубокая внутренняя потребность в соединении этих полюсов стала инвариантом развития цивилизационного сознания Латинской Америки” (с. 317). Далее автор детализирует противоречия этого процесса и их влияние на перспективы развития науки в Латинской Америке, обращая внимание на то, что “стремление к компромиссу с полюсом веры ставило определенные пределы разворачиванию потенциала человеческого рации и, соответственно, быстрому внедрению науки западного типа в социокультурную ткань Латинской Америки” (с. 317). Подробно рассматривается концепция новой социальной роли латиноамериканской науки, изложенной в программе Регионального консультативного совещания по проблемам стран Латинской Америки и Карибского бассейна “Наука для XXI века: новое видение и новые рамки для деятельности”.

Общий обзор тенденций и проблем региона органично дополняет тематический блок “Страны Латинской Америки”. В этой части дается необходимая и достаточно подробная информация об отдельных государствах региона, владениях Великобритании, территориях, принадлежащих Нидерландам, США и Франции, а также о спорной территории Фолклендских (Мальвинских) островов. Каждый страноведческий раздел воспроизводит тематическую структуру общего обзора. Таким образом, существенно расширяется и дополняется база сравнительного анализа сходства и различий отдельных частей латиноамериканского макрорегиона, степени его диверсификации. Расширяется круг потенциальной читательской аудитории, для которой материалы справочника могут представлять не только научный, но и практический интерес.

Новое издание энциклопедического справочника “Латинская Америка” представляет собой несомненный успех российской школы латиноамериканистики. На страницах справочника разнообразная жизнь Латинской Америки получила всестороннее и квалифицированное научное освещение. Сегодня это наиболее полное собрание сведений о странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Макрорегион представлен в широком и объективном социокультурном и историческом контексте.

Как бы ни изменились в дальнейшем пути и обстоятельства развития отечественной латиноамериканистики, новое издание энциклопедического справочника останется свидетельством ее значительных достижений в начале XXI в.