

мацией в тоталитарную нацистскую диктатуру А. Гитлера.

Отдельные досадные недочеты, такие, как неверный перевод на с. 329 названия предшественницы НСДАП как “Немецкая народная партия” (в то время, как “Дойче арбайтер-

партай” переводится как “Немецкая рабочая партия”) не снижают общего положительного впечатления от новой книги А.Ю. Ватлина.

Т.Ю. Тимофеева,
кандидат исторических наук, доцент МГУ

ГЕРМАНИЯ И РОССИЯ. СОБЫТИЯ, ОБРАЗЫ, ЛЮДИ. Сборник российско-германских исследований. Воронеж, вып. 1, 1998; вып. 2, 1999; вып. 3, 2000; вып. 4, 2006; вып. 5, 2007; вып. 6, 2008; вып. 7, 2009; вып. 8, 2010; вып. 9, 2012; вып. 10, 2014.

Диалог историков России и Германии приобретает в настоящее время особое значение. Одной из площадок этого диалога стал воронежский сборник “Германия и Россия. События, образы, люди” под редакцией доктора исторических наук, профессора Воронежского государственного университета (ВГУ) С.В. Кретинина вышли выпуски с четвертого по десятый. До этого сборник выходил под редакцией д.и.н., проф. В.А. Артемова. Таким образом, ВГУ и функционирующий на его основе Воронежский региональный центр германских исследований вносят свой вклад в развитие и укрепление дружбы и сотрудничества между народами Германии и России.

С 1998 г. вышли в свет 10 выпусков сборника. За эти годы издание стало творческой лабораторией, в рамках которой научной экспертизе подвергся широкий спектр различных проблем истории и современности – от остроготского государства Эрманариха в оценке германских исследователей до сравнительного анализа системы социального партнерства в Германии и России в конце XX – начале XXI в.

Структура выпусков сборника выдержана в едином ключе. Наиболее представительными выглядят рубрики “Образы России и Германии”, “Идеи” и “События”. Несколько менее масштабно представлены “Портреты”, “Историография” и “Рецензии”, но прежде всего – “Конференции”. Исключение составляет выпуск 7, специальный, составленный на основе материалов международной научной конференции “Роза Люксембург и современная Россия”, состоявшейся в ВГУ мае 2009 г. Помещенные в нем доклады и присланные материалы российских, немецких, японских, швейцарских и норвежских исследователей позволяют составить политический портрет выдающегося деятеля германской социал-демократии, идеолога

интернационализма и антимилитаризма Розы Люксембург. Хотелось бы отметить стремление авторов сборника увидеть параллели в деятельности немецких и российских исторических деятелей времен Октябрьской 1917 г. и Ноябрьской 1918 г. революций в России и Германии, а также предложить современный взгляд на эти события¹. Подобного рода тематические конференции могли бы внести свой вклад в написание полноценной политической истории XX в.

Однако главной темой издания является период Второй мировой войны, которая для советского народа стала Великой Отечественной².

На страницах сборника находят свое отражение разные аспекты советско-германских отношений предвоенного времени: от дискуссии германских элит 1920-х годов по вопросам Советской России, до анализа взглядов одного

¹ *Ватлин А.Ю.* “Мастер тайных поручений”: Карл Радек и мировая революция. – Вып. 5, с. 116–145; *его же.* Любимцы партии и мученики эпохи: Роза Люксембург и Николай Бухарин. – Вып. 7, с. 166–176; *Табачников Б.Я.* В.И. Ленин и Роза Люксембург: современный взгляд. – Вып. 7, с. 49–57; *Макаренко П.В.* Разногласия между Розой Люксембург и большевиками: переосмысление и современность. – Там же, с. 43–48.

² *Юбершер Г.Р.* Развитие советско-германских отношений в 1939–1941 годах и решение Гитлера о нападении на СССР. – Вып. 2, с. 57–75; *Малиновский Л.В.* Немецкие антифашисты из Национального Комитета “Свободная Германия” в СССР и ГДР. – Вып. 4, с. 35–42; *Борозняк А.И.* Крест искупления в Мешед: жестокая память. – Там же, с. 59–74; *Некрасова Т.А.* Германия после национал-социализма и Россия после распада Советского Союза: внешнеполитические аспекты. – Вып. 6, с. 69–74; *Тимофеева Т.Ю.* Опыт диктатуры и стремление к порядку в современной России: ностальгия или возвращение? – Там же, с. 141–147.

из идеологов “консервативной революции” К. Шмитта³.

Актуальными представляются сюжеты, связанные с судьбой военнопленных. Опыт биографических исследований воронежских историков позволил выявить судьбу советских военнопленных и “восточных рабочих” в Мюнстере в 1941–1945 гг., масштабы принудительного труда “восточных рабочих” в нацистской Германии⁴. Представлены новые свидетельства истории немецких военнопленных и интернированных на территории Центрального Черноземья России, а также ранее неизвестные факты формирования лагерной сети для иностранных военнопленных на территории СССР в годы Великой Отечественной войны⁵. Статьи сборника посвящены причинам потерь среди немецких беженцев из Восточной Европы, а также экономическому значению оккупированных территорий и сателлитов для нацистской Германии в последний период Второй мировой войны⁶.

Отмечу одну из статей сборника с выразительным названием “Особые пути – пути в никуда: о крахе представлений об особых путях развития России и Германии в XX в.”⁷. Ее автор – немецкий историк Леонид Люкс, используя сравнительно-исторический метод исследования, наглядно продемонстрировал бесперспективность тоталитарных проектов в Третьем рейхе и СССР. “В конце концов, стало

понятно, что обожествление так называемого здорового национального эгоизма, характерное для XIX в., ведет в тупик, – констатирует автор. – Этот опыт лег в основу европейских процессов интеграции”⁸. К сожалению, в России переосмысление опыта сталинизма и применявшихся им насильственных практик проходило непоследовательно, широкий общественный консенсус относительно этого периода отечественной истории так и не был выработан. В этом плане немецкий опыт добавления от тоталитарного наследия весьма поучителен и для России.

Отметим регулярное появление на страницах сборника статей С.В. Кретицина, посвященных различным аспектам российско-германских отношений⁹; материалов М.В. Кирчанова по наиболее сложным проблемам идентичности, политической культуры России и Германии¹⁰. В рубрике “Историография” постоянно присутствуют статьи О.В. Гришаева, А.В. Афонюшкиной¹¹.

В порядке добрых пожеланий хотелось бы высказать редакции сборника некоторые замечания. Во-первых, недостаточно широк круг немецких участников сборника. Полагаю, есть проблема квалифицированного перевода текстов немецких авторов на русский язык.

Во-вторых, среди авторов сборника явно преобладают историки, что понятно и обоснованно. Однако обсуждаемую проблематику можно было бы серьезно расширить, особенно в плане компаративистики, привлечением социологов, политологов, регионоведов. Компаративный метод исследования сложен, требует особых исследовательских навыков, но он продуктивен и интересен. К деятельности Воронежского регионального центра следует широко привлечь не только историков, но и представителей других общественных наук, что поможет сделать исследование российско-

³ *Кутарев О.Ю.* Отношения с Советской Россией как предмет разногласий между представителями германских элит в 1920-е годы. – Вып. 8, с. 19–30; *Артамошин С.В.* К. Шмитт, Веймарская республика и национал-социализм: консервативный анализ современности. – Вып. 9, с. 71–85.

⁴ *Тимофеева Н.П.* Принудительный труд “восточных рабочих” в нацистской Германии: из опыта биографических исследований воронежских историков. – Вып. 5, с. 44–53; *Борозняк А.И.* “Мы – не люди, мы – рабочая скотина”: советские военнопленные и оstarбайтеры в Мюнстере в 1941–1945 гг. – Там же, с. 23 – 43.

⁵ *Смехнов Р.Ю.* Новые свидетельства из истории немецких военнопленных и интернированных на территории Центрального Черноземья. – Вып. 8, с. 31–35; *Медведев С.А.* К вопросу о формировании лагерной сети для иностранных военнопленных на территории СССР в годы Великой Отечественной войны. – Там же, с. 36–46.

⁶ *Полушин Е.С.* О причинах потерь среди немецких беженцев из Восточной Европы в конце Второй мировой войны (1944 – 1945). – Вып. 8, с. 132–138; *Попов Г.Г.* Экономическое значение оккупированных территорий и союзников для нацистской Германии в период Второй мировой войны. – Там же, с. 107–131.

⁷ *Люкс Л.* Особые пути – пути в никуда: о крахе представлений об особых путях развития России и Германии в XX в. – Вып. 8, с. 87–102.

⁸ Там же, с. 99.

⁹ *Кретицин С.В.* Актуальные проблемы идейно-теоретического наследия Розы Люксембург в России. – Вып. 5, с. 15–20; *его же.* Генрих Кунон (1862–1936). – Вып. 8, с. 156–168; *его же.* Роль религиозного фактора в истории немцев в Польше (1920-е – начало 1930-х гг.). – Там же, с. 89–97.

¹⁰ *Кирчанов М.В.* “Скудные памятники” и “чужеродная уродливость”: восточноевропейские нарративы в публицистике Розы Люксембург. – Вып. 7, с. 145–156; *его же.* “Благороднейшее дело – освобождение германцев”: германский миф и формирование образов Другого в исторической прозе Феликса Дана. – Вып. 10, с. 49–60.

¹¹ *Гришаев О.В.* Роза Люксембург в современной российской историографии. – Вып. 7, с. 21–27; *Афонюшкина А.В.* Германский опыт и становление российской исторической науки в первой половине XIX в. – Вып. 8, с. 185–198.

германских отношений еще более разносторонним и глубоким.

В-третьих, хорошо воспринимаются тематически однородные серии, как, например, посвященная Р. Люксембург. Полагаю, что можно было бы сделать тематические выпуски, посвященные и другим известным политическим и общественным деятелям Германии и России в оценках как немецких исследователей, так и их российских коллег. Однако еще более важно тематическое обсуждение некоторых трагических страниц нашей общей истории: нацизма и сталинизма, право- и леворадикального экс-

тремизма; эволюции политических режимов; динамики партийно-политических систем Германии и России; сравнительному анализу политической культуры обеих стран. Такого рода сборники были бы интересны и полезны не только исследователям, но и преподавателям, студентам, аспирантам, всем, кто интересуется актуальными проблемами истории и современными политическими и социокультурными процессами России и Германии.

А.В. Глухова,
доктор политических наук, профессор
Воронежского госуниверситета

Б.Л. Хавкин. РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ: 1900 – 1945. СПЛЕТЕНИЕ ИСТОРИИ. М.: Новый хронограф, 2014, 424 с.

Монография известного историка-германиста к.и.н. Б.Л. Хавкина посвящена российско-германским отношениям в первой половине прошлого века. Она открывается предисловием Чрезвычайного и Полномочного Посла ФРГ в СССР в 1977–1980 гг. д-ра Х.-Г. Вика, в котором подчеркивается, что «научные сведения, содержащиеся в книге, имеют большое значение для преодоления идеологических стереотипов, для глубокого, основанного на фактах изучения трагических времен нашей совместной истории в Европе» (с. 5).

«Судьбы России и Германии в XX в. переплелись настолько, что возникла некая общая “российско-германская история”, населенная людьми, прожившими свою жизнь “на стыке” обеих стран», – отмечает историк в предисловии от автора (с. 6). Этой же мыслью он завершает книгу: «В XX в. Россия и Германия были связаны незримыми, но неразрывными нитями. Для наших стран и народов характерна ярко выраженная общность судеб, переплетение человеческих историй и характеров, сильнейшее взаимное притяжение и отталкивание. Это история единства противоречий и сходства противоположностей. Совместная российско-германская история – всегда событие, всегда драма, всегда захватывающий сюжет. Это прошлое надо изучать и осмысливать – “преодолевать”, как говорят немецкие историки» (с. 406). Автор убежден в том, что это необходимо “для решения важных вопросов русского прошлого, которые переключались со значимыми сюжетами германской истории” (с. 275).

Из многочисленных полей взаимодействия двух стран Б.Л. Хавкин избирает сферу международных отношений, трактуя ее не только

как традиционный анализ двусторонней и многосторонней дипломатии (хотя в книге достаточно подробно сказано о Брестском мире, Версальском договоре, советско-германском пакте 23 августа 1939 г.), но и как рассказ о драматических судьбах людей, безжалостно перемолотых машиной межгосударственных противоречий и военных конфликтов. Книга написана живым, выразительным языком. Все это привлекает читателя.

Все 11 глав монографии базируются на значительном числе документов из фондов многочисленных архивов: Архива Президента Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Архива внешней политики МИД Российской Федерации, Российского государственного военного архива, Центрального архива ФСБ России, Архива Службы внешней разведки РФ, Политического архива МИД ФРГ.

Поучительны главы о деятельности двух германских послов в СССР: графа У. Брокдорф-Ранцау (1922 – 1928 гг.) и графа Ф.В. фон дер Шуленбурга (1934 – 1941 гг.), являвшихся искренними приверженцами добрососедских экономических и политических отношений между нашими странами¹. Ссылаясь на документ из фондов Политического архива МИД

¹ Недавно вышел первый том совместного российско-германского издания архивных документов по германо-советским отношениям 1933–1941 гг. – Deutschland und die Sowjetunion 1933–1941. Dokumente aus russischen und deutschen Archiven. Bd. 1. 1933/1934. München, 2013.