

в России постсоветского периода. Примером тому служит исторический портрет святого Иоанна Кронштадтского.

Сборник под редакцией А.Б. Давидсона открывает читателю Восток – бесконечно осмысляемый Россией, Европой, Америкой, Восток, тем не менее, всегда разный, особенно с позиций евроцентризма. Трудно увидеть Восток с его собственной точки зрения – точки зрения “другого”. Между тем и этот взгляд “другого” может многое открыть в европейском, шире – западном сознании. Имперская позиция не позволяет приблизиться к пониманию чужого менталитета. В формировании идентичности “другого” ключевую роль играет язык – “язык власти”. И история народов пишется этим языком: ее создают либо победители, либо побежденные. В любом случае,

“я” и “другой” оказываются по разные стороны баррикад.

Собранные в сборнике статьи интересны тем, что позволяют почувствовать, как сложно писать историю. Хочется видеть свой народ сильным, могучим вершителем судеб. И в то же время поразительно другое: трагедии меняют лицо нации, образ жертвы легко преобразуется в образ палача. Между тем действительно важно открыть свое “я” “другому”, постараться его почувствовать, и, возможно, так сделать историю не полем сражений, а местом встречи культур.

*Е.Ю. Куликова,*  
доктор филологических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института филологии СО РАН

## **БАРЕНЦ-СБОРНИК. БЕАР: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА, вып. 1(2). Мурманск: Полиграфист, 2014, 246 с.**

Рецензируемый нами второй выпуск Баренц-сборника, регионального международного научного издания, является продолжением девяти выпусков Вестника “Баренц-центра” Мурманского государственного гуманитарного университета (МГГУ), выходявших с 2000 по 2010 г. Название издания изменялось: Вестник “Баренц-факультета” МГПИ; Вестник “Баренц-центра” МГПУ; Вестник “Баренц-центра” МГГУ. Инициаторами сборника выступили ведущие историки МГГУ (называвшегося в то время Мурманский государственный педагогический университет, МГПУ), в их числе проф. А.А. Киселев и В.А. Карелин, ставший постоянным составителем его выпусков. Активная позиция участников и составителей продолжающегося издания способствовала развитию плодотворного сотрудничества историков на Севере Европы в рамках Баренцева региона.

Главная тема сборника “Проблемы и перспективы сотрудничества России и Норвегии в Баренцевом регионе”. В этой связи можно вспомнить понятие “народная дипломатия”, используемое для обозначения тех аспектов межгосударственной деятельности, которая не относится к взаимоотношениям государственных структур, но занимает особое положение в деле установления сотрудничества и поддержания крепких связей между странами.

“Народная дипломатия” для Норвегии и России играет особую роль. По словам гене-

рального консула Королевства Норвегии в Мурманске Э. Нордслеттена (2011–2013 гг.), «когда мы говорим о “добрососедских отношениях”, то это не штамп, а реальность дня»<sup>1</sup>. Свидетельством эффективности такой политики является развитие непосредственных контактов между городами-побратимами и установление прямых связей между гражданами, учреждениями и организациями в конце 1980–1990-х годов в Баренцевом регионе. Тогда для МГПУ сотрудничество, в частности с Норвегией, открыло возможность самостоятельного выхода на международную научно-образовательную арену<sup>2</sup>.

В 2015 г. в России широко отмечалось 70-летие Победы над фашистской Германией. В Норвегии, пережившей оккупацию, к событиям Второй мировой войны относятся с уважением, чтут память людей, сражавшихся “за свою жизнь, за свои семьи” (с. 17), как и с благодарностью вспоминают солдат Красной Армии, освободивших Север Норвегии от немецкой оккупации, как сказал генконсул Коро-

<sup>1</sup> Баренц-сборник. 20-летие Баренцева Евро-Арктического сотрудничества (1993–2013), вып. 1(1). Мурманск, 2013, с. 20.

<sup>2</sup> Климов О.Ю. “Народная дипломатия” в Баренцевом регионе: Мурманский государственный педагогический университет в системе международных научных, образовательных и культурных связей Баренцева региона в 90-е гг. XX – нач. XXI в. – Там же, с. 64.

левства Норвегии У.А. Линдеман на открытии конференции, посвященной 70-летию разгрома немецко-фашистских войск в Заполярье. Стоит вспомнить еще одно событие, которое в мае 2014 г. в Норвегии широко отмечали, 200-летие норвежской конституции. Норвежский историк Й.П. Нильсен указывает на особую роль России в сохранении либерального движения в Норвегии вопреки заключенной шведско-норвежской унии, а его коллега О. Риан идет дальше, называя русского царя Александра I “крестным отцом” норвежского национального государства (с. 86). Таким образом, выход сборника стал закономерным и ожидаемым событием 2014 г.

Выпуск включает несколько разделов: правительственные документы и выступления официальных лиц, исследования в области экономического сотрудничества России и Норвегии на современном этапе развития межгосударственных отношений, результаты историко-краеведческой работы в Баренцевом регионе, рецензии и исторические статьи, посвященные юбилейным датам, а также особенностям научной жизни в Баренцевом регионе. Следует отметить хорошо прослеживаемую преемственность между выпусками, что свидетельствует о накоплении научных идей и знаний, связанных с историей региона и сотрудничеством Норвегии и России.

Сборник подготовлен усилиями ведущих сотрудников различных ведомств, научно-исследовательских центров и высших учебных заведений России при участии норвежских и финских специалистов. В редакционную коллегию входят: В.А. Карелин (Центр региональных исследований “Баренцева инициатива”), к.и.н. А.А. Комаров (Института всеобщей истории РАН), проф. А.В. Репневский (Институт социально-гуманитарных и политических проблем Северного (Арктического) федерального университета), проф. Й.П. Нильсен (Институт истории и религиоведения Университета Тромсё – Арктического университета Норвегии), проф. О.Ю. Климов (Санкт-Петербургский госуниверситет), А.К. Порцель (Мурманский государственный технический университет), И.А. Разумова (Кольский научный центр РАН) и др.

“Исторический” раздел открывает статья Й.П. Нильсена “Две души и одна мысль: Россия и норвежский вопрос в 1814 г.” Автор анализирует роль России в становлении норвежской государственности, раскрывая истинные мотивы русских, обусловленные опасением сближения стран Скандинавии и Финляндии, так называемым “пан-скандинавизмом”, и возвышением Швеции, ориентированной в то время на Германию. Автор указывает на опре-

деленный исторический парадокс в норвежско-российских отношениях. Так, решая свои геополитические задачи, Россия фактически способствовала тому, что судьба Норвегии сложилась удачно. Следует заметить, что это положило начало дуализму в норвежско-российских отношениях, существующему и по сей день.

Острую тему выхода Финляндии из Второй мировой войны затронул А.А. Комаров в статье “Даем Вам задачу вывести Финляндию из войны”. А.М. Коллонтай и выход Финляндии из Второй мировой войны». Автор описывает ход и менявшиеся условия перемирия между СССР и Финляндией в 1944 г., подчеркивая особую посредническую роль в данном процессе Александры Коллонтай как советского посла в нейтральной Швеции. Задача вывода Финляндии из войны оказалась сложной и сопровождалась повышенным вниманием как со стороны гитлеровской Германии, так и со стороны союзников. А.А. Комаров подчеркивает, что историкам еще только предстоит подробно изучить деятельность А.М. Коллонтай, которую сама она сравнивала с плетением “дипломатически-психологических кружевных узоров”, и по-настоящему оценить ее роль в советско-финских отношениях в годы войны.

В сборнике опубликована статья к.и.н. А.А. Чапенко о развертывании соединений Красной Армии, а именно 52-й стрелковой дивизии, в районе Мурманска. Исследование базируется на основе материалов Центрального архива Министерства обороны РФ, многие из которых впервые вводятся в научный оборот и могут представлять интерес для историков, специализирующихся по истории Второй мировой войны.

К 100-летию Полярной комиссии Академии наук приурочена статья О.А. Красниковой, в которой представлены выдержки из дневника известного геолога, исследователя Русского Севера И.П. Толмачева с описанием осуществленного им путешествия вдоль северного побережья Кольского полуострова. Для историков и этнологов воспоминания ученого могут оказаться весьма ценными.

Важно отметить, что в сборнике достаточно подробно отражена и научная жизнь в Баренцевом регионе с описанием проводившихся здесь конференций и семинаров. О крупной международной конференции в Архангельске, приуроченной к 100-летию начала Первой мировой войны, сообщила проф. Т.И. Трошина (САФУ). Она указала, что, несмотря на работу 11 секций и внушительный состав участников конференции, в изучении Первой мировой войны на Севере все еще имеются “перекосы”

и “белые страницы”. Мнение автора отражает позицию сторонников расширения научных связей и необходимости стимулирования историков брать новые темы в качестве исследований, так как именно активная научная деятельность может стать эффективным инструментом в развитии “народной дипломатии” и контактов соседних государств в различных областях.

Событиям Второй мировой войны были посвящены конференции, прошедшие друг за другом в Мурманске и Киркенесе. В “Баренц-сборнике” о ходе конференций рассказали Е.А. Орехова и К.Я. Коткин (Мурманский областной краеведческий музей). Состав участников и гостей конференции “Арктический фронт Великой Отечественной войны” продемонстрировал глубокий обоюдный интерес Норвегии и России к проблемам общего исторического наследия. Подтверждением “народной дипломатии” в деле стала атмосфера, царившая в ходе конференции, и слова генконсула У.А. Линдемана: “Мы очень хотим, чтобы между нашими народами отношения оставались дружественными” (с. 175).

Конференция, посвященная 70-летию освобождения Восточного Финнмарка, стала своеобразным продолжением форума, состоявшегося в Мурманске. Помимо докладов, конференция сопровождалась целым рядом памятных событий, таких как возложение цветов к Памятнику советским солдатам, освободившим Киркенес, открытие выставок и презентация документального фильма “Три года до осени”, символично заканчивающегося кинохроникой освобождения Северной Норвегии советскими войсками в 1944 г. На конференции были также представлены две новые книги (коллективная монография на норвежском языке “Россия становится ближе:

Россия и Норвегия 1814–1917” и сборник документов «“Старая” Россия и “новая” Норвегия. Российско-норвежские отношения (1905–1917)») – результат совместной деятельности историков из России и Норвегии.

Запоминающимся событием 2014 г. стал международный семинар в Петрозаводске, целью которого было “поразмислить над актуальными аспектами финляндско-российской истории” и над восприятием их современниками. Семинар организовали и провели кандидаты исторических наук И.Р. Такала и А.В. Толстикова (Петрозаводский госуниверситет). В семинаре приняли участие известные ученые из Хельсинки и Турку, Санкт-Петербурга, Архангельска и Петрозаводска, которые своими докладами продемонстрировали, что интерес к истории Русского Севера и Финляндии с каждым годом обоюдно растет: в науке находится место для традиционных тем, имеются резервы и для изучения новых образов.

Заключает сборник раздел “Обзоры, рецензии и библиография”.

Появление сборника, целью которого было познакомить общественность с опытом Баренцева сотрудничества, безусловно, является важной вехой в истории региона, свидетельствует о действительном стремлении как научного и преподавательского сообщества, так и специалистов различных организаций и структур к укреплению “народной дипломатии”, напрямую связанной с развитием межгосударственных связей между Норвегией и Россией.

*Е.В. Корунцова,*  
кандидат исторических наук,  
исторический факультет  
Московского государственного  
университета

**W. Meyer. KLATT. HITLERS JÜDISCHER MEISTERAGENT GEGEN STALIN: ÜBERLEBENSKUNST IN HOLOCAUST UND GEHEIMDIENSTKRIEG. Berlin: Metropol Verlag, 2015, 1287 S.**

**В. Майер. КЛАТТ. ГИТЛЕРОВСКИЙ СУПЕРАГЕНТ-ЕВРЕЙ ПРОТИВ СТАЛИНА. ИСКУССТВО ВЫЖИВАНИЯ В ХОЛОКОСТ И ВОЙНА СПЕЦСЛУЖБ. Берлин, 2015, 1287 с.**

С осени 1941 г. из Софии, а с осени 1943 г. из Будапешта в венский центр германской военной разведки (абвера) “Абверштелле Вена” регулярно поступали шифровки, подписанные именем Макс. Разведывательные отделы штабов германских сухопутных сил и люфтваффе считали эти сведения “особо

важными”: без учета информации Макса германское командование на Восточном фронте не принимало серьезных оперативных решений. Сообщения Макса содержали сведения о расположении советских аэродромов, типах и числе самолетов; дислокации и вооружении воинских частей, передвижении советских