

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ИВАНОВО

23–24 сентября 2015 г. в Иваново при поддержке Московского представительства фонда К. Аденауэра (ФРГ) состоялась международная научная конференция “Консервативные течения в германской истории: перспективы и границы политических возможностей”, организованная рабочей группой российских историков-германистов. В конференции приняли участие исследователи из ФРГ и российских городов – Иванова, Москвы, Ростова-на-Дону, Череповца, Кемерово, Брянска, Саратова, Волгограда.

Среди участников конференции были историки и политологи, которые исследовали ключевые консервативные идеи в Германии XX в., их влияние на политическое развитие и соотношение с другими политическими направлениями. Основные принципы германского консерватизма сопоставлялись с аналогами в других странах.

В центре внимания оказались новейшие подходы к изучению германского консерватизма и глобальные вопросы, поставленные историографией: какие методы помогают исследователю выявить содержание и общественное влияние консервативной мысли в Германии XX в.; как определить структурную роль консерватизма в политическом спектре Германии? На секциях были рассмотрены границы, пролегающие между “правыми” и “консерваторами”. Из идей, наполнявших риторику консерватизма в разные эпохи, были выделены те, которые смогли стать основой демократического направления консервативной мысли, и те, что в ходе германской истории XX в. не выдержали проверки временем.

Первая секция «Постановка проблемы: что означает “консервативный”?» была посвящена историческому значению консервативной политической мысли и основным вехам ее эволюции в XX в. Д.и.н. О.Э. Терехов (Кемеровский государственный университет) в докладе “Консервативная альтернатива в Германии в XX в.” обозначил основные черты германского консерватизма: традиционализм как реакция на рационализм Просвещения и радикализм Французской революции, на процесс модернизации в целом, связь консервативной и национальной идей, тесное взаимо-

действие консерваторов и политических элит. По мнению исследователя, умеренная консервативная альтернатива в Германии первой половины XX в. была вполне реальной, если бы эксцессы Первой мировой войны не привели к успеху левых сил.

Заместитель начальника Центра документальных публикаций Российского государственного архива социально-политической истории д.и.н. А.В. Репников в докладе “Консервативные основы укрепления государственности: историко-политологическое сравнение” на примере творчества российского консерватора Л.А. Тихомирова показал позитивные составляющие консервативной идеи: в первую очередь наличие высшего идеала и стремление следовать ему. С А.В. Репниковым согласился профессор Института философии (г. Трир, ФРГ) д-р К. Бёр, отметивший основополагающие для консерватизма принципы: служение своему делу, сохранение наследия как совокупности накопленных знаний, порядок, воплощенный в законе. Профессор Высшей школы экономики д.полит.н. Г.И. Мусихин в докладе “Консерватизм в поисках идентичности: от либертарианства к постмодернизму” наметил основные точки взаимодействия между консерватизмом и постмодернизмом. Отказ современного консерватизма от своих антирационалистических корней открывает ему путь к политической прагматике. Ближе всего к современному консервативному компромиссу находятся христианские демократы.

В рамках второй секции, посвященной Германской империи в начале XX в., докладчики говорили о партиях кайзеровской империи и их отношении к монархии. В выступлении к.и.н. Ю.Н. Устиновой (Брянский государственный университет) “Альянс власти и национал-либералов в Германской империи: консервативные тенденции (1870-е годы)” было показано, как из-за неудачной политики национал-либеральной партии провалилась либерализация Германской империи. В докладе к.и.н. Н.В. Лепетухина (Ивановский государственный политехнический университет) “О распространении расовых идей Ж.А. Гоббино в Германии начала XX в.” было показано, что косвенным следствием возвращения Гер-

мании к консервативной политике стало то, что кайзером Вильгельмом II в качестве объединяющих нацию были избраны националистические и частично расистские идеи. Эти идеи на рубеже XIX–XX вв. успешно конкурировали с либеральными и социалистическими; они способствовали взлету популярности харизматических политических лидеров.

Доклад к.и.н. Л.В. Ланника (Саратовская государственная юридическая академия) “Консерватизм как проблема для профессиональных военных накануне и в ходе Великой войны” был посвящен рассмотрению еще одной особенности консерватизма – его “внепартийности”. Ориентация на традицию не всегда связана с конкретной политической программой, защищаемый политический строй не всегда является авторитетным. Для германских военных разочарование в своих перспективах на республиканском уровне означало отказ от политической активности и возвращение к позиции “аполитичности”.

Третья секция, рассматривавшая период Веймарской республики, была представлена докладами к.и.н. И.А. Женина (Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва) о “Коммеморативных практиках в Веймарской республике: 50-летие провозглашения Германской империи как маркер политической идентичности”; профессора Волгоградского государственного педагогического университета д.и.н. Т.В. Евдокимовой “Государственно-политическое руководство Веймарской республики между традициями и новациями: модификация консервативных идей”; д-ра Э. Ломача (Университет г. Мангейма, ФРГ) «Георг Кваббе (1887–1950): различия между Немецкой национальной партией и “консервативной революцией»» и профессора Брянского государственного университета д.и.н. С.В. Артамошина “Веймарский консерватизм и национал-социализм: два разных пути для национального государства”. Участники говорили о консерватизме в переходную эпоху при построении демократического Веймарского государства, столкнувшегося с рядом внутри- и внешнеполитических проблем. Монархизм веймарских консерваторов, пост “эрзац-кайзера”, именование республики “рейхом” и многое другое сближало демократическое устройство Веймарской республики с традиционными идеями консерватизма, превращая Веймар в “консервативную республику”.

Кардинальные отличия национал-социализма от консерватизма были отмечены в ходе четвертой секции “Третий рейх”. Директор Исследовательского центра современной истории (г. Гамбург, ФРГ) проф., д-р А. Шильдт

в докладе “Консерватизм и национал-социализм” отметил, что образы врага у двух течений были общими, однако в остальном преобладали расхождения. Проблему морального выбора мыслящего человека между этими двумя вариантами показал д.и.н. Д.А. Смирнов (Ивановский государственный университет, ИГУ) в докладе “Интеллектуал в нацистском государстве: Готфрид Бенн и его опыт осмысления национал-социализма”. Долгое время посильное противостояние Бенна идеологии нацизма не считалось оппозицией, поскольку он оставался на консервативных позициях, риторически близких нацизму. Это доказывает необходимость различать нюансы в идеологии правого лагеря, который даже в тоталитарную эпоху не был монолитным.

Второй день конференции был посвящен христианской демократии как консервативному течению, соответствующему запросам демократического общества. Хотя христианских демократов трудно однозначно причислить к консервативным силам из-за сильной либеральной составляющей их программ, во второй половине XX в. они оказались “самой правой” партией неолиберального консенсуса. Об отличии либеральных консерваторов от остальной части правого фланга говорила научный сотрудник Института современной истории (г. Мюнхен, ФРГ) д-р М. Штебер. Тема ее выступления: “1968 год для консерваторов или расхождение путей: либеральный консерватизм и новые правые”. Сотрудник Архива христианско-демократической политики при фонде К. Аденауэра (г. Санкт-Августин, ФРГ) д-р А. Бракель в докладе “Консерватизм в ХДС” констатировал усвоение современными консерваторами демократических ценностей.

Дебаты о консервативных основах христианской демократии проходили в рамках секций о разделенной и объединенной Германии, где акцент сместился в сторону истории ФРГ. Д.и.н., проф. В.Л. Чернопёров (ИГУ) в докладе “О. фон Нелль-Бройнинг и католическая концепция солидаризма” и к.и.н. Т.А. Некрасова (Московский государственный университет) в докладе “Федерализм в противовес централизму: децентрализация как спасительная идея послевоенного германского консерватизма” назвали две неперенных составляющих христианско-демократической мысли – федеративное государственное устройство, призванное преодолеть авторитарный централизм, и этический принцип солидаризма. Особым подходом отличалось выступление профессора Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) д.фил.н. Г.Г. Хазагерава «“Свой” и “чужой” консерватизм тоталитарной риторики: восприятие западногерманско-

го консерватизма в СССР». Ученый показал преломление германского консерватизма в советской риторике. Консерватизм ассоциировался в СССР не с консервативной мыслью, имеющей свои характерные черты и элементы, а с консервацией политического режима.

Докладчики отметили изменения современного консерватизма в сравнении с “классическими” примерами XIX и первой половины XX в. Профессор Череповецкого государственного университета д.и.н. Б.В. Петелин в выступлении “Политический консерватизм христианских демократов Германии в контексте европейских перемен XXI в.” сосредоточился на вызовах политическому консерватизму: необходимости адаптации мигрантов, прибывающих в Европу, проблеме мультикультурности и кризисе социального государства.

Д.и.н., проф. С.М. Усманов (ИГУ) в докладе “Консервативные тенденции христианской демократии Европы и Латинской Америки: сохранение достигнутого и поиски утраченного” и к.и.н. Е.П. Тимошенко (Институт Европы РАН, г. Москва) в докладе «“Современный

профиль” ХДС под руководством А. Меркель: новые тенденции и внутрипартийные противоречия» констатировали снижение роли христианских духовных ценностей в политике христианских партий ФРГ. Д.и.н. А.А. Синдеев (Институт Европы РАН), выступая на тему “Консервативные течения в ХДС (1945–2015 гг.): общее и особенное”, назвал христианских демократов партией нового типа – во всяком случае, для Германии. В целом именно канцлерский тип государственного устройства является традиционным для Германии, что вполне вписывается в рамки консервативных ценностей.

Отличительной особенностью ивановской конференции стало широкое дискуссионное пространство. Научные споры позволили наметить основные подходы к определению консерватизма в историческом и политическом плане, обозначить границы этого явления и основные направления исследований.

*Т.А. Некрасова,
В.Л. Чернонёров*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР В ЧЕРЕПОВЦЕ

20–21 мая 2015 г. в Череповце состоялся Международный семинар “Европейская интеграция в российско-германском отражении. Проблемы. Поиски. Результаты”, организованный созданным в 2011 г. российско-германским семинаром “Объединение” при поддержке Фонда им. К. Аденауэра (ФРГ). С приветствиями к участникам семинара обратились ректор Череповецкого государственного университета (ЧГУ) к. социол. н. А.В. Афанасьев, проректор по научной работе ЧГУ к.т.н. К.А. Харахнин, директор Гуманитарного института ЧГУ д.филол. н. А.В. Чернов. В адрес семинара поступили приветствия от директора ИВИ РАН академика А.О. Чубарьяна, директора Института Европы РАН д. полит. н. Ал.А. Громыко, руководителя регионального проекта “Диалог ЕС–Россия” Т. Шнайдера. В очно-заочной форме в семинаре приняли участие историки, политологи, экономисты из Германии, Белоруссии, Украины, России.

О достижениях г. Череповца в процессе европейской интеграции рассказал заместитель мэра города М.А. Ананьин. Научная часть открылась докладом д.и.н. Н.В. Павлова (МГИМО-У) “Российско-германские

отношения в контексте европейской интеграции”. Историк показал, как через сложную палитру межгосударственных отношений неизменно пробивается политика здравого смысла, которая пользуется поддержкой в России и в Германии. Экскурс в историю становления западноевропейской интеграции и роли в ней ФРГ сделал д.и.н. А.А. Синдеев (Институт Европы РАН). Используя новые источники, А.А. Синдеев остановился на малоизвестных сторонах деятельности Р. Шумана, К. Аденауэра, Л. Эрхарда, Ш. де Голля. К.и.н. Т.А. Некрасова (МГУ) раскрыла содержание германо-французских отношений, обосновала степень их влияния на европейскую интеграцию. Т.А. Некрасова напомнила, что Франция была не в восторге от быстрого объединения Германии в 1990 г., но Парижу пришлось смириться с ведущей ролью Германии в Евросоюзе и сохранить с Берлином партнерские отношения.

С интересными сообщениями на семинаре выступили белорусские ученые из Брестского государственного технического университета д.и.н. М.В. Стрелец и О.И. Билевич, которые проанализировали концептуальные, органи-