

© 2016 г.

И.С. РЫБАЧЁНОК

“НОВОЕ ВРЕМЯ” ОБ АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ 1899–1902 годов: ВЕРБАЛЬНОЕ И ВИЗУАЛЬНОЕ

Войну Англии с Южно-Африканской Республикой (Республика Трансвааль) и Оранжевым Свободным Государством исследователи с полным основанием считают последней крупной колониальной войной рубежа XIX–XX вв.¹ “Этой войной, – по оценке А.Б. Давидсона, – завершился колониальный раздел Африканского континента, продолжавшийся последнюю четверть XIX в.”, а бурские республики “оказались препятствием на пути включения в Британскую империю всей южной, самой богатой части Африканского континента”².

В России англо-бурская война 1899–1902 гг. вызвала живой отклик и сочувствие к бурам. Для наблюдения и непосредственного участия в военных сражениях на юг Африки отправились русские добровольцы; на собранные пожертвования был сформирован русско-голландский отряд Красного Креста. Благодаря публикациям в прессе отечественный читатель имел возможность быть в курсе событий, получая при этом не только вербальное, но и визуальное представление о них.

Как известно, обнаружение в Трансваале крупнейших в мире месторождений золота и алмазов породило “золотую лихорадку”. Акции южноафриканских (или, как их называли, “кафрских”) компаний стали предметом бешеных спекуляций на лондонской бирже. Добыча ископаемых находилась преимущественно в руках английских капиталистов, но президент Трансвааля П. Крюгер обложил ее высокими налогами. Поэтому владельцы рудников были заинтересованы в установлении британского сюзеренитета над Южной Африкой³.

Острой стала проблема уитлендеров (т.е. “чужеземцев”) – как называли тех, кто поселился на юге Африки после открытия там алмазов и золота. Их численность быстро росла, и короли золотодобычи утверждали, что по отношению к уитлендерам буры проводят политику дискриминации. Трансвааль предложил передать спорный вопрос на рассмотрение третейского суда, удалить британские войска, готовые к вторжению и сосредоточенные у границ республики, но Лондон отказался. Это послужило поводом для начала боевых действий: 29 сентября (11 октября) 1899 г. Трансвааль и Оранжевая республика выступили против Англии.

История англо-бурской войны породила значительную зарубежную историографию, вышли сборники документов (в том числе отечественные) и были опубликованы вос-

Рыбачёнок Ирина Сергеевна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.

¹ См.: Англо-бурская война 1899–1902 гг.: по архивным материалам и воспоминаниям очевидцев. М., 2001, с. 3.

² Давидсон А.Б., Филатова И.И. Англо-бурская война и Россия. – Новая и новейшая история, 2001, № 1, с. 32, 35.

³ История дипломатии. Т. II. Дипломатия в новое время 1871–1914. М., 1963, с. 462–466, 472–475, 477–479.

поминания⁴. Споры о вине за войну между британскими и южноафриканскими историками, как отметил А.Б. Давидсон, не вполне прекратились. Одна из причин, вероятно, та, что в свое время война вызвала огромный общественный резонанс. Аргументация в защиту британского завоевания прозвучала в 1902 г. со страниц изданной на многих европейских языках (в том числе на русском) книги известного писателя Артура Конан Дойла. В ее основу легли личный опыт автора (который был хирургом в госпитале в Южной Африке), собранные им устные свидетельства, документы, материалы периодики.

Последнее особенно важно, поскольку Конан Дойл не только оправдывал британскую политику, но обвинял периодическую печать в нагнетании англофобии. “Большинство людей во всех странах, настроенных против нас, – писал он, – было введено в заблуждение потоком разных нареканий и ложных слухов, распространявшихся продажной и невежественной прессой”⁵. Действительно, война и особенно поражения английских войск в начальный ее период подрывали престиж Британской империи, существенно повлияли на развитие международных отношений, способствовали широкому распространению англофобии. Но были ли повинны в этом газеты и журналы?

Изучением отражения событий англо-бурской войны в отечественной прессе исследователи, к сожалению, занимались мало⁶. Между тем хорошо известно, что периодическая печать не только информирует современников, но выражает и целенаправленно формирует общественное мнение. Конфликт, который происходил на далеком от России материке, казалось бы, вовсе не затрагивал ее интересов. Тем не менее в отечественных газетах разных направлений о нем публиковались многочисленные вербальные и визуальные материалы. Поэтому важно выявить, какое отражение получали события в прессе, какими средствами и приемами формировалось их восприятие у отечественного читателя.

Из газет и журналов прежде всего заслуживают внимания: “Новое время”, “Московские ведомости”, “Русский инвалид”, “Россия” (1898–1905 гг., издатель Г.П. Сазонов), “Биржевые ведомости”, “Киевлянин”, “Русский листок”, “Тифлисский листок”, “Петербургская газета”, “Варшавский дневник”, “Русское слово”. Но иллюстрированное приложение среди них имели только “Новое время”, “Россия”, “Русское слово” и “Тифлисский листок”.

Наибольший интерес представляет газета “Новое время”. Именно в ней исследователь находит самый большой по объему и разнообразный по характеру материал⁷. По типу она относится к “большой” газете, т.е. является солидным общественно-политическим изданием, рассчитанным на образованную аудиторию. Газета выходила ежедневно, весьма значительным для того времени тиражом в 50 тыс. экземпляров, на 6–8 полосах большого формата и имела иллюстрированное приложение (на специальной бумаге) по средам и субботам, когда полос становилось 16.

“Новое время” лучше многих других отечественных изданий было информировано о международных делах благодаря службе собственных корреспондентов и личным связям ее издателя А.С. Суворина⁸. Известно, что периодической печати присуща регулярность сообщения сведений по тому или иному вопросу. И до тех пор, пока событие, по мнению издателя, имеет общественное значение, информация о нем будет присутствовать на страницах газеты⁹. Конфликт на юге Африки привлекал внимание на протяжении почти трех лет. Не случайно с самого его начала корреспондент “Нового времени”

⁴ См. подробнее: Давидсон А.Б., Филатова И.И. Указ. соч., с. 32–35.

⁵ Цит. по: Давидсон А.Б., Филатова И.И. Указ. соч., с. 34.

⁶ Можно назвать лишь статью: Витухновский А.Л. Англо-бурская война в оценке русской периодической печати. – Уч. зап. Петрозаводского университета, т. 11, вып. 1. Петрозаводск, 1962.

⁷ См.: Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. – 1914 г. М., 1984; Малашина П.А. Структура внешнеполитической информации в газете “Новое время” на примере Портсмутской конференции 1905 г. – История отечественных СМИ. Ежегодник – 2014. М., 2014, с. 128–145.

⁸ См.: Снесарев Н. Мираж нового времени. Почти роман. СПб., 1914; Динерштейн Е.А. А.С. Суворин. Человек, сделавший карьеру. М., 1998.

⁹ См. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2007, с. 398–399.

в Лондоне Г.С. Весилитский-Божидарович (псевдоним Аргус) утверждал: “Англо-бурская война будет одним из интереснейших и важнейших мировых событий”¹⁰.

С первого же дня войны “Новое время” открыто заявило о своих симпатиях к бурам, и именно в этом ключе подавалась вербальная и визуальная информация. Автор второй передовой “Ультиматум Трансвааля” восклицал: “Как могущественно привлекательны мужество и твердость в защите правового дела! Каким неодолимым порывом сочувствия захватывают они человеческое сердце!”¹¹. 2(14) октября, процитировав телеграмму Крюгера, в которой тот выражал надежду, что “солнце свободы взойдет над Южной Африкой, как взошло оно над Северной Америкой”, “Новое время” предполагало: “Если буры будут подчинены, они продадут свою независимость такой дорогой ценой, которая поразит человечество”. А в передовой статье от 4(14) октября 1899 г. констатировалось: “В Трансваале и в Оранжевой республике все население взялось за оружие. Нет недовольных решением правительства. Буры смотрят на начавшуюся войну, как на свой священный долг”.

Позиция газеты и ее отношение к событиям ясно выявляются и в подборе визуального ряда. В воспроизводимых рисунках и фотографиях нашло отражение то единодушное, с которым буры защищали свою страну. Так, в иллюстрированном приложении был опубликован рисунок, запечатлевший группу из 19 главных военачальников буров (с перечислением их поименно), фото бура и десяти его сыновей, вооруженных для похода¹². Чуть позже газета поместила фотопортрет президента Крюгера на заседании исполнительного совета Южно-Африканской Республики, текст гимна республики (в переводе на русский язык) и ее герб с девизом: “В единении сила”¹³.

Причины такого явно антианглийского настроения ясно сформулированы в статье “Независимость Трансвааля”. В ней утверждалось, что “для русских Трансвааль и Оранжевая республика представляют, несомненно, независимые государства, находящиеся в вооруженной борьбе с Англией. Симпатии России всегда были на стороне слабых и угнетенных; защита их является исторической миссией нашего отечества”. Именно поэтому, утверждал публицист, “прямые, религиозные фермеры, решившие своею кровью отстоять свободу отечества, всегда будут ближе сердцу святой Руси, чем наш исконный враг – холодная эгоистическая Англия”. Долг России, полагал автор, “подать руку безвинно страдающим и пожелать полного им успеха”¹⁴.

Отношение к противостоянию участников конфликта образно зафиксировано в карикатурах С.Ф. Соколовского, опубликованных в иллюстрированном приложении¹⁵. На одной из них достопочтенный старец Крюгер с тросточкой, во фраке и цилиндре предлагает посторониться льву, принявшему боевую стойку; на другой – Джон Буль (изображение которого в сатирической графике всех стран наряду с изображением льва служило символом Англии) представлен разбойником с большой дороги с огромной дубиной в руке.

Разновидности материалов об англо-бурской войне, опубликованных в газете “Новое время”, позволяют подробно проследить ее ход от начала (в октябре 1899 г.) до подписания мирного договора (в мае 1902 г.). При этом важно подчеркнуть, что конфликт рассматривался в контексте событий на международной арене и внешней политики России.

Вербальный ряд создавали телеграммы иностранных агентств и сообщения собственных корреспондентов, передовые статьи и яркие публицистические очерки, иностранные выдержки из иностранных газет, документальные свидетельства участников боевых действий, путевые записки отправившихся на юг Африки добровольцев, воспоминания сестер милосердия, пояснения к картам и схемам мест, где происходили бои.

Визуальный ряд составляли портреты политических и военных деятелей (как бурских, так и иностранных), карты и схемы, рисунки и фотографии. Эти материа-

¹⁰ Новое время, 3(15).X.1899, с. 3.

¹¹ Новое время, 1(13).X.1899, с. 3.

¹² Новое время, 16(28).X.1899, с. 12.

¹³ Новое время, 20.X.(1.XI); 22.X(3.XI); 6(18).XI.1899.

¹⁴ Новое время, 16(28).X.1899, с. 2.

¹⁵ Новое время, 9(21).X.1899.

лы публиковались как в иллюстрированном приложении, так и непосредственно на полосах газеты. Значительный информационный и эмоциональный потенциал несли многочисленные политические карикатуры. Это были как работы сотрудников газеты С.Ф. Соколовского и Е. Старынкевича, так и произведения иностранных авторов из ведущих европейских сатирических изданий “Kladderadatsch”, “Ulk” (Германия), “Punch”, “Moonshine” (Великобритания), “Floh” (Австро-Венгрия), “Le Rire”, “Charivari” (Франция), “Amsterdammer” (Голландия) и др.¹⁶

Вербальный и визуальный ряды информации об англо-бурской войне находились в тесном единстве, но верстались по-разному. При этом объем материала и его размещение на полосе зависели от важности событий и их хода. Так, карта местности, где происходило то или иное сражение, с пояснительным текстом размещалась в верхней части полосы, занимая по высоте до трети, а по ширине – три-четыре колонки. Меньшая площадь отводилась под конкретный сюжет (например, использования воздушного шара в ходе военных действий), портрет какого-либо военного деятеля (фото или рисунок) и соответствующий текст. В иллюстрированном приложении текст использовался только в подписях под рисунками и фотографиями. Почти все карикатуры поначалу публиковались в приложении, позже самые лучшие из них – работы Соколовского – помещались на второй или третьей полосе в верхнем левом или верхнем правом углу, т.е. там, куда прежде всего был обращен взгляд читателя.

Поскольку проследить отражение всего хода войны шаг за шагом в рамках журнальной статьи невозможно, рассмотрим на конкретных сюжетах, как транслировалась, трактовалась и размещалась вербальная и визуальная информация на газетных полосах.

В начальный период войны, когда буры одерживали победы, объем информации оказался весьма значительным, материал по жанру был весьма разнообразным, а располагался на газетной полосе так, что сразу обращал на себя внимание. За три месяца (с октября по декабрь 1899 г.) было опубликовано более 50 статей по этому вопросу. В каждом номере печатался огромный массив телеграмм о событиях, связанных с войной, о боевых действиях, кроме того давались подробные выдержки из статей фактического и оценочного характера многих иностранных газет.

6(18) октября 1899 г. в разделе “Внешние известия” “Новое время” открыло специальную рубрику “Англо-трансваальская война” (с марта 1900 г. – “Англо-бурская война”), “шапка” которой выделялась шрифтом. Эта рубрика ежедневно присутствовала в начальный период войны, с середины 1900 г. публиковалась реже, а в 1901 г. была упразднена. Как правило, рубрика размещалась на третьей полосе (реже на второй или четвертой) в разных колонках, но всегда в верхней части полосы.

Почти одновременно появилась другая специальная рубрика. 7(20) октября 1899 г. в редакцию газеты поступило письмо, в котором профессор К. предложил “открыть подписку в пользу Красного Креста”. Трансваальская республика, утверждал он, сделалась “жертвой алчной и беззастенчивой наглости англичан”, а в будущем может стать «жертвою их зверства, особенно, если они в этой войне решатся пользоваться пулями “дум-дум”». “Моя скромная лепта, – писал он, – пусть послужит добрым началом для этой подписки”. Первый отклик появился 9(21) октября, а 10(22) уже было собрано 506 руб. 45 коп.

В дальнейшем газета в специальной рубрике “На Красный Крест у буров” регулярно сообщала о жертвователях и собранных суммах. Они пересылались главе голландской общины Санкт-Петербурга пастору Х. Гилоту. К 12(26) марта 1900 г. собрали 270 тыс. 588 руб. 35 коп., и на эти средства был организован санитарный отряд. На страницах газеты читатели могли увидеть фото пастора Гилота и группы сестер милосердия с доктором В.А. Кухаренко, зарисовки прибытия русского отряда Красного Креста и приема раненых и др.¹⁷ Не раз публиковались фрагменты воспоминаний

¹⁶ Об отражении англо-бурской войны в политической карикатуре см. подробнее: Голиков А.Г., Рыбачёнок И.С. Смех – дело серьезное. Россия и мир на рубеже XIX–XX веков в политической карикатуре. М., 2010, с. 131–150.

¹⁷ Новое время, 15(28).III; 27.V(9.VI); 26.VII(8.VIII).1900.

русских сестер милосердия, а позже некоторые из мемуаров были изданы отдельными брошюрами.

Завоевательные цели Англии были хорошо понятны современникам, хотя официальный Лондон их отрицал. 7(19) ноября 1899 г. “Новое время” поместило статью участника войны поручика А.Е. Едрихина. Профессиональный военный и блестящий публицист, подписывавший свои работы псевдонимом А. Вандам, в статье, называвшейся “Английский Наполеон”, раскрывал предысторию конфликта. Проследив подготовку плана завоевания Трансвааля, одним из инициаторов которого был английский капиталист и политический деятель С. Родс, и меры правительства республики по противодействию Лондону, автор задавался вопросом о причинах первоначальных поражений Англии. Ответ он находил в том, что там не ожидали войны, ибо англичане непоколебимо убеждены, будто “все моря и реки должны принадлежать им”, а английские государственные деятели привыкли “с непостижимой легкостью, при помощи одних только угроз, достигать своих целей в столкновениях с первоклассными державами”. Кроме того, они более чем спокойно относятся “к плаксивому негодованию слабонервных политиков континентальной Европы”. И вот теперь этот, по словам Вандама, “притворяющийся Римом разбойничий Карфаген” терпит поражения от маленького народца, удивляющего мир своей храбростью и великодушием.

Лицемерие “коварного Альбиона” не только гневно разоблачалось в вербальном ряду, но находило образное отражение в визуальном, прежде всего в карикатурах. Так, “Новое время” воспроизвело замечательный рисунок Ж. Лориана¹⁸, который сумел скупыми средствами емко выразить британские претензии на мировое господство. Жадная когтистая лапа охватила уже весь Земной шар, а на переднем плане под ее пальцами читается “Африка”. Рисунок и подпись – “Претензии Альбиона” – полностью совпадают по смыслу. При этом герб с девизом: “Бог и мое право”, помещенный в верхнем левом углу карикатуры, и начертанный на обвивающей его ленте девиз английского ордена Подвязки: “Пусть будет стыдно тому, кто плохо об этом подумает”, делают образ гротескным.

А 13(25) ноября 1899 г., как отклик на речь британского премьер-министра маркиза Солсбери на традиционном банкете в Гильдхолле (5(17) ноября), в газете появилось творение Соколовского “Крестовый поход”. Конный рыцарь в доспехах с закрытым забралом, держа в одной руке стяг, а в другой – обнаженный меч, мчится во весь опор. В подписи цитировалась выдержка из речи: “Англия не ищет ни золотых приисков, ни новых территорий. Англия спешит всегда в защиту угнетенных. Война с Трансваалем – это крестовый поход во имя справедливости”.

По оценке В.М. Хвостова, пресса Англии, находившаяся в руках крупного капитала, задолго до начала англо-бурской войны вела энергичную кампанию ее информационной подготовки. Она явила “новые шедевры ханжества и лицемерия. Буров, отстаивавших свою независимость, искусно выдавали за притеснителей англичан, а английских колонизаторов-поработителей – за людей угнетенных, борющихся за справедливость и демократические права”¹⁹.

Отношение газеты “Новое время” к воюющим сторонам кардинально разнилось. В заключительном абзаце одной из передовых статей утверждалось: “Оказалось, что сила Англии далеко не столь грозна, как она представлялась расстроенному воображению Европы. Маленький народ героев доказал это с полной очевидностью и в этом его громадная заслуга перед всем цивилизованным миром”²⁰. Эта позиция прослеживается в эпитетах, которые использовались в вербальном ряду.

Так, в статьях утверждалось: Великобритания ведет “разбойничий поход против бурских республик” (29 марта (11 апреля) 1900 г.), “посягает на их независимость” (16(28) февраля 1900 г.), ее “наглые притязания” (6(18) марта 1900 г.) мотивированы “корыстолюбием и алчностью” (25 февраля (9 марта) 1900 г.); подчеркивалась “варварская склонность

¹⁸ Новое время, 6(18).XI.1899.

¹⁹ История дипломатии, т. II, с. 464.

²⁰ Новое время, 16(28).X.1899.

английских солдат ко всяким насилиям, и в особенности к грабежу” (4(16) января 1900 г.), и тот факт, что в борьбе с бурами проявляется “беспощадная жестокость национального темперамента английских подданных королевы Виктории” (18 февраля (3 марта) 1900 г.).

Буры, по мнению газеты, напротив, “защищают свое право” (16(28) октября 1899 г.), “восстали за свои права, свободу и честь” (25 февраля (9 марта) 1900 г.), в борьбе за родину оказывают “титаническое сопротивление”, проявляя “геройскую стойкость” (17(29) февраля 1900 г.), и совершают “подвиги храбрости и самоотвержения” (25 февраля (9 марта) 1900 г.). Не менее выразительны визуальные эпитеты, зафиксированные прежде всего в сатирической графике. Англию изображали в виде хищной акулы, коварного спрута, злобного бульдога, трусливого зайца.

В первые несколько месяцев войны английские войска потерпели ряд тяжелых поражений. В октябре 1899 г. буры взяли Чарлстаун, Нью-Касл, Гленко и осадили Ледисмит, Мафекинг и Кимберли. “Новое время”, публикуя крупномасштабные карты мест сражений с подробными комментариями, горячо приветствовало их победы в вербальных и визуальных материалах, подчеркивая, что международный престиж Англии серьезно пошатнулся²¹. Позже перевес сил буров был визуально зафиксирован в карикатуре Соколовского “Куда вес девался?”. На одной низко опущенной чаше весов художник изобразил фигуры С. Крюгера и президента Оранжевой республики М. Стейна (Штейна), мирно покуривающих трубки, а на другой высоко поднятой чаше – огромный мешок денег с единицей и одиннадцатью нолями (сто миллиардов), увенчанный головой Джона Буля, обливающегося слезами. В карикатуре явно просматриваются не только сочувствие к бурам, но и едкая насмешка над англичанами²².

Поражения британских войск официальный Лондон скрывал от своей и европейской публики, установив жесткую цензуру. Тем не менее правда становилась известной и “Новое время”, разоблачая установленную информационную блокаду, посвятило этому сюжету передовые статьи и ряд забавных карикатур Соколовского с остроумными подписями. Так, на одной телеграфист в образе Джона Буля левой рукой сует в мусорную корзину телеграмму: “Англичане разбиты и бежали”, а правой отстукивает текст: “Буры потерпели полное поражение”. На другом рисунке видно, как, получив сапогом пинок чуть ниже спины, Джон Буль падает со словами: “Ура! Победа!”. На третьем – перепуганный британский солдат вбегает в штаб с криком: “Спасайтесь, кто может! Буры под окном!”. На что бравый генерал без мундира и в одном сапоге приказывает: “Постойте, сперва телеграфируйте в Лондон о блестящей победе”²³.

Известия из района боевых действий, пропускаемые цензурой британского военного министерства (War office), по словам газеты, продолжают смущать английскую публику “систематическими недомолвками и умолчаниями”. По оценке газеты, «цензоры War office ежедневно изощряются в нелегкой задаче сообщения таких “сведений”, которые, скрывая истину, имеют все-таки вид полученных с театра войны». Но эти господа, утверждалось в передовой статье, постоянно делают промахи²⁴. Такие манипуляции оказались возможными потому, что телеграфные линии на юге Африки принадлежали англичанам. Этот факт “Новое время” ярко высветило, воспроизведя 10(22) ноября 1899 г. из австрийского журнала “Floh” карикатуру, подписью к которой служил характерный монолог английского генерала: “И помните, пока телеграф еще в наших руках – мы всегда окажемся победителями!”.

В конце декабря 1899 г. “Новое время” сообщило о массовой переброске британских войск в Южную Африку, что создало их численный перевес. Февраль 1900 г. принес англичанам первые ощутимые успехи. В этот переломный момент конфликта “Новое время” поместило яркий публицистический очерк “Железный век” С.Н. Сыромятникова (публиковавшегося под псевдонимом Сигма). Автор, оценивая англо-бур-

²¹ Новое время, 13(25); 16(28); 18(30)X; 25.X.(6.XI); 30.X(11.XI); 18(30).X.1899; и др.

²² Новое время, 8(21).IV.1900.

²³ Новое время, 16(28).X; 23.X(4.XI); 20.XI(2.XII).1899.

²⁴ Новое время, 28.XI(10.XII).1899.

скую войну в контексте международных отношений, излагал свое видение их перспектив. “Как бы ни закончилась война в Южной Африке, она сделает свое благотворное дело для человечества. Она показала во всей наготе политику капитализма. Она обострила ненависть к Англии на континенте. Она заставила многих людей болеть сердцем и задуматься. И она, в случае удачи англичан, – предрекал Сыромятников, – предсказывает будущие войны, в которых должно, наконец, погибнуть политическое величие банкирского дома John Bull and Co”²⁵.

Но до осуществления этого пророчества, увы, было далеко. После того, как была снята осада с Кимберли и Ледисмита и пленены 4 тыс. буров во главе с одним из самых популярных в Трансваале военачальников генералом П. Кронье, в Англии ликовали. Этот сюжет получил подробное освещение в вербальных и визуальных материалах. В номере от 16(28) февраля 1900 г. ему посвящены сразу две передовые статьи.

Автор первой – “Сдача Кронье” – констатировал единодушное искреннее огорчение общества, “но не разочарование в той нравственной силе, которую в этой беспримерной борьбе проявили буры, защищая свою независимость”. Даже англичане, продолжал он, “не могли скрыть своего изумления перед той доблестью, с которой держался Кронье 10 дней против превосходящей неприятельской силы”. При этом противопоставлялась “сила нравственная, почти лишенная материальных средств” (у буров) и материальная (у англичан), совершенно ни имеющая нравственной основы. В заключение автор утверждал: “Сколько бы побед не одержали еще англичане, им не вырвать того завоевания, которое сделала сила нравственная в сознании народов, и за бурами останется великая честь этого завоевания”. Автор второй статьи – “Славная победа” – выражал уверенность в том, что “Трансвааль своей геройской борьбой всему миру доказал свои права на политическое существование”.

19 февраля (3 марта) в газете был помещен портрет Кронье; опубликованы: 23 февраля (7 марта) на третьей полосе карта местности, где отряд был окружен; 4(17) марта в иллюстрированном приложении – фотография корабля-тюрьмы, где содержали доблестного воина, а также рисунок, отразивший ликование на лондонской бирже по поводу пленения генерала; 20 марта (4 апреля) на третьей полосе опубликован рисунок домика на острове Св. Елены, куда он был сослан.

Образное отражение событие получило в карикатуре французского автора (под псевдонимом Stop), которую перепечатало “Новое время”, поместив ее на четвертой полосе в верхнем левом углу. Зритель видел связанного по рукам и ногам великана – бура, которого со всех сторон обступили английские солдаты-лилипуты²⁶. В предыдущем номере газеты собственный корреспондент из Лондона выражал надежду на более гуманное обращение англичан с пленниками, высокая смертность среди которых обуславливалась жуткими условиями их содержания. Таким образом, визуальный и вербальный ряд воздействовали в унисон.

На протяжении всего конфликта “Новое время” неоднократно обращалось к теме сомнительности нравственного чувства англичан. Так, в передовой статье от 26 марта (4 апреля), посвященной заседанию английского парламента, который постановил, что время для обмена пленными еще не наступило, автор приходил к выводу: “природа обидела англо-саксонскую расу человеколюбием и состраданием”. И в ситуации с Кронье газета не преминула это акцентировать. В рубрике “Внешние известия” была перепечатана корреспонденция из “Morning Post”, в которой излагались подробности бегства из Претории захваченного в плен У. Черчилля. Журналисту он поведал о том попечении, которым пользовался, находясь в плену. Но в личном письме сообщал: в Натале и армия, и гражданское население, и он сам “находят, что церемонное обращение с Кронье утрировано”, и как военнопленный “он не заслуживает почетного с ним обхождения или отдачи ему воинской чести”²⁷.

²⁵ Новое время, 27.II(11.III).1900.

²⁶ Новое время, 22.III(3.IV).1900.

²⁷ Новое время, 29.III(11.IV).1900.

Касаясь занятия англичанами в марте 1900 г. Блумфонтейна – столицы Оранжевого Свободного Государства, “Новое время” в передовой статье обращало внимание на тон фельдмаршала Ф. Робертса, сообщившего об этом. Он таков, “будто Оранжевая республика перестала существовать”. Фельдмаршал назвал Штейна бывшим президентом и пригрозил подвергнуть той же участи Трансвааль. По словам автора статьи, “настоящая и решительная драма еще впереди”. Газета перепечатала опубликованную 1(14) марта 1900 г. в нью-йоркской “Evening Journal” телеграмму Крюгера, в которой он повторил то, что не раз говорил, обращаясь к английской и европейской публике: “Робертсу придется отныне вести бой не на жизнь, а на смерть с врагами, которых отчаяние может довести до самых крайних мер”. Комментируя это заявление, “Новое время” утверждало: “В борьбе за существование с успехом вести эту борьбу средств не выбирают, – все средства хороши, если могут достигнуть чаемой цели, и надо помнить заявление никогда не лгущего и никогда не хвастающегося президента Крюгера, что Англии, если и придется достигнуть уничтожения независимости двух голландских республик, то такой ценою, которая изумит все образованное человечество”²⁸.

Однако если в Лондоне полагали, что наметился решительный перелом в войне, то правительства двух республик предложили договориться об условиях мира в надежде, что одержанные победы дадут англичанам возможность, “сохранив лицо”, прийти к соглашению. Одновременно руководители республик обратились к мировому сообществу за содействием при заключении мира на взаимоприемлемых основах. Но делегация буров, прибывшая в Европу в апреле 1900 г., не добилась успеха: их приняла только голландская королева. На эти события “Новое время” откликнулось несколькими статьями и серией карикатур Соколовского.

На одной из них Крюгер, символизировавший буров, изображен на лестничной площадке перед закрытой дверью с надписью “Europe”. Маленькая деталь – оторванная ручка звонка – свидетельствует, что звонил он настойчиво, а монолог: “Не открывают, вероятно, никого нет” отлично дополняет рисунок²⁹. На другой карикатуре – бур в образе Крюгера склонился в вежливом поклоне перед сидящей в кресле старой дамой, на платье которой надпись “Europe”. Дама, очень похожая на английскую королеву Викторию, заткнув уши пальцами, брюзгливо ворчит: “Ничего не слышу, мсье президент”³⁰. Наконец, все та же старуха-Европа с лицом королевы Виктории на вопрос слуги: “Пожар все усиливается, что прикажете предпринять?” холодно отвечает: “Опустите шторы, жарко очень”, а за окном вовсю бушует пожар англо-бурской войны³¹.

Напечатанную в предыдущем номере передовую статью о безуспешных попытках буров достучаться до “цивилизованных европейцев” автор завершал таким утверждением: “Все зависело от великих держав, управляющих судьбами Старого Света, но очевидно одряхлела Европа; в соображении личной пользы замкнулась она и до сих пор не могут пробудить ее стоны умирающих на юге африканского материка героев”. Здесь явно слышится перекличка с рисунками “Не открывают” и “Ничего не слышу”.

Итак, Европа, по мнению газеты, осталась глуха к призывам буров. Вербальный и визуальный ряды материалов дополняют друг друга, развивая тему каждый своими средствами. И в рисунках, и в текстах отчетливо показана тщетность надежд буров получить поддержку со стороны других держав. При этом с каждой новой публикацией усиливается резкость оценок газетой той позиции, которую заняли европейские страны, что во многом определило английские завоевания.

В этой связи “Новое время” обращается к проблемам международного права. Автор передовой статьи “Англия и международное право” апеллирует к принятому всеми цивилизованными государствами началу: война ведется против вооруженных сил страны, а не против ее населения. И хотя, по словам публициста, Англия считает себя

²⁸ Новое время, 3(16).III.1900.

²⁹ Новое время, 8(21).IV.1900.

³⁰ Новое время, 1(14).V.1900.

³¹ Новое время, 5(18).V.1900.

принадлежащей к числу цивилизованных государств, “англичане недовольны применением на практике этого элементарного закона войны. Очевидно, по мнению просвещенных мореплавателей, следовало бы всю завоеванную территорию предавать огню и мечу, не щадя ни имущества, ни жизни ее обитателей”. Автор отмечает, что и раньше “Великобритания не отличалась уважением к законам международного права, даже к трактатам и договорам ею самой подписанным. Но в своей войне с бурами она уже перешла границу”³². Здесь явно слышен намек на нарушение Англией постановления Гаагской конференции мира 1899 г. о запрете использования разрывных пуль “дум-дум”. На страницах “Нового времени” не раз появлялась информация о том, что эти пули используются против буров – этому вопросу была посвящена передовая статья 13(27) марта 1900 г.

“Новое время” подчеркивало и тот факт, что в Англии игнорировалась цена побед воинов Альбиона. Комментируя выступление в парламенте о ходе войны британского премьер-министра, который приветствовал занятую всеми правительствами позицию нейтралитета, автор передовой статьи “Речь маркиза Солсбери” иронизировал: “Очевидно, этими словами маркиз Солсбери хотел убедить своих слушателей, что образ действий Англии признается на континенте справедливым, что война, которую она ведет с бурами, считается обыкновенным вооруженным столкновением двух государств, вмешиваться в которое посторонние не имеют права”³³. Автор отметил, что Англия отказывается признавать существование нравственных принципов, с которыми следует “сообразовываться не только отдельным лицам, но и государствам”. Вместе с тем он с сожалением констатировал: даже если всеобщее негодование по поводу методов ведения войны выразится в совершенно ясной форме, это не подействует, поскольку Солсбери заявил, что Англии “следует полагаться только на свои силы” и искать средства “обратить английский народ в вооруженную нацию”.

Эта тема развивается и в другой передовой статье “Европа в англо-бурской войне”³⁴. Она помещена на второй полосе номера в седьмой колонке. В этом же номере на третьей полосе в верхнем левом углу заверстана карикатура Соколовского “Маркиз Солсбери делает опыты внушения”. Таким образом, в поле зрения читателя, развернувшего газету, попадают и статья, и карикатура. На ней Джон Буль представлен в виде разбойника с большой дороги, с огромной дубинкой в руке и перекошенной от злобы физиономией³⁵. А почтенный и благообразный маркиз увещевает публику: “Милорды и дамы, смотрите какой изящный вид у этого джентльмена!..”. Здесь очевидно точное соответствие вербального и визуального рядов. Так мастерской версткой материала газета дала нелицеприятную оценку ситуации.

Чуть позже Соколовский с сарказмом показал и отношение Европы к происходящему в карикатуре “Европа сочувствует (спрут и устрица)”. Тщетно взывая о помощи, Крюгер, подобно Лаокоону, пытается вырваться из щупалец огромного спрута – Англии, а в это время устрица с надписью на створке “Европа” роняет сквозь узкую щель огромную, “скупую” слезу³⁶. На предыдущей полосе номера газеты помещена информация из Лондона, в которой выражался восторг по поводу безопасности рудников и приисков после захвата английскими войсками центра золотодобычи Йоханнесбурга и формулировалось пожелание, “чтобы Робертс взял в плен Крюгера и сделал его безвредным, чтобы навсегда избавить Англию от новой войны”.

В том же номере в рубрике “Внешние известия” опубликована заметка лондонского корреспондента газеты с оценками происходящего в английской прессе. Она “в самых ясных и определенных выражениях полагает возможным заявлять, что о за-

³² Новое время, 14(27).IV.1900.

³³ Новое время, 28.IV(11.V).1900.

³⁴ Новое время, 14(27).V.1900.

³⁵ Подробнее об образе Джона Буля в отечественной сатирической графике см.: *Голиков А.Г., Рыбачёнок И.С.* Джон Буль, надувшись важно... – Родина, 2014, № 11, с. 5–8.

³⁶ Новое время, 18(31).V.1900.

ключении мира с южно-африканскими республиками и речи не может быть и война должна кончиться присоединением их к английским владениям *pure et simple*". И хотя собственных комментариев редакция "Нового времени" не дает, рисунок и информационные материалы объединяет общий взгляд на вещи: художник бичует фальшивое сочувствие Европы, а корреспонденции выявляют истинные цели захватчиков.

Между тем, потерпев неудачу в Европе, делегация буров направилась в Америку, рассчитывая в заокеанской республике встретить иной прием. Эти надежды "Новое время" выразило в передовых статьях "Миссия буров в Америке" и "Протесты против торжества грубой силы"³⁷. Но первоначально обещавший поддержку президент Североамериканских Соединенных Штатов У. Мак-Кинли, руководствуясь предвыборными соображениями, отказался официально принять делегацию. 11(24) мая "Новое время" опубликовало передовую статью, порицающую американское двуличие. Два дня спустя появилась карикатура Соколовского "Дядя Сэм глухой". Не сопрягаясь непосредственно с текстом статьи, она ясно передавала ее суть и становилась своеобразным комментарием с вполне определенной авторской позицией.

В безбрежном океане далеко на горизонте виднеется корабль – это Европа; а на крошечном плоту – одинокий человек с ружьем, патронташем и в шляпе с характерно загнутым с одной стороны полем, как было принято у буров, отчаянно размахивая платком, взывает о помощи. Его плот того и гляди окажется в пасти жадной акулы – Англии, которой художник с изысканной иронией нацепил галстук-бабочку. Меж тем проплывающий совсем рядом в лодке под американским флагом почтенный господин, дымя сигарой, и ухом не ведет.

В этом контексте "Новое время" возвращается к вопросам международного права. Примечательна вторая передовая статья в номере от 30 мая (12 июня) 1900 г., автор которой с сожалением вынужден констатировать: "Не существует трибунала, который бы мудро и властно судил народы, постановлял приговоры, разрешающих их споры, защищал обиженных и наказывал виновных. В международных отношениях нет страха перед правосудием. В наши дни международное право – фикция, или, самое большее, эмбрион". А в следующем номере газеты в иллюстрированном приложении были воспроизведены фотография брательника и некоторые листы с орнаментом, на которых расписались 70 тыс. человек из альбома, называвшегося "Подписи к братине от русских людей командиру буров Питу Кронье".

В 1899–1900 гг. "Новое время" опубликовало 12 очерков А. Вандама в рубрике "Письма из Трансвааля". Оценивая политику невмешательства держав в англо-бурский конфликт, в одном из них он констатировал: "Заветы Христа, признаваемые обязательными в жизни отдельных личностей, еще далеки от применения их к международным отношениям"³⁸.

Еще в конце 1899 г. "Новое время" информировало читателей о том, что большие потери в живой силе заставили англичан сменить командование. Вместо генерала Р.Г. Буллера главнокомандующим в январе 1900 г. был назначен фельдмаршал Ф. Робертс. Увеличение численности английских войск и изменение тактики действий существенно осложнило положение буров, но они, по словам корреспондента газеты, "отступают под натиском британской армии совершенно спокойно, не обнаруживая никаких признаков тревоги или смятения", и "не думают складывать оружия"³⁹.

22 мая (4 июня) 1900 г. английские войска заняли Преторию, столицу Трансвааля. Два дня спустя "Новое время" опубликовало карикатуру Соколовского «Юпитер из "Орфея в аду"», где изображен фельдмаршал Робертс, который, стоя возле залатанного боевого барабана, бодро докладывает полному самодовольства Джону Булю: "Мой гром уже исправлен". В этом же номере помещена короткая, но знаменательная офи-

³⁷ Новое время, 4(17).V; 9(22).V.1900.

³⁸ Новое время, 13(26).V.1900.

³⁹ Новое время, 2(15).V.1900.

циальная телеграмма из Лондона: “Претория занята англичанами”, а 25 мая (7 июня) — передовая на эту тему.

Торопясь закончить войну в Африке, чтобы не опоздать к разделу Китая, англичане заняли Преторию ценой больших потерь. В передовой статье “Заявления и факты” по этому поводу “Новое время” ехидно сообщило, что, хотя Робертс издал прокламацию о присоединении Трансвааля и Оранжевой республики, а его супруга лично сшила британский флаг, который подняли на мачте, расчеты Альбиона не оправдались. Буры перешли к тактике партизанской войны, к которой англичане оказались не готовы.

С мая 1900 г. проблемы англо-бурской войны освещаются на страницах газеты параллельно с происходящим в Китае, где началось народное восстание против засилья иностранцев. Это нашло отражение и в верстке материалов: 23 мая (5 июня) и 26 июня (7 июля) появляются передовые статьи о “боксерском” движении, а в номере от 8(21) июня первая передовая посвящена событиям в Китае, вторая — положению в Трансваале. Материалов об англо-бурской войне объективно становится меньше. Меняется и соотношение вербального и визуального рядов: акцент переносится на вербальный ряд. В иллюстрированном приложении реже появляются соответствующие сюжеты, а карикатуры, по большей части, выносятся на газетную полосу и коррелируются, как правило, со статьями.

Внешнеполитические затруднения “коварного Альбиона” в связи с событиями в Китае образно показал Соколовский. Джон Буль, открывая дверцу клетки, предлагает Крюгеру, изображенному в виде птички на ветке дерева, сдаться: “Поверьте, мне некогда с вами возиться... сделайте милость — войдите...”⁴⁰. Кроме того здесь очевиден прозрачный намек на созданные “гуманными” англичанами концентрационные лагеря, где содержались бурские женщины и дети, что, в конце концов, заставило их мужей, отцов, сыновей и братьев сложить оружие. Из согнанных в эти лагеря более 100 тыс. женщин и детей около 30 тыс. умерли от невыносимых условий⁴¹.

Когда Претория была оставлена бурами, Крюгер лично отправился в поездку по столицам крупнейших держав в сентябре 1900 г. в поисках поддержки и заключения мира на основе признания независимости Трансвааля и Оранжевого Свободного Государства. В ряде материалов “Новое время” с удовольствием сообщало о сочувствии к бурам, выразившемся в манифестациях и оvation, которыми встречали президента в Гааге, Париже, Берлине и других городах. Между тем в Лондоне, по сообщению собственного корреспондента газеты, “высшее общество проникнуто ненавистью к бурам и Крюгеру, а дамы высшего круга негодуют, что Робертс слишком мягок с женами и дочерьми буров, требуют их строгого наказания, даже детей”. Такое отношение вызывало резкое осуждение газеты. Передовая статья “Незавидная обособленность англичан” завершалась гневной тирадой: “Кровопролитие угнетающе действует на весь мир, оно лежит тяжким кошмаром на совести народов, глубоко возмущающейся перед тем попранием законов божеских и человеческих, которые совершаются в Южной Африке”⁴².

В ноябре 1900 г. “Новое время” проинформировало читателей о назначении начальника штаба Робертса генерала Г. Китченера новым главнокомандующим английской армии. Он продолжил начатую его предшественником “тактику выжженной земли”, и с его именем связаны самые жестокие злодеяния, творимые “цивилизованными” британцами в Южной Африке. Безжалостно уничтожались жилища буров, скот и посевы.

Автор передовой статьи от 9(22) ноября 1900 г. полагал: “Пока же не состоится признания другими государствами присоединения южно-африканских республик к Англии, до тех пор все старания английского комитета, разыскивающих через своих агентов золото и архивы Трансвааля и Оранжевой республик в Бельгии, Голландии и

⁴⁰ Новое время, 20.VI(3.VII).1900.

⁴¹ Давидсон А.Б., Филатова И.И. Указ. соч., с. 40–41.

⁴² Новое время, 13(26).XI.1900.

Гамбурге, будут тщетны. Поиски эти, во всяком случае, такого характера, что могут только увеличить то общее несочувствие, которым пользуется трансваальская авантюра Англии и ее герои”. Обличая политику Альбиона, публицист констатировал: “Только тот, кто сознает свою неправоту, может добиваться с такой настойчивостью, как английское министерство, захвата документов, изобличающих его вину не только перед человечеством, не только перед бурами, но и перед страной, которую это министерство правит”.

Скрывать эти факты от мировой общественности становилось все труднее. “Новое время” отмечало скупость информации, поступающей с юга Африки из-за строгой цензуры, поскольку Китченер “питает сильное отвращение к корреспондентам” и во время суданского похода старался не допускать представителей печати на театр военных действий. В те годы генерал “прославился” жестокими методами расправы с махдистами и эти же методы применил в Трансваале. Поэтому в передовой статье констатировалось: “воюя по-китченеровски, невозможно иметь свидетелей”⁴³.

В декабре 1900 г. газета с удовольствием зафиксировала в передовой статье, что дела буров поправляются, развернулись партизанские действия и “все показывает, что война вступает в новый фазис”. Учитывая благоприятный для буров поворот дел и затруднения Англии добиться решительной победы, автор ставил вопрос о том, стоит ли продолжать войну до бесконечности. “Не лучше ли войти в компромисс с противником, который, с одной точки зрения, вроде бы разбит, а с другой – продолжает бороться и наносить поражения победоносной британской армии”. Однако в планы Англии это не входило, и война продолжалась.

В локальных стычках с отрядами буров англичане проигрывали. Поражения доблестных воинов Альбиона давали поводы для публикации на страницах “Нового времени” карикатур и рисунков, на которых англичане изображались с издевкой. Так, на одном Джон Буль был представлен в виде зайца с подбитым глазом и лапой на перевязи, на другом – изображены перепуганные вояки, принявшие страусов за отряд буров. 22 апреля (5 марта) 1901 г. в иллюстрированном приложении газета опубликовала карикатуру “Не стреляйте, мы еще не кончили завтракать”. Зритель видел английского офицера, который, водрузив на вилку белую салфетку, призывает буров повременить с атакой, пока его отряд не окончит трапезу!

Применение зверских методов расправы англичан вызывало в мире негодование и протесты. Освещая эти акции, “Новое время” в передовой статье “Протесты против торжества грубой силы” утверждало: “всякий голос, напоминающий, что кроме силы физической существует еще правда и справедливость, которые не могут быть попираемы безнаказанно и нарушение коих влечет за собой рано или поздно возмездие”. В качестве такого протеста газета сообщала о брошюре германского профессора фон Бара, специалиста по международному праву, который рассмотрел проблему с этой точки зрения. Он заявлял, что раз Англия подписала протоколы Гаагской конференции мира, она нравственно была обязана передать третьей стороне вопрос о разногласиях с Трансваалем. К сожалению, говорилось в статье, “Англия на все это смотрела с точки зрения выгод акционерных компаний”, а ее действия укрепляют “общее мнение, что война начата была исключительно в интересах лиц, добивающихся обладания золотыми россыпями”⁴⁴.

Попытка российского МИД прозондировать позиции держав с целью добиться мирного урегулирования не увенчалась успехом⁴⁵. Отголоском этих попыток стала статья в “Новом времени” “Англия и бурские республики”. В ней утверждалось: “Необходимо по отношению к Англии прибегнуть к энергичным мерам воздействия, так как, позволяя англичанам нарушать основы международного права в одном каком-ли-

⁴³ Новое время, 10(23).XII.1900.

⁴⁴ Новое время, 9(22).V.1901.

⁴⁵ См. подробнее: *Рыбачёнок И.С.* Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX вв.: цели, задачи и методы. М., 2012, с. 321–343.

бо случае, мы этим даем им повод также поступать и в других случаях”⁴⁶. Спустя два дня на полосах газеты появилась карикатура Соколовского, изображавшего недовольного Джона Буля, который, ежась под пристальным взглядом Европы, бормочет: “Что ей надо? Все следит за мной...”.

В августе 1901 г. “Новое время” сообщило, что представители буров обратились в Совет Постоянной палаты третейского суда в Гааге, прося принять решение по англо-бурскому конфликту. Однако надежды были тщетны. Этому вопросу была посвящена корреспонденция Аргуса из Лондона “Что будет с бурами?”. Хорошо зная ситуацию на месте, автор полагал, что “бурам нечего надеяться ни на заступничество нейтральных держав, ни на любителей справедливости или хотя бы милосердие в Великобритании”. Правительство склоняется ко все более радикальным мерам и “бояться ему нечего”. Статья завершалась риторическим вопросом: “Поражаешься сознанием бессердечности, безжалостности политических действий и рассуждений. Неужели мир сей управляется только пользой и выгодой? Неужели право и справедливость, милость и жалость не имеют больше силы в нашей земной жизни?”⁴⁷. Ответ газета дала в визуальном ряду. В иллюстрированном приложении к этому номеру была помещена занимавшая полполосы карикатура Старынкевича “Джон Буль – общий врач”. Надменный “цивилизованный” британец “лечит” Ирландию, Китай, Индию и Трансвааль так “успешно”, что те еле держатся на ногах.

В сентябре 1901 г. “Новое время” сообщило, что делегация буров во главе с доктором В.И. Лейдсом представила в Палату третейского суда в Гааге официальную записку. В передовой статье “Обращение буров к третейскому суду” с сожалением констатировалось: “Настроение общественного мнения в Англии и выразителя его британского парламента не позволяют надеяться, что и новый шаг уполномоченных бурских республик побудит Англию согласиться на третейский суд”. Кроме того, автор статьи обращал внимание на неготовность других держав поддержать обращение. Две причины, по мнению автора, препятствуют соглашению: “оскорбленное самолюбие нации, которая хочет добиться победы над бесконечно слабейшим по численности противником”, и незнакомство широкой общественности в Англии с истинным положением дел. Китченер утешает соотечественников тем, что загнал противника в западню, а “война в Южной Африке свелась только к особому виду охоты на буров”. Автор полагал, что “общественное мнение, не находясь под влиянием ложных сведений, могло бы изменить свое настроение, и таким образом создалась бы возможность покончить с войной, совершенно бесплодно и бесславно истощающей силы и средства Англии”⁴⁸.

Два дня спустя газета сообщила о вступлении в силу прокламации Китченера, изданной 25 июля (7 августа). В ней звучала недвусмысленная угроза: если до 2(15) сентября “вооруженные шайки буров” не сдадутся, они будут подвергнуты вечному изгнанию. В передовой статье “Результаты прокламации лорда Китченера” газета квалифицировала этот документ как прямое нарушение подписанных Англией Гаагских конвенций о законах и обычаях войны. Но “Новое время” не теряло надежды: “На чьей стороне в конце концов останется победа, это вопрос будущего. Но важно, что это все еще вопрос, и притом далеко не решенный, несмотря на двухлетние усилия британской армии, несмотря на истраченные Англией 1,5 млрд рублей и даже несмотря на все прокламации и Робертса, и Китченера”⁴⁹. В том же номере газеты была помещена карикатура Соколовского, на которой взволнованный офицер докладывал Китченеру, что буры окружают англичан. На это сообщение главнокомандующий безапелляционно отвечал: “Нужна новая прокламация”.

⁴⁶ Новое время, 31.VI(13.VIII).1901.

⁴⁷ Новое время, 22.VIII(4.IX).1901.

⁴⁸ Новое время, 1(14).IX.1901.

⁴⁹ Новое время, 3(16).IX.1901.

Чтобы скорее закончить войну, Китченер потребовал от парламента новых подкреплений и санкции не стесняться в способах уничтожения буров. Откликаясь на этот факт передовой статьей “Без перчаток и с засученными рукавами”, “Новое время” цитирует английские ведущие газеты “Morning Post” и “Daily News”, в которых утверждалось, что “Китченер и правительство поступили бы вполне последовательно, не останавливаясь ни пред какими средствами для достижения цели”. “Новое время” квалифицировало такую позицию, как “бесстыдство”, “цинизм” и “наглую развязную проповедь жестокости”⁵⁰. В том же номере на четвертой полосе была помещена карикатура Соколовского, где изображался Чемберлен, размышлявший над вопросом: “Кончить! Легко сказать... а мои 100 000 тонн патронов, которые лежат на складе, что же им, пропадать?”. А в иллюстрированном приложении появилась карикатура Старынкевича. На ней Китченер давал указание Джону Булю, подбрасывающему уголь в пламя войны: “Не жалейте топлива, Джон”.

В конце сентября “Новое время” оповестило читателей о брошюре другого немецкого автора, предлагавшего ввести в африканских республиках крепостное право, поскольку туземцы обязаны отработать те блага цивилизации, которые принесли им европейцы. Газета констатировала восторг англичан по поводу проекта, но четко выразила и свое отношение в передовой статье “Научно-культурный цинизм”. “Англичане, проливавшие столько крокодиловых слез перед началом войны с бурами по поводу эксплуатации последними труда туземцев, теперь захлебываются от восторга, читая измышления немецкого доктора, являющиеся столь на руку акционерам золотопромышленных компаний, учрежденных пресловутым Сесилем Родсом”.

И все же громадное превосходство английских вооруженных сил и варварские методы расправы, в конце концов, заставили буров отказаться от сопротивления. 18(31) мая 1902 г. был подписан мирный договор, которому газета посвятила передовую статью. В иллюстративном приложении был помещен рисунок с фотографии, на котором был запечатлен этот момент. Бурские республики прекратили существование и стали английскими колониями под названиями Трансвааль и Колония Оранжевой реки. В визуальном ряду в газете был зафиксирован не только факт окончания войны, но и дана его оценка. В следующем номере “Новое время” на третьей полосе поместило карикатуру Соколовского. Сарказм художника разителен: “цивилизованный” британец во фраке с лицом министра колоний Д. Чемберлена, дымя сигарой, глубокомысленно размышляет: “Чем бы теперь еще заняться?”.

Опубликованный в “Новом времени” комплекс вербальных и визуальных материалов об англо-бурской войне, был чрезвычайно информативным и разнообразным. Отчетливо прослеживается тесная связь риторики вербального ряда с направленностью визуального, что зачастую усилено мастерской версткой. В совокупности в публикациях газеты ясно и недвусмысленно выражались сочувствие к бурам и открытое осуждение политики “коварного Альбиона”. Такая подача информации и формулировки оценок целенаправленно формировали у отечественного читателя негативный образ Англии. Резко отрицательное отношение к ее политике грабежа и насилия во всех регионах мира четко отражало антианглийскую внешнеполитическую линию газеты.

Согласно одному из законов теории массовой информации, тот, кто первым сообщит новость, и определит публичное отношение к факту. В случае с аналитическими и дискуссионными материалами действует другой закон: то, что сказано или показано напоследок, влияет на общественное мнение решающим образом. Проведенный анализ публикаций об англо-бурской войне на страницах газеты “Новое время” свидетельствует о действенности этих положений. Аналогичный анализ по этой теме публикаций французских, немецких и других иностранных периодических изданий помог бы существенно расширить и уточнить выводы о значении прессы в формировании отношения общественности к тем или иным событиям и явлениям, раскрыть приемы и методы трансляции и интерпретации информации.

⁵⁰ Новое время, 19.IX(2.X).1901.