

**B. Vierling. KOMMUNIKATION ALS MITTEL POLITISCHER MOBILISIERUNG. Die Sudetendeutsche Partei (SdP) auf ihrem Weg zur Einheitsbewegung in der Ersten Tschechoslowakischen Republik (1933–1938). Marburg: Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung, 2014, 592 S.**

**Б. Вирлинг. КОММУНИКАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ. Судето-немецкая партия (СНП) на пути к единому блоку в первой Чехословацкой Республике (1933–1938 гг.). Марбург, 2014, 592 с.**

Изучение истории правых националистических движений первой половины XX в. на протяжении многих десятилетий является одним из приоритетных направлений германской историографии. Однако история такого крупного национал-сепаратистского движения, как Судето-немецкая партия (СНП) К. Генлейна в Чехословакии, редко становится предметом исследовательского интереса<sup>1</sup>. Этот пробел призвана закрыть монография Б. Вирлинг, которая была защищена в качестве докторской диссертации в университете Регенсбурга. С методологической точки зрения исследование Вирлинг строится вокруг понятия “политическая коммуникация”, под которым автор понимает формы непосредственного коммуникативного обмена в рамках политической организации, в частности, пропагандистскую и общественную работу Судето-немецкой партии, ее воздействие на избирателей (с. 10). Книга призвана дать ответ на вопрос о причинах успеха партии Генлейна у широких масс судетских немцев.

Работа состоит из шести глав, разбитых на параграфы и подпункты, заключения, списка источников и литературы, именного и географического указателей. Первая глава, “Введение” (с. 1–18), знакомит читателя с общей обстановкой в Чехословакии после 1918 г. Ее логическим продолжением является вторая глава “Общественная, политическая и экономическая ситуация: Положение немцев в качестве национального меньшинства в Чехословацком национальном государстве” (с. 19–47).

Третья глава “От Судето-немецкого отечественного фронта (СНОФ) к Судето-немецкой партии: развитие, размещение и структура в 1933–1938 гг.” (с. 48–131) стала мостиком к основному содержанию книги. Как отмечает Вирлинг, в центре идеологии организации Генлейна было негативное отношение к демократическим партиям, которым противопоставлялись идеи новой политической

организации судетских немцев, где на первое место выдвигались не локальные интересы, а “общая судьба” всех немцев в Чехословакии (с. 86–87).

Важный вопрос – о степени заимствования генлейновцами идеологии германского национал-социализма. Традиционно считается, что СНП была “пятой колонной” нацистской Германии, ее филиалом на территории Чехословакии. Автор критически относится к этому стереотипу и на основе источников доказывает, что до 24 апреля 1938 г. генлейновцы отрицали всякую связь с гитлеровцами, проводили самостоятельную политику и были лояльны Чехословакии (с. 99).

Однако в своей агитационной и пропагандистской деятельности партия Генлейна активно использовала средства и методы итальянских фашистов и германских нацистов. Подтверждение этому тезису читатель находит в четвертой, центральной, главе “Система коммуникации СНОФ-СНП” (с. 132–334). Автор подробно анализирует систему внутривнутрипартийного общения, логистику и техническую сторону организации политической работы. Особое внимание уделено системе контроля и надзора внутри СНП. Проанализирована работа со средствами массовой информации. Вирлинг отмечает, что пресса была подчинена руководству партии Генлейна. С этой целью было создано “Управление прессой”; издавались “Судето-немецкие информационные письма”. Автор отмечает, что генлейновцы неофициально общались с немецкими журналистами, стремясь переориентировать их в интересах своей партии, в чем часто преуспевали (с. 197).

Автор указывает, что особый акцент генлейновцы делали на цветные, красочные агитационные материалы, снабженные краткими и емкими подписями, например: “Один за всех и все – за одного”, “Защитим немецкую отчизну”. Ряд агитационных листовок и плакатов приведен в приложении (с. 587–592). Узнаваемость символов генлейновцы считали одной из главных слагаемых успеха. На всех своих изданиях они размещали аббревиатуру “СНП” (как правило, красного или белого цвета, что напоминало судетским немцам об их общнос-

<sup>1</sup> *Gebel R.* “Heim ins Reich”: Konrad Henlein und der Reichsgau Sudetenland (1938–1945). München, 1999; *Кретинин С.В.* Судетские немцы: народ без родины, 1918–1945. Воронеж, 2000.

ти с немцами Австрии). Эта аббревиатура, изображенная на треугольном рыцарском щите, стала гербом партии. Во время партийных собраний СНП в больших количествах использовала флаги, вымпелы, раздаточный материал.

Кроме собственной агрессивной символики генлейновцами был выработан собственный стиль в одежде. Сторонники СНП выделялись белыми гольфами. Активистки партии даже предложили специальную униформу для сторонниц: голубую блузку, коричневую юбку и белые колготки. Что касается мужчин, то среди них были распространены кожаные штаны и тирольские шляпы (с. 330).

СНП была лишена возможности воздействовать на население посредством такого популярного в те годы средства массовой информации, как радио. В Чехословацкой республике было несколько радиопередач на немецком языке: “Немецкие часы” от пражского немецкого общества “Урания”, немецкоязычные передачи радио “Прага”. Однако эти радиопередачи не принимались в пограничных с Германией областях. Здесь на помощь генлейновцам пришла мощная пропагандистская машина Третьего рейха. Судетские немцы слушали радиотрансляции из Лейпцига, Бреслау, Мюнхена, что, по мнению автора, все больше настраивало их оппозиционно по отношению к чехословацкому государству. Попытки последнего организовать в пограничных районах радиостанции на немецком языке оказались запоздалыми (с. 333, 334).

Большую роль средства агитации и пропаганды сыграли в ходе выборов, о чем повествует пятая глава “Роль средств агитации и пропаганды в период избирательных кампаний 1934–1938 гг.” (с. 335–410). Автор подчеркивает, что отсутствие опыта политической борьбы Генлейн компенсировал активной пропагандистской деятельностью, привлекая на свою сторону опытных политиков из других судето-немецких партий. Так, в 1936 г. на сторону СНП перешел Э. Францель – бывший главный редактор газеты “Социал-демократ”, ведущего печатного органа судето-немецкой социал-демократии. В апреле 1938 г. велись переговоры между лидерами генлейновцев и

новым председателем социал-демократической организации В. Якшем; рассматривался сценарий присоединения этой партии к СНП.

В шестой главе “Дискурсивная практика СНОФ-СНП” (с. 411–484) автор подчеркивает, что к 1938 г. СНП стала фактически основным выразителем интересов судетских немцев в Чехословакии. Во многом это было достигнуто вследствие грамотной политической коммуникации. Призывы генлейновцев были услышаны и восприняты не только местными немцами, но и ведущими державами Европы, что в итоге привело к печально известным Мюнхенским соглашениям 1938 г.

В заключение автор подчеркивает, что “СНОФ-СНП представляла собой не традиционную партию, а блок нового типа. Ее недостаточно конкретные, но повсеместно внедряемые программные положения о необходимости национального единства и совместной борьбы корреспондировались с ангажированным единством членов партии” (с. 486). На судетских немцев, которые оставались вне рядов партии, оказывалось систематическое пропагандистское и прямое насильственное давление.

Таким образом, книга Б. Вирлинг представляет собой качественное, обстоятельное исследование системы агитации и пропаганды в организации К. Генлейна. Именно мощный пропагандистский аппарат партии, ее грамотное воздействие на массы судетских немцев сделали СНП основной немецкой политической силой в Чехословакии к 1938 г. Генлейновцы несут основную ответственность за присоединение Судет к нацистской Германии. Но среди судетских немцев были и принципиальные противники генлейновцев из числа социал-демократов и коммунистов, которые до последнего боролись против раскола Чехословакии. По злой иронии судьбы, после 1945 г. с территории страны были выселены все немцы: как сторонники генлейновцев, так и их противники.

*С.В. Кретинин*  
доктор исторических наук,  
профессор Воронежского госуниверситета