

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ “ХОЛОКОСТ: 70 ЛЕТ СПУСТЯ”

22–25 июня 2015 г. в Москве прошел Международный форум “Холокост: 70 лет спустя”, собравший исследователей и педагогов из 14 стран. Его организаторами выступили Научно-просветительный центр (НПЦ) “Холокост” и Фонд “Холокост” (Россия), Российский государственный гуманитарный университет (РГУ), Институт современной истории (ФРГ). Центральным событием форума стала IX Международная конференция “Уроки Холокоста и современная Россия”.

Новаторским стало решение выстроить в сравнительном ключе научную дискуссию по трем исследовательским проблемам: беспрецедентность и универсальность Холокоста; геноцид армян и других народов в годы Первой мировой войны; Беслан как символ террора против детей в новейшей истории. Заявленные проблемы рассматривались по следующим основным направлениям: источники и историография; мемориализация; преподавание. Содержательную часть форума составили тематические блоки: Холокост и геноциды XX в.; историография и источники Холокоста; мемориализация Холокоста; преподавание и осмысление тем Холокоста и геноцидов; уроки Холокоста, геноцидов и террора.

В первой части форума была сделана попытка сопоставить Холокост с геноцидом Турцией армян во время Первой мировой войны. Об идеологических предпосылках геноцида армян и условиях его осуществления сделал доклад профессор Ратгерского университета (США) д-р С. Броннер. К.и.н. Е.А. Андреева (Московский институт юриспруденции) рассказала о международно-правовых нормах европейских стран, классифицирующих геноцид как преступление. К.ф.н. В.А. Надеин-Раевский (Институт мировой экономики и международных отношений РАН) представил позиции новейшей историографии по вопросу о предпосылках, истории и последствиях геноцида 1915 г. Проблеме преуменьшения и отрицания геноцида армян в Турции во время Первой мировой войны был посвящен доклад к.и.н. А.В. Гамбарян (Институт истории Национальной академии наук Армении). Стажер Фонда исторических видеосвидетельств Университета Южной Калифорнии (США) д-р К. Феферман проанализировал реакцию иностранных держав на геноцид армян и Холокост, назвал возможные факторы международного влияния на политику государств-агрессоров. В докладе сопредседателя НПЦ “Холокост” к.и.н., проф. И.А. Альтмана (РГУ) “Холокост

и геноциды XX в. в России и за рубежом” были сопоставлены по проблемам их осмысления и мемориализации, отмечены оригинальные идеи философа М.Я. Гефтера на эту тему.

Профессор Университета им. Абанта Иззета Байсал д-р К. Касим (Турция) оспорил правомочность применения понятия “геноцид” к событиям 1915 г. и предложил понятие “объективной памяти”, которая должна конструироваться на основе понимания позиций обеих сторон. Анализ терминологии был продолжен преподавателем школы “Ор-Авнер” С.А. Шпагиным (Россия), который проанализировал случаи экстраполирования термина “Холокост” на другие события. Доклад М.В. Гилевой (Северный (Арктический) федеральный университет, Россия) был посвящен становлению терминов “Холокост” и “геноцид” и их влиянию на процесс мемориализации Холокоста. Методические аспекты преподавания темы Холокоста в России были представлены в докладе к.пед.н. О.В. Горских (Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники).

В следующем разделе конференции рассматривались источники и проблемы новейшей историографии истории Холокоста. Д.геогр.н. П.М. Полян (Институт географии РАН) проанализировал противоречия в изучении Холокоста в современной России. Директор Центра по изучению Холокоста Института современной истории (ФРГ) д-р Ф. Байор выступил с докладом об отражении проблемы Холокоста и войны нацистской Германии на Востоке Европы в недавно опубликованных дневниках идеолога нацизма А. Розенберга. Другой элемент нацистской идеологии – миф об “осквернении расы” на примере деятельности нацистского пропагандиста Ю. Штрейхера был рассмотрен д.и.н. А.М. Ермаковым (Ярославский государственный педагогический университет). Результаты проведенного ей исследования истории Холокоста в Ростове-на-Дону в годы Второй мировой войны представила К. Винклер (Центр Стэнли Бертона по изучению Холокоста и геноцидов Университета Лестера, Великобритания). Доклад профессора Будапештского университета д-ра Т. Крауша (Венгрия) был посвящен роли венгерских оккупационных войск в осуществлении Холокоста на территории СССР.

В отдельную секцию была вынесена мемориализация Холокоста в кино и музыке. Д-р Дж. Хикс (Лондонский университет, Великобритания) рассмотрел репрезентации Хо-

локоста в советских документальных фильмах военного времени и их влияние на советскую и постсоветскую историческую память. Образу Холокоста в современном кинематографе и его восприятию в России был посвящен доклад профессора Массачусетского университета д-ра О. Гершензон (США). Тему отражения и мемориализации Холокоста в музыке подняла кандидат искусствоведения И.Ф. Двужильная (Гродненский государственный университет, Беларусь).

Четвертая секция собрала доклады о местах памяти и мемориализации Холокоста. Особенности и трансформация памяти советских евреев о Холокосте освещались в докладе директора Центра изучения советских евреев в годы Холокоста при Исследовательском институте “Яд Вашем” д-ра А. Зельцера (Израиль). Д-р Ю. Царуски (Институт современной истории, ФРГ) изучил музей нацистского концлагеря Дахау как место памяти, в котором мемориализация Холокоста сочетается с увековечиванием памяти о других жертвах нацистских преступлений. С докладом об особенностях мемориализации Холокоста на Украине выступил президент Еврейского форума Украины А.И. Монастырский. Главный хранитель фондов Музея Холокоста Мемориальной синагоги на Поклонной горе в Москве Н.В. Анисина (Россия) представила основные виды деятельности и роль музея в сохранении памяти о Холокосте в России. В докладе д.и.н. Б.Н. Ковалёва (Санкт-Петербургский институт истории РАН) был показан процесс мемориализации Холокоста, идущий на территории Новгородчины.

Следующее заседание было посвящено теме сопротивления и спасения в годы Холокоста. Истории акции протеста, в ходе которой немецким женам в 1943 г. удалось вызволить из заключения своих мужей-евреев, и ее отражению в исторической памяти был посвящен доклад д.и.н., проф. Б.Л. Хавкина (РГГУ). Методикам поиска и использования источников о спасении евреев в годы Холокоста уделила внимание сотрудник Псковского областного института повышения квалификации работников образования, координатор образовательных программ Центра гражданского образования Т.Б. Пасман (Россия). Проблему сохранения памяти о Праведниках народов мира в ФРГ подняла д-р С. Шрафштеттер (Центр по изучению Холокоста Университета штата Вермонт, США).

Обсуждение проблем сохранения исторической памяти подвело к теме следующего заседания – “Преподавание и осмысление тем Холокоста и геноцидов”. Анализ образовательных пространств и новых методик

обучения был посвящен доклад директора образовательных программ кафедры ЮНЕСКО по изучению геноцидов и прав человека Ратгерского университета Н. Наварро (США). Профессор Католического университета прикладных наук д-р Э. Анетт (ФРГ) осветила перспективы образовательных институтов и роль мемориальной педагогики в преподавании темы Холокоста и геноцидов. Д.и.н., проф. П.П. Щербинин (Тамбовский государственный университет) рассмотрел аспекты беспрецедентности и универсальности Холокоста в контексте развития современных образовательных технологий. Роль публичных библиотек в работе с молодежью по теме Холокоста раскрыла О.Г. Сербина (Центральная городская публичная библиотека имени А.П. Чехова, Таганрог). Д.и.н. Г.Е. Смирин (Общество “Шамир”, Латвия) проследил эволюцию отражения Холокоста в школьных учебниках Латвии в постсоветский период. Опыт преподавания темы Холокоста в Испании на примере каталонской системы образования поделилась М. Симо Санчез (Университет Барселоны, Испания). Н. Сигал (Международная школа “Яд Вашем”, Израиль) показала, как процесс мемориализации Холокоста влиял на преподавание этой темы.

Президент и исполнительный директор Музея прав человека, свободы и толерантности, сотрудник Центра по изучению геноцида, регулирования конфликтов и прав человека Ратгерского университета И. Котлер (США) представил опыт изучения истории Холокоста в штате Нью-Джерси. В завершение заседания прозвучал доклад сопредседателя комитета “Матери Беслана” к.соц.н. А.Н. Гадиевой (Россия), в котором рассматривались возможности включения темы бесланской трагедии в существующие практики противодействия экстремизму.

Следующее направление дискуссий касалось уроков Холокоста и геноцидов, а также поиска новых направлений исследований в этой области. Турецко-еврейскую перспективу изучения Холокоста очертил член Правления и комитета по международным делам еврейской общины Турции Д. Алтарас. Стажер-исследователь Мемориального музея Холокоста США д.филос.н. М.Б. Кизилов представил доклад о реакции караимских общин России и Израиля на публикации по истории Холокоста. Потенциал региональных музеев для сохранения памяти о Холокосте проанализировала Т.Е. Свахина (Восточно-Казахстанский архитектурно-этнографический и природно-ландшафтный музей-заповедник, Казахстан). Президент Фонда “Холокост” А.Е. Гербер

поделилась своим видением проблем восприятия темы Холокоста россиянами.

В заключительном заседании обсуждались актуальные проблемы преподавания темы Холокоста на постсоветском пространстве. С сообщением об опыте изучения проблем истории Холокоста в магистерских программах РГГУ выступила к.и.н. проф. Л.А. Можаяева (РГГУ). К.пед.н. Н.В. Хлистунова (гимназия № 295, Санкт-Петербург) представила пример развития культуры памяти Холокоста на основе сотрудничества школ и общественных организаций.

Одним из достижений форума стало расширение поля деятельности исследователей: от раздельного изучения истории и мемориализации Холокоста, геноцидов и террора – к их

сопоставлению. Для российской историографии этот поворот является перспективным как для привлечения внимания к малоизученным темам Холокоста, геноцидов и террора, так и для обогащения педагогических методик воспитания толерантности. Материалы форума опубликованы в сборнике¹, доступном также в электронной версии на сайте Центра и Фонда “Холокост”².

М.В. Гилева

¹ Холокост: 70 лет спустя: материалы Международного форума и 9-й Международной конференции “Уроки Холокоста и современная Россия”. М., 2015.

² <http://www.holocf.ru/books/56>

О НАГРАЖДЕНИИ “ОРДЕНОМ ПОЧЕТА” О.А. РЖЕШЕВСКОГО

Руководитель Федерального агентства научных организаций М.М. Катюков 24 марта 2016 г. в торжественной обстановке вручил главному научному сотруднику-консультанту Института всеобщей истории РАН д.и.н., проф. О.А. Ржешевскому “Орден Почета”, присужденный Указом Президента Российской Федерации от 29 января 2016 г. за большой вклад в развитие науки, образования, подготовку квалифицированных специалистов и многолетнюю плодотворную деятельность. Олег Александрович – полковник в отставке, участник Великой Отечественной войны, с 1979 г. трудится в Институте всеобщей истории РАН, является научным руководителем центра истории войн и геополитики,

почетным президентом Российской ассоциации историков Второй мировой войны, вице-президентом Международного комитета истории Второй мировой войны, членом совместной Комиссии историков Германии и России.

30 марта на заседании Ученого совета Института всеобщей истории РАН исполняющий обязанности директора института М.А. Липкин поздравил с этой наградой О.А. Ржешевского.

Редколлегия и сотрудники редакции журнала “Новая и новейшая история” поздравляют Олега Александровича с высокой правительственной наградой.