

© 2010 г.

В.Я. ГРОСУЛ

КОГДА НАЧАЛАСЬ ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Когда говорят о периодизации Второй мировой войны и определенных трудностях в связи с ней возникающих, то имеют ввиду не конечную дату, по которой, собственно, никаких особых противоречий нет, и даже не внутреннюю периодизацию, связанную с выделением ряда этапов, порождающих различные точки зрения. Серьезная проблема возникает, когда основательно задумываешься над начальной датой этой войны. Сразу могу сказать, что я никогда не был сторонником того мнения, которое утвердилось в историографии и относит начало этой войны к 1 сентября 1939 г.

Став студентом – историком, я в 1959 г. прослушал специальный курс по истории Второй мировой войны, читавшийся профессором Р.Ю. Энгельгардтом, бывшим фронтовиком, который излагал нам различные версии начала этой войны и относил ее, как и мой школьный учитель Д.С. Фельдман, к середине 30-х годов XX в. С такими знаниями я получил диплом историка и по прошествии определенного времени сам стал вести курс новейшей истории, где Второй мировой войне уделяю две лекции и постоянно, вплоть до нынешнего учебного года, излагаю различные подходы к началу этой войны, подчеркивая при этом, что я лично не согласен с датировкой ее начала 1 сентября 1939 г. Эти подходы я обозначил и в опубликованной в 2001 г. учебной программе по всеобщей истории¹.

Я решил также изложить свою точку зрения в исторической печати, опубликовав в 2002 г. в журнале “Отечественная история” статью под названием “Научный или “судебный” подход к истории?”, где прямо писал о неосновательности периодизации Второй мировой войны и о том, что эта война является процессом, который начался с нападения Японии на Китай в 1931 г. По поводу 1 сентября 1939 г. в статье отмечалось: “Последнюю дату нам навязали, чтобы доказать, что СССР виновен в развязывании войны в такой же мере, как фашистская Германия”². Обращаю внимание, что это мнение было высказано за несколько лет до соответствующего постановления (в 2009 г.) европейского парламента, где приравнивали сталинизм и фашизм. Примечательно также и то, что эту статью заметили в США и в 2005 г. опубликовали ее там³. Без всяких искажений переведена была и цитировавшаяся последняя фраза.

Через несколько лет в том же журнале “Отечественная история” я опубликовал специальную статью по проблемам периодизации всемирной и отечественной истории, где вновь писал: “Никак нельзя, допустим, согласиться с утверждением о начале Второй мировой войны с 1 сентября 1939 г... пренебрежение к научной периодизации истории может завести нас очень далеко. Периодизация – это не излишество

Гросул Владислав Якимович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН.

¹ Всеобщая (новая и новейшая) история. Программа курса. Составитель В.Я. Гросул. М., 2001, с.16.

² Отечественная история, 2002, № 3, с. 19.

³ *Grosul V.Ia. The Approach to History: Scholarly or “Judgmental”?* – Russian Studies in History. Spring, 2005, v. 43, № 4, p. 23–27.

и не прихоть”⁴. Таким образом, ведущий журнал по отечественной истории дважды за несколько лет выступал против признания 1 сентября 1939 г. начальной датой начала Второй мировой войны, но какой-либо заметной реакции на это не последовало.

Должен при этом особо подчеркнуть, что я, отнюдь, не единственный, кто категорически выступает против сложившейся периодизации Второй мировой войны, принятой почти во всех школьных и вузовских учебниках и учебных пособиях по новейшей истории. Есть и другие авторы, не соглашающиеся с такой периодизацией. В 2003 г. в журнале “Вопросы истории” в рубрике “Письма в редакцию” был опубликован отклик экономиста и журналиста Ю.Н. Бандуры на вышедшую несколько раньше в том же журнале статью М.И. Мельтюхова по проблемам периодизации истории Второй мировой войны. Мельтюхов разделил историю этой войны на три периода, каждый из которых в свою очередь разбил на три этапа. Первый из этих периодов он датировал сентябрем 1939 – декабрем 1941 г., а первый этап первого периода – сентябрем 1939 – июнем 1940 г.⁵

Именно этот первый этап и первый его период и вызвал отклик Ю.Н. Бандуры, подчеркнувшего: «единодушно соглашаясь, что завершилась Вторая мировая в сентябре 1945 г., историки до сих пор далеко не столь солидарны в датировке ее начала. Причем число сомневающихся в обоснованности характеристики Второй мировой как “войны 1939–1945 гг.” и даже отвергающих такую характеристику со временем лишь возрастает»⁶. При этом давалась ссылка на книги В.М. Фалина и И.В. Можейко, возражающих против датировки войны с сентября 1939 г. и усматривающих ее значительно раньше⁷.

Ю.Н. Бандура также счел нужным упомянуть и четыре других концепции начала Второй мировой войны. В соответствии с первой из них, война началась в 1931 г. и ее изложил в качестве официальной позиции правительства Великобритании в 1946 г. глава британской делегации на последней сессии Лиги наций Ф. Ноэль Бэйкер. Он тогда заявил: “Мы знаем, что мировая война началась в Манчжурии 15 лет назад”, т.е. в 1931 г. Эту точку зрения разделяет, по словам Ю.Н. Бандуры и известный американский исследователь А. Ириэ⁸.

Как отметил Бандура, за рубежом существуют и другие концепции. В соответствии с одной из них, Вторая мировая война началась в декабре 1941 г., когда Япония напала на США. По другой, вообще, не было двух войн, а была одна, которая продолжалась с 1914 по 1945 г., а по третьей, наоборот, было две войны, но не Первая и Вторая мировые, а Европейская и Азиатско-Тихоокеанская⁹. Главное, что мы усматриваем в письме Бандуры, это его несогласие с признанием 1 сентября 1939 г. как начала Второй мировой войны. И это несогласие выражает и ряд других современных авторов. Например, военный историк Ю.А. Никифоров, опубликовавший соответствующую статью в газете Российской академии наук “Поиск”, а также А. Паршев и В. Степаков, А. Бобров, Я. Бутаков¹⁰ и Л.И. Ольштынский, автор раздела о Великой Отечественной

⁴ Гросул В.Я. О периодизации всемирной и отечественной истории. – Отечественная история, 2007, № 3, с. 136.

⁵ Мельтюхов М.И. Проблемы периодизации истории Второй мировой войны. – Вопросы истории, 2003, № 1, с.161.

⁶ Бандура Ю.Н. Вторая мировая: о какой войне идет речь? – Вопросы истории, 2003, № 8, с. 172.

⁷ Фалин В.М. Второй фронт. Антигитлеровская коалиция: конфликт интересов. М., 2000, с. 54–55; Можейко И.В. Западный ветер – ясная погода. М., 2001, с. 12.

⁸ Бандура Ю.Н. Указ. соч., с. 172.

⁹ Там же, с. 172–173.

¹⁰ Никифоров Ю.А. Война и миф. – Поиск, 22.IX.2006, с. 14; Паршев А., Степаков В. Когда началась и когда закончилась Вторая мировая. М., 2007; Бобров А. Сентябрь с упорством и потворством. – Советская Россия, 29.IX.2009; Бутаков Я. Не каяться – гордиться! – Патриот, 2009, сентябрь, № 35, с. 1, 8–9.

войне в учебном пособии под его редакцией¹¹ – единственного учебника современной России, где заметно приближение к трактовке начала Второй мировой войны именно с этих позиций.

Можно сказать, что в современной России существует целая группа историков, отрицающих датирование начала Второй мировой войны 1 сентября 1939 г. Есть также авторы, которые считают необходимым напоминать о прежней советской периодизации. К ним относился известный отечественный американист, многие годы читавший курс новейшей истории в МГУ Е.Ф. Язьков. В 1998 г. в изданном им курсе лекций по истории стран Европы и Америки в новейшее время он, датировавший начало Второй мировой войны 1 сентября 1939 г., тем не менее, подчеркнул: “В те предвоенные годы, как правило, считалось, что Вторая мировая война фактически началась уже в 1936–1938 гг. после первых агрессивных актов держав реакционно-фашистского блока”¹². Е.Ф. Язьков также пишет: “Напомним, что агрессивные акты 1936–1938 гг. в тот период считались уже началом Второй мировой войны”¹³. Таким образом, по крайней мере студенты – историки МГУ знали о существовании прежней точки зрения на начало Второй мировой войны, а с публикацией курса лекций Е.Ф. Язькова с ним ознакомились и более широкие круги читателей.

Признание 1 сентября началом Второй мировой войны стало господствующим. Такая ситуация в историографии не может не породить вопросы и даже противодействие. Возражения вызывают утверждения о малых, локальных войнах, военных очагах. Не без основания В.М. Фалин пишет: “Миллионы погибших до 1939 г. китайцев – это статистическая величина, как если бы их унесла эпидемия гонконгского гриппа”¹⁴. Действительно, война Японии против Китая к 1939 г. шла уже несколько лет и унесла миллионы жизней, а польская кампания длилась лишь один месяц и потери в ней потеряли 66,3 тыс. убитыми, а немцы 8 тыс.¹⁵ Какая из этих войн малая или локальная? И объявление 3 сентября Англией и Францией войны Германии не случайно современники называли “странной войной”. После польской кампании в Западной Европе семь месяцев не было военных действий. И это называется Второй мировой войной.

Кстати, Англия и Франция объявили войну Германии, а Советскому Союзу после вступления Красной Армии на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии они войны не объявляли. И это не случайно. Черчилль еще осенью 1939 г. говорил, что фашизм хуже коммунизма, а 1 октября 1939 г., т.е. после советско-германского договора 28 сентября, он выступил по радио и отмечал трезвую политику русских и защиту ими своих национальных интересов¹⁶.

И война в Испании, которая длилась около трех лет, унесла 600 тыс. человеческих жизней¹⁷ и отличалась крайней жестокостью¹⁸ не была чисто внутрииспанским делом. На стороне мятежников в разное время воевало более 300 тыс. иностранных солдат¹⁹. Отнюдь нельзя отнести к малым войнам и оккупацию Италией Абиссинии. До захвата Абиссинии война длилась семь месяцев, а затем продолжалась еще пять лет в форме мощного партизанского движения. Всего за это время в стране погибло 760 тыс. чело-

¹¹ Курс отечественной истории IX–XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе. Под ред. проф. Л.И. Ольштынского. Учебник для вузов. М., 2005, с. 386–389.

¹² Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1918–1945). Курс лекций. М., 1998, с. 332.

¹³ Там же, с. 333.

¹⁴ Фалин В.М. Указ. соч., с. 55.

¹⁵ Мировые войны XX века. Кн. 3. Вторая мировая война. М., 2002, с. 74.

¹⁶ См.: Сиполс В. Тайны дипломатические. Канун Великой Отечественной войны 1939–1941. М., 1997, с. 139.

¹⁷ Томас Х. Гражданская война в Испании 1931–1939 гг. М., 2003, с. 555.

¹⁸ Престон П. Франко. Биография. М., 1999, с. 589.

¹⁹ История Второй мировой войны 1939–1945, т. 2. М., 1974, с. 27.

век²⁰. Война имела большой международный резонанс и не случайно на помощь абиссинскому народу отправились добровольцы из Индии, Египта, ЮАС и даже США²¹.

Начало Второй мировой войны, в отличие от Первой, вспыхнувшей 1 августа 1914 г., было не одномоментным актом, а процессом. Назвав эти три весьма кровопролитные войны малыми или локальными, по – существу, вырезали ее первый период. Его не случайно начинали с 1936 г., когда война шла уже на трех континентах, но в систему этой войны входили и захват фашистскими государствами Австрии, Чехословакии, Албании, Мемеля (Клайпеды). В нее входили и Хасан, и Халхин-Гол. Если на Хасане сражения советских и японских войск, продолжались сравнительно недолго, всего 10 дней и рассматривались как вооруженный конфликт, то битва на Халхин-Голе приняла совершенно другие масштабы. Имело место агрессия Японии против Монголии и события приобрели характер самой настоящей японо-советско-монгольской войны. На стороне японцев были и маньчжурские части²². Сражения продолжались четыре месяца, т.е. в четыре раза дольше, чем во время польской кампании. Японцы потеряли убитыми около 25 тыс. человек, а советско-монгольские войска около 10 тыс.²³, т.е. больше чем Германия потеряла в Польше. И это называется конфликтом. Халхин-Гол это одна из войн, входившая в систему большой войны – Второй мировой, ее первого периода, который мы датируем июлем 1936 – сентябрем 1939 гг.

²⁰ Итало-эфиопские войны. – Советская историческая энциклопедия, т. 6. М., 1965, с. 671.

²¹ Советская историческая энциклопедия, т. 3. М., 1963, с. 847.

²² *Афанасьев В.А.* Халхин-Гол в ретроспективе большой войны. – Отечественная история, 1999, № 5, с. 181–182.

²³ *Еронин Н.В.* Халхин-Гол. – Советская историческая энциклопедия, т. 15. М., 1974, с. 501.