

Английская революция XVII в. является традиционной темой для отечественной историографии. Начиная с дискуссии о периодизации новой истории в 20-х годах XX в. молодая тогда советская историческая наука (Н.М. Лукин, В.П. Волгин и др.) определилась с “границей” между поздним средневековьем и новым временем. Таковой был переход к новой буржуазной социально-экономической формации в годы Английской революции. Это эпохальное событие новой истории стран Запада директор Института истории и политических наук Тюменского государственного университета д.и.н., проф. С.В. Кондратьев выбрал в качестве предмета рассмотрения.

Несомненным достижением рецензируемого издания является развитие и углубление в отечественной историографии концепции Английской революции XVII в. Фактически “Английская революция XVII века” после концептуальных работ М.А. Барга середины 1950-х годов является первой серьезной заявкой на преодоление социально-экономической трактовки концепции “Английской буржуазной революции”. Автор прекрасно знаком с современной британской историографией и, что является также несомненным достоинством данной работы, представляет ее в сжатом очерке, предвещающем изложение событий самой Английской революции. Автор не скрывает своих историографических предпочтений, он на стороне представителей ревизионистского направления историографии Британской революции (Дж. Моррилл, К. Рассел и другие). С.В. Кондратьев преодолевает одномерность восприятия революции в отечественной историографии (в частности, он дает исключительно высокая оценка республиканского периода революции). Изложение материала выстроено в соответствии с устойчивой в британской историографии традицией: начальный этап революции, конституционный (1640–1642), первая гражданская война (1642–1646), вторая гражданская война (1647–1648), первая республика (1649–1653), протекторат Кромвеля (1653–1658), вторая Английская республика (1659–1660). Каждому из этапов дана обстоятельная характеристика.

Особенностью книги С.В. Кондратьева является то обстоятельство, что предыстория Английской революции получила здесь значительное место (примерно половина текста учебника). Это оправданно как с точки зрения восприятия материала, так и с точки зрения приверженности автора к ревизионистской ин-

терпретации событий Английской революции XVII в. Здесь наряду с социально-экономическим контекстом, ясно свидетельствующем о бурном капиталистическом развитии Британских островов накануне революции, показан новый пласт интерпретационных контекстов, связанных в “Двором” и “Страной”, или “провинциями”-графствами. Все это само по себе является новым для отечественной историографии Английской революции. Другим существенным элементом новизны пособия является раскрытие англо-шотландско-ирландского контекста в развитии английского королевства в XVII в. Надо заметить, что в самых современных исследованиях в британской историографии Английская революция получила название “Война трех королевств”. С.В. Кондратьев избегает этого названия, но ясно демонстрирует роль шотландского фактора в революции как ключевого. Впервые автор вводит в оборот устоявшиеся в британской историографии понятия “Ковенант 1638 года”, “Торжественная Лига и Ковенант 1643 года”, “ингейджеры”; перед читателем впервые зримо представлены шотландские национальные герои Александр Лесли (около 1580–1661), Джеймс Гамильтон (1616–1649), показана трагическая судьба Грэма Джеймса, маркиза Монтроза (1612–1650) и другое. События в Ирландии середины XVII в. автор вслед за Дж. Морриллом оценивает как “величайшую этническую чистку в Европе раннего нового времени” (с. 175), но и здесь мы узнаем много нового об Ирландской католической конфедерации, которая заключила перемирие (1643), затем подписала мирный договор с королем (1646); о главнокомандующем армией ирландских роялистов в период завоевания Кромвеля Джеймсе Батлере, графе Ормонде (1610–1688), жившем впоследствии в изгнании с Карлом II (1650-е), лорд-лейтенанте Ирландии (1643–1646, 1648–1649; 1662–1668, 1677–1685). В целом же элемент новизны вводимого материала достаточно высок.

Концептуально работа С.В. Кондратьева выстроена очень четко и так же четко соотносится с выводами автора в заключении. В целом экономический уклад и социальный порядок не претерпели значительных изменений в годы революции – изменения эти были частью “длительной протяженности”, “longue durée”. В политическом отношении монархия была восстановлена, избирательная система осталась архаичной и законсервировалась фактически на два века. Соединенного королевства

не получилось. Главное значение революции состоит в том, подчеркивает С.В. Кондратьев, что она “привила британцам стойкое неприятие утопических призывов к быстрому переустройству мира”. С этим несомненным выводом автора следует согласиться. Другие же выводы можно оспаривать, но это отдельный вопрос. Чего же не хватило этой новой работе по английской революции, так это внимания духовно-конфессиональному контексту революционных событий XVII в. А это все-таки была последняя “конфессиональная революция”, получившая название у С. Гардинера “пуританской”. Автор прошел мимо книг К. Хилла “Мир, перевернутый вверх дном” и “Английская библия и революция”. Не уделил автор должного внимания и вопросу о фригольде. Для облегчения восприятия учебного пособия,

нагруженного в смысловом и событийном отношении, следовало бы дополнить его именным и географическим указателем. В целом же по своему содержанию пособие С.В. Кондратьева соответствует современным историографическим стандартам учебников для высших учебных заведений. Его можно рекомендовать к широкому применению в образовательном и исследовательском процессе. Именно работы подобного рода формируют у студентов критическое отношение к изучаемой исторической действительности и образуют дискуссионное поле современной исторической науки.

В.В. Высокова,
кандидат исторических наук,
доцент Уральского федерального
университета