

ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ РАН

На расширенном заседании Ученого совета Института всеобщей истории (ИВИ) РАН, состоявшемся 10 марта 2010 г., были рассмотрены проблемы истории отечественного англоведения. В обсуждении приняли участие сотрудники ИВИ, МГУ, других московских научных учреждений, англоведы, приехавшие из различных городов России, а также второй секретарь британского посольства в России Р. Слэк. Собравшиеся говорили о тенденциях развития российского англоведения и о творческом пути некоторых незаслуженно забытых отечественных ученых, изучавших историю Англии.

Во вступительном докладе президент Ассоциации британских исследований д.и.н., проф. А.Б. Давидсон отметил, что в самые последние годы англоведение в нашей стране быстро расширялось.

К числу несомненных достижений докладчик отнес не только труды профессиональных историков-англоведов, но и трехтомник русских переводов английской поэзии¹, а также прекрасно подготовленный екатеринбургским экономистом А.В. Зыряновым объемистый том собранных им сведений о всех основных сторонах прошлого и настоящего жизни Великобританий². Вместе с тем, подчеркнул А.Б. Давидсон, наряду с явными признаками улучшения взаимоотношений между Россией и Великобританией, еще не изжита та взаимная подозрительность, недоверчивость, которые существовали со времен Крымской войны и даже раньше, что иногда проявляется в СМИ и даже в трудах, претендующих на научность. По мнению докладчика, это делает особенно важным обращение к лучшим традициям отечественного англоведения. В докладе рассматривались труды Дионео (И.В. Шкловского), Э.К. Пименовой и К.И. Чуковского, который не только переводил рассказы британских писателей и писал статьи о них, но издавал книги своих впечатлений и представлений о Британии, за что Оксфордский университет избрал его своим почетным доктором.

А.Б. Давидсон подчеркнул, что в прошлом – и это относится не только к истории Британии и российско-британских отношений – следует больше привлекать внимания к тому, что способствовало взаимопониманию между народами, к тому, что сближало их, а не противопоставляло друг другу.

Р. Слэк в краткой речи поблагодарил российских англоведов за то, что они уделяют большое внимание изучению истории его страны. Он подчеркнул, что подобная деятельность очень важна для развития связей между Россией и Соединенным Королевством.

В выступлении профессора Ярославского государственного педагогического университета А.Б. Соколова речь шла об историке З.И. Рогинском, работавшем в этом вузе с 1946 г. В 1937 г. он закончил Институт истории, философии, литературы, затем обучался в аспирантуре на кафедре истории средних веков исторического факультета МГУ; был участником Великой Отечественной войны, имел семь боевых наград. В 1947 г. защитил кандидатскую диссертацию “Гуттен и Рим”, затем работал над докторской диссертацией по истории русско-английских отношений в годы Английской революции XVII в. в тесном сотрудничестве с такими видными историками, как Е.А. Косминский, С.Д. Сказкин и Б.Ф. Поршнев. Рогинский издал ряд важных документов, которые и сегодня широко используют историки: “Поездка гонца Герасима Семеновича Дохтурова в Англию в 1645–1646 гг.”, “Роспись города Лундона”, “Так называемый протест царя Алексея Михайловича”. Им также была подготовлена и опубликована серия статей по различным аспектам русско-английских отношений в середине XVII в. В своих работах Рогинский стремился руководствоваться прежде всего полученными в ходе исследования конкретными фактами.

К.и.н. И.Ю. Новиченко (ИВИ РАН) отмечала, что значительный вклад в развитие отечественного англоведения внесли работы по истории, выполненные российскими правоведами и экономистами на рубеже XIX–XX вв. Англomania была отличительной чертой европейского либерализма второй половины XIX – начала XX в. Всем хотелось понять причины

¹ Семь веков английской поэзии, т. 1–3. М., 2007.

² Зырянов А.В. Великобритания: взгляд из России. Екатеринбург, 2005.

значительных экономических и политических успехов британцев. Внимание российских правоведов к Англии привлекли исследования прусского юриста Р. Гнейста, посвященные глубокому анализу правового, административного и политического устройства Великобритании³. Гнейст пришел к выводу, что именно либерализм во внутренней и экономической политике является той основой, на которой выросло английское благополучие в экономической и политической сферах. В России в последней трети XIX – начале XX в. детально изучалась история английского парламентского, административного и правового устройства. Князь А.И. Васильчиков в солидной работе о самоуправлении уделил значительное внимание местному административному устройству английских графств⁴. А.Ф. Градовский в обзоре государственного права европейских государств отвел особое место истории складывания основ английского права⁵. Исследование профессора Санкт-Петербургского университета Р.Ф. Дерюжинского, посвященное Habeas Corpus Act, поныне сохраняет научную ценность⁶. Изучая историю закрепления и соблюдения гражданских прав, российские исследователи особо подчеркивали, что в Англии, в отличие от континентальных держав, детально разработаны и осуществлены на практике гарантии личной свободы граждан. Как доказывали М.М. Ковалевский и П.Г. Виноградов, залогом и главным условием таких гарантий являлось наличие независимого и справедливого суда, а также ответственность должностных лиц любого уровня за нарушения личных прав граждан.

Потребительская кооперация в России в значительной степени сформировалась под воздействием успешного опыта объединения потребителей в городе Рочдейл. Экономисты и историки И.И. Янжул, И.Х. Озеров, М.И. Туган-Барановский не только всесторонне анализировали принципы организации кооперативов, рассматривали экономическую выгоду и социальные преимущества данного начинания, но и пытались адаптировать достижения

³ *Gneist R. von. Geschichte des Selbstgovernment in England, oder Die innere Entwicklung der Parlamentsverfassung bis zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts.* Berlin, 1863; *Гнейст Р.* История государственных учреждений Англии. СПб., 1885.

⁴ *Васильчиков А.И.* О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений, т. 1–3. СПб., 1869–1871.

⁵ *Градовский А.Ф.* Государственное право важнейших европейских держав. СПб., 1895.

⁶ *Дерюжинский Р.Ф.* Habeas Corpus Act и его приостановка по английскому праву. Очерк основных гарантий личной свободы в Англии и их внешние ограничения. Юрьев, 1895.

английской коллективной самопомощи к российским условиям.

Выступление проф. О.Г. Сидоровой (Уральский государственный университет) было посвящено первым российским учебникам английского языка, которые появились во второй половине XVIII в., когда Россия активизировала контакты с западноевропейскими странами, в том числе с Англией. Эти учебники были написаны М. Пермским (1766 г.) и П.И. Ждановым (1772 г., 1776 г.). Последний стал составителем и первых англо-русских словарей (1772 г., 1784 г.) Оба автора жили некоторое время в Англии в качестве служителей церкви при российском посольстве, где выучили английский язык. Отмеченные учебники являлись переводами с английских оригиналов. Однако работа Жданова включала оригинальные фрагменты, в которых рассматривались некоторые проблемы русско-английской межкультурной коммуникации. Автором первых русских оригинальных учебников, вышедших в 1791 г., 1792 г., 1795 г., был известный издатель, просветитель и педагог В.С. Кряжев. Среди авторов учебников следует назвать также профессора Московского университета математика П.И. Суворова (1803 г.) и медика И.Е. Грузинова (1812 г.)

По мнению О.Г. Сидоровой тексты учебников представляют интерес не только для лингвистического, но и для социокультурного анализа. Обширный двуязычный раздел “Диалоги/Разговоры” включался в каждый учебник. Учебники иностранного языка становились, таким образом, не только пособиями по изучению языка – одновременно они приобщали русских учеников к европейской бытовой культуре, этикету, давали яркие примеры поведения в разных ситуациях повседневной жизни. Для сегодняшнего исследователя эти тексты интересны и с точки зрения отражения бытовых и социокультурных деталей этикета, сосредоточенных в соответствующих диалогах.

В выступлении д.и.н. Е.А. Мельниковой (ИВИ РАН) говорилось, что контакты Руси с Англией восходят к XI в. и изучение ранних англо-саксонских материалов по Англии очень важно для понимания связей, существовавших в то время. Есть типологические параллели в социальном, культурном, политическом развитии Руси и Англии. Мельникова подчеркнула, что сейчас наблюдается всплеск интереса к англо-саксонистике, появился ряд сведующих специалистов в данной области. В этих условиях необходимо расширять занятия англоведением и объединить специалистов по истории различных периодов Англии.

Д.и.н. М.В. Винокурова (ИВИ РАН) выразила озабоченность тем фактом, что в послед-

нее время молодые исследователи все меньше внимания уделяют аграрной истории средневековой Англии, несмотря на очевидную познавательную важность этих сюжетов. Вместе с тем данная область представлена в мировой историографии фундаментальными исследованиями историков русской аграрной школы конца XIX–XX в. (П.Г. Виноградов, М.М. Ковалевский, А.Н. Савин, Д.М. Петрушевский, Е.А. Косминский, М.А. Барг, В.М. Лавровский, С.И. Архангельский, В.Ф. Семенов, К.Д. Авдеева и др.). Если приток специалистов по аграрной истории не увеличится, то можно опасаться, что скоро исследования в этой области англоведения в нашей стране будут полностью свернуты. Почему в историографии возникла такая ситуация? Причин этому несколько. Во-первых, заниматься аграрной историей стало, очевидно, не столь уже интересно – в историографии появились новые отрасли знания, которые все более привлекают внимание молодых исследователей. Во-вторых, заниматься ею очень сложно, что возможно, “отпугивает” молодежь. В-третьих, в настоящее время в глазах значительной части наших историков утратил привлекательность марксистский подход, в основе которого лежал незыблемый интерес к социально-экономическим сюжетам, и в особенности к процессам генезиса капитализма в Англии XVI в. Именно на этом подходе во многом и базировались изыскания отечественных историков-аграрников советского периода, в то время как ныне смена исследовательских парадигм уводит медиевистику от классических сюжетов социально-экономической истории феодальной эпохи.

К.и.н. Е.Ю. Полякова (ИВИ РАН) посвятила свое выступление А.Д. Колпакову, который стоял у истоков советской ирландистики. Долгое время изучение ирландской истории в нашей стране не носило самостоятельного характера и рассматривалось в советской исторической литературе лишь в свете политической борьбы в Великобритании. Не последнюю роль здесь играли политические причины: отсутствие дипломатических отношений между нашими

странами, негативное восприятие в Советском Союзе позиции Ирландии в период Второй мировой войны, объявившей о нейтралитете и не участвовавшей в антигитлеровской коалиции.

Колпаков начинал свою научную деятельность как англовед, его первые работы посвящены чартизму, а затем он увлекся ирландской историей, преимущественно XX в. В 1965 г. появилась его книга “Ирландия – остров мятежный”, в которой автор доступным и одновременно научным языком впервые в советской историографии изложил полную трагизма историю Ирландии XX в.

В центре особых интересов Колпакова был период первой четверти XX столетия, время развития национально-освободительного движения в Ирландии. Исследование этой проблемы нашло отражение в монографии “Ирландия на пути к революции (1900–1918)” (1976 г.), защищенной как докторская диссертация. Ответом на начавшийся в 1968 г. североирландский кризис стало изучение Колпаковым ольстерской проблемы с ее возникновением в XVII в., нашедшее отражение в многочисленных статьях и в указанной монографии.

Колпаков стал одним из авторов, инициаторов и организаторов издания в 1980 г. “Истории Ирландии” – первого в советской историографии обобщающего труда, освещающего историю Ирландии с древних времен до современности, единственным обобщающим трудом по истории Ирландии в отечественной историографии.

Колпаков был талантливым педагогом и активным общественным деятелем, его хорошо знали и ценили в Ирландии. В качестве вице-президента общества “СССР – Ирландия” он многое сделал для установления и развития отношений между нашими странами.

В результате обсуждения участники пришли к выводу о необходимости издания сборника статей об истории отечественного англоведения.

А.Ю. Прокопов