

**В.П. Козлов. БОГ СОХРАНЯЛ АРХИВЫ РОССИИ. Челябинск: “Книга”, 2009, 543 с.**

Вышла в свет умная и необычная книга. Ее автор – В.П. Козлов, историк-архивист, член-корреспондент РАН, проработавший более 20 лет в различных архивных учреждениях и прошедший путь от рядового архивиста до высшей архивной должности – руководителя Федерального архивного агентства.

Для современного научного труда уникально само название книги – “Бог сохранял архивы России”. На первый взгляд может показаться, что это – религиозно-историческое повествование на тему о благодати божественного Провидения. На самом деле книга В.П. Козлова – сложный, страданный автором историко-философский труд, с одной стороны, прославляющий документальный исторический источник как основу познания Прошлого, а с другой – детально описывающий подвижническую роль архивных работников в сохранении для потомков подлинной истории общества. Она сконцентрирована в архивохранилищах с сотнями миллионов дел, содержащих замечательные исторические источники на различных носителях – от пергамента до перфокарт и фильмов.

По своему жанру книга В.П. Козлова – мемуарное свидетельство, созданное на документальной основе. Но это одновременно общен исторический и историографический труд, рассчитанный на самые широкие круги не только специалистов-архивистов, но и всех размышляющих над проблемами сохранения исторической памяти. Книга состоит из глав, названия которых говорят сами за себя: “Похвала документу и показания о том, что такое профессия историка и историка-архивиста”, “Российские архивы и административно-экономические преобразования современности”, “Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX века”, “Российские архивы: проблемы доступа и использования”, “Как российские архивисты спасали архивы похороненного СССР”, “Архивы России и преодоление “осторожности” в отношении перемещенных в XX веке культурных ценностей”, “Российские архивы и изменяющийся мир”, “Архивы России в зеркале средств массовой информации, или Один из элементов современной истории повседневности”.

Давая общую оценку книги и пользуясь словами А.С. Пушкина из письма П.А. Плетнёву, можно сказать, что для автора это – результат “ума холодных наблюдений и сердца горестных замет”. Перед читателем книги В.П. Козлова раскрывается детальная история архивного дела России, начиная с конца XIX – начала XX в. Начав с похвалы документальному историческому источнику как основе познания прошлого и настоящего, автор последовательно излагает роль российских архивов в системе сложной истории государственных преобразований в нашей стране. На сегодняшний день книга В.П. Козлова – единственная, где говорится, как архивисты спасали документы СССР после его распада. Особое и самое большое место в книге занимает проблема доступности и использования документальных архивных источников. Притом, каждая глава в ней имеет поэтические эпиграфы, отражающие раздумья автора над поставленными проблемами, различные общественные унастроения и различное понимание настоящего и прошлого России.

Фрагменты отдельных глав книги неоднократно публиковались в периодических изданиях и часто вызвали неоднозначную реакцию. Одни читатели поддерживали автора, другие, например, в журнале “Новое литературное обозрение”, резко его критиковали. Это позволило автору заострить спорные вопросы архивоведения, а также связанные с использованием историками документального материала, как репрезентативного исторического источника. С одной стороны, подводя итоги состоявшегося обсуждения некоторых спорных проблем, автор сделал акцент на позитивных результатах трудной работы архивов в деле сохранения государственного достояния и обеспечения историков-исследователей содержащихся в них информацией; а с другой стороны, отметил настораживающие негативные явления, лежащие вне внутренней работы архивов. К позитивным результатам автор отнес сохранение по возможности без потерь документального наследия России, обеспечение доступа, начиная с 90-х годов XX в. к засекреченным ранее документам, а также – сохранение пока единой методической основы архивного дела с посте-

пенным внедрением в него современных технологий, в том числе компьютерных. Что же касается негативных явлений, то в первую очередь это – наметившийся подход к архивному делу, как к отжившему свой срок способу хранения информации, который, к большому сожалению, привел к сокращению финансирования архивных учреждений, нуждающихся как в ремонте старых, так и в строительстве новых архивохранилищ.

В.П. Козлов подчеркивает, что существовавшая долгое годы, созданная и отработанная в течении десятилетий инфраструктура российского архивного дела требует не просто поддержки, а вдумчивой плановой модернизации с учетом задач нового времени. Только это может помочь сохранить документальную память России. Это важно не только для настоящего времени в любых способах его фиксации, но и для того, чтобы документально точно было возможно, обдуманно, избегая фальсификаций, воспроизводить и оценивать прошлое, моделируя исторические явления и процессы и прогнозируя будущее.

Конечно, в качестве главных читателей книги автор имел в виду историков-архивистов. Это совершенно особая категория людей, энтузиастов своего дела, в подавляющем большинстве фанатично преданных идее сохранения и приумножения документальных источников. Но исследование историка-архивиста открывает много нового исследователям всех гуманитарных специальностей от историков-“древников” до специалистов по новейшей, в том числе всеобщей истории. Книга учит особому отношению к историческому источнику. В ней автор неоднократно и с разных сторон возвращается к тому, как нужно беречь и сохранять все памятники прошлого – от документов государственного масштаба до личных, зачастую крайне субъективных индивидуальных свидетельств, отложившихся в результате частной, повседневной деятельности человека.

Призывая общество достойно и правдиво оценивать роль архивов в современной жизни страны, В.П. Козлов справедливо указывает на возможности использования архивных документов во внутриполитической деятельности различных партий и государственных учреждений, поскольку возвращение к прошлому может помочь избежать многих ошибок политиков сегодня. Поучительным для всех, а особенно для историков, которые увлекаются сенсациями в расчете на общую конъюнктуру, являются те странички книги, где автор с болью и горечью пишет о “возникающих отношениях” между архивами и средствами массовой информации, которые нередко огульно осуждают и критикуют архивистов и архивное дело,

приписывая им несуществующие планы и действия. С другой стороны, можно привести немало примеров, когда только с помощью архивных работников, ученых-архивистов нередко на репрезентативной историко-научной основе выправляются фальсификации событий и фактов, изложенных в средствах массовой информации и уже ставших достоянием широкой общественности. К сожалению, эта сторона в деятельности архивных работников освещена в книге довольно скупо, так же как и характеристика того, какая часть документальных источников была издана и представлена научной общественности в последние 20 лет под грифом Федерального архивного агентства.

Автор книги трезво оценивает будущее архивного дела, грядущие изменения в нем уже в ближайшие десятилетия. Созданные в электронном виде документы управления и исполнения, позволят компактнее хранить и передавать информацию, что ускорит обеспечение поиска нужных сведений. Дело движется к тому, что в настоящей форме архивы государственных учреждений и общественных организаций попросту исчезнут. Но не исчезнет письменная форма общения людей между собой. В.П. Козлов прав, что SMS-сообщения не заменят писем, написанных рукой человека. Поэтому особенно важно именно сейчас озаботиться строительством новых современных архивохранилищ для документов и в электронной, и в письменной форме. Это поможет сохранить и донести до наших потомков не только содержание официальной документации, но и мысли, чувства, переживания людей, в том числе в XXI в. Автор книги законно бьет тревогу по поводу недостаточности финансирования затрат на архивное дело. Оно, конечно, не “оборонка”, не проблема энергообеспечения страны, не глобальная проблема изменения земного климата. Но это не менее важная задача, связанная с сохранением памяти о прошлом человечества и обеспечения наших детей и внуков достоверными и точно документированными знаниями о жизни, бытии, мыслях и чувствах людей, – тех, кто пережил не только колебания земного климата и перепады температуры, но и разрушительной силы войны, восстановление разрушенного хозяйства и одновременно освоение космоса, обеспечил сохранение человеческого рода.

В книге немало ярких убедительных фактов, требующих размышления. Так, например, автор указывает на то, что в Москве не найдется достойного места для размещения «Народного архива», комплектующегося документами “рядовых людей”, чтобы “каждый, – как пишет автор книги, – имел право на бессмертие, или, если угодно, “на воскрешение”».

В книге приведено множество примеров повседневной “скупости” государственной казны на содержание архивного дела.

Возвращаясь к заглавию книги, можно сказать, что материалистически мыслящие историки-прагматики, просто “пролистнут” его, понимая, что документальную память человечества сохраняли и сейчас сохраняют простые люди – архивисты и ученые-историки. С этим трудно поспорить... Но в книге обозначена и другая мысль. Она заключается в том, что, имея в виду тяжелейшие условия жизни архивов в России и положение их работников (особенно если учесть заработки большинства из них) волей-неволей можно прийти к заключению, что эти люди лишь “исполнители Божественной воли”. И воля самого автора толковать, что движет многочисленную армию историков-архивистов и в чем они видят значение своего труда.

Книге В.П. Козлова суждена долгая жизнь хотя бы потому, что вряд ли найдется человек, который столь продолжительное время, как ее автор, в качестве руководителя архивной службы России нес персональную ответственность за порученную ему сферу государствен-

ной и научной деятельности, каковым является архивное дело в любой стране. Книга – не только детальное и правдивое повествование о нелегкой работе хранителей документального прошлого. В ней высказано обоснованное и настоятельное требование внимания и заботы российского правительства и всего научного сообщества к нуждам архивистов, намечены пути модернизации архивного дела в России с учетом опыта развития архивного дела в других странах.

Книга заканчивается главой, которую предваряет эпитафия-пословица – “Прошлого поминать, грядущего чаем”, а также – обстоятельное заключение о глубокой вере автора “в хорошее и даже в лучшее будущее” архивов в России. Хотелось бы надеяться, что призывы и предложения автора об “обустройстве” архивного дела в нашей стране были услышаны в широких кругах нашего демократического общества и особенно в правительстве.

*Л.Н. Пушкарев,*  
доктор исторических наук;  
*И.М. Пушкарева,*  
доктор исторических наук

**А. Давидсон, И. Филатова. РОССИЯ И ЮЖНАЯ АФРИКА: ТРИ ВЕКА СВЯЗЕЙ. М.: Издательский дом Государственного университета – Высшая школа экономики, 2010, 331 с.**

Новая книга руководителя Центра африканских исследований Института всеобщей истории РАН, профессора Государственного университета – Высшая школа экономики д.и.н. А.Б. Давидсона и профессора Государственного университета – Высшая школа экономики д.и.н. И.И. Филатовой вышла накануне первого визита в Россию президента ЮАР Джейкоба Зумы. В интервью ИТАР-ТАСС он подчеркнул, что Россия должна воспользоваться его визитом, ведь “ЮАР – ворота в Африку, и, имея хорошие отношения с ней, можно успешно действовать и на всем континенте в целом... Надо учесть, что наши связи исторически всегда были прекрасными и никогда не прерывались”<sup>1</sup>. Рассматриваемая книга рассказывает о том, как эти связи зарождались, как Россия и Южная Африка постепенно узнавали друг друга, о помощи и разногласиях, и главное – о путях взаимопонимания. “Ищите в про-

шлом доброе, прекрасное – на этом и стройте будущее”, – цитируют авторы слова П. Крюгера, президента Трансвааля (с. 7).

Авторы много лет собирали документы о взаимоотношениях России и Южной Африки. Сначала – в библиотеках и архивах Москвы и Санкт-Петербурга, когда появилась возможность побывать в ЮАР – в архивных хранилищах Кейптауна, Дурбана, Грейамстауна, Претории. Использовались и документы из частных архивов, материалы журналов, газет. Но, пожалуй, самые интересные среди них – личные впечатления участников событий, их воспоминания, встречи. Конечно, опубликовать все эти материалы в одной книге невозможно. Поэтому авторы отобрали важнейшее: от самых первых упоминаний о “Московии” на мысе Доброй Надежды и первых сведений о мысе Доброй Надежды в русских рукописных “Космографиях” (середина XVII в.) до закрытия советского генконсульства в Южно-Африканском Союзе в 1956 г. Две последние главы (“Южноафриканская литература в России” и

<sup>1</sup> <http://www.prime-tass.ru/news/0%7BA33349AF-4F6D-4FC2-BB2E-14008954CBC2%7D.uif>