

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В СМОЛЕНСКЕ

3–4 февраля 2010 г. в Смоленском государственном университете была проведена международная научная конференция “Священная Римская империя, Германия и Россия в европейских конфликтах Нового времени”, организованная при поддержке Германского исторического института в Москве. Она проводилась в рамках сложившегося проекта, посвященного изучению отношений между государствами и народами Центральной и Восточной Европы Нового времени, и стала четвертым мероприятием, продолжающим по своей тематике конференции “Польша и Европа в XVIII веке. Международные и внутренние факторы разделов Речи Посполитой” (Москва, 1994), “Россия, Польша, Германия в европейской и мировой политике XVI–XX вв.” (Смоленск, 2001) и “Россия, Польша, Германия: история и современность европейского единства в идеологии, политике и культуре” (Псков, 2007). В конференции приняли участие ученые из Германского исторического института, Института славяноведения РАН, Института экономики РАН, университетов Воронежа, Оренбурга и Тюбингена.

Конференция была открыта ректором Смоленского государственного университета д.и.н., проф. Е.В. Кодиным. Затем с докладом выступил д.и.н., проф. Ю.Е. Ивонин (Смоленск). Он рассказал о роли и месте Священной Римской империи германской нации в европейской политике XVI–XVIII вв. Докладчик выделил основные этапы и обозначил характерные черты государственного строительства в Европе, отметил влияние различных факторов на политические процессы, объяснил, как распад Священной Римской империи повлиял на дальнейшую судьбу государств Центральной и Восточной Европы.

Д.и.н. Б.В. Носов (Москва) посвятил свое выступление взаимоотношениям Пруссии и России в период польско-прусского таможенного конфликта 1765 г. Рассмотрев все перипетии тонкой дипломатической игры прусского и российского дворов, он пришел к выводу, что Фридриху II удалось навязать Петербургу свои условия. В итоге Пруссии удалось ликвидировать податные привилегии Речи Посполитой. Для России это означало фактическое поражение, поскольку ей не удалась роль посредника

в этом конфликте, что ослабило ее влияние на Польшу.

В докладе д.и.н. С.М. Фалькович (Москва) был рассмотрен вопрос о российском и германском факторах в польском патриотическом движении во время европейских кризисов XIX – начала XX в. По мнению докладчицы, европейские государства не были заинтересованы оказывать помощь полякам, скорее, наоборот, все заинтересованные стороны стремились ослабить их национальное движение и сохранить status quo, сложившееся после разделов Речи Посполитой. Поэтому к 70-м годам XIX в. польский вопрос практически исчез из европейской политики и получил новый импульс только в начале XX в. в связи с обозначившимся противостоянием между Россией и германо-австрийским союзом.

О немецких военнопленных в России во время Первой мировой войны сделал сообщение д-р г. Вюрцер (Тюбинген). Проанализировав мемуарную литературу данного периода и сведения о содержании военнопленных, он пришел к выводу, что положение немецких военнопленных в России во многом зависело от конкретной ситуации, в которой они могли оказаться. При этом было подчеркнуто, что положение нижних чинов и офицерства значительно различалось.

С докладом “О турецкой угрозе и единстве христианской империи: ренессансные авторы и вызовы времени” выступил к.и.н. А.В. Доронин (Москва). По его мнению, турецкая угроза сыграла роль катализатора многих политических и религиозных процессов в Священной Римской империи германской нации. Этот фактор в работах итальянских гуманистов предстает одной из причин формирования европейской общности. В итоге турки становятся фактором европейской политики. В XVI в. происходит секуляризация турецкой угрозы. Вместо войны за веру гуманисты призывают к войне, восходящей к античным временам, которая предполагала противопоставление Европа – Азия или цивилизация – варварство.

Проанализировав коллекцию периодических изданий, собранную М.Д. Хмыровым, д.и.н., проф. Л.И. Ивонина (Смоленск) рассказала о восприятии русским обществом войны между Пруссией и Францией 1806 г. Она пришла к вы-

воду, что общество в России проявляло большой интерес к франко-прусской войне, а симпатии его явно были на стороне Пруссии.

В докладе д.и.н. В.Л. Степанова (Москва) была затронута тема влияния германского рабочего законодательства на соответствующие институты России во второй половине XIX в. Автор утверждал, что российское правительство склонялось к использованию немецкого варианта, но с учетом особенностей российского общества.

В ряде сообщений рассматривались проблемы международных отношений. Доклад к.и.н. М.Н. Артеменкова (Смоленск) был посвящен проблеме участия европейских государств в выборах короля Речи Посполитой в 1572–1573 гг. Автор подчеркнул, что данное событие имело важное политическое значение и стало еще одним шагом к складыванию европейской системы государств в раннее новое время. Отношения между Пруссией, Речью Посполитой и Российским государством в последней четверти XVIII в. рассмотрел к.и.н. К.А. Кочегаров (Москва). Он отметил, что соперничество этих государств в Прибалтике имело важное значение не только для этого региона, но и для всей системы международных отношений в Восточной Европе. В сообщении к.и.н. М.Н. Алексеевой (Смоленск) были освещены англо-австрийские отношения во время войны за австрийское наследство, а также роль России в данном конфликте. Результат этих отношений состоял в том, что в Европе произошло

перераспределение сил, а Российская империя стала полноправным участником международных отношений. В докладе к.и.н. М.П. Беляева (Москва) были разобраны отдельные аспекты международных отношений Тридцатилетней войны, связанные с политикой европейских государств в отношении Померанского вопроса.

Интересная концепция империи, как государства опирающегося на местные элиты, изложена в докладе д.и.н., проф. С.В. Любичанковского (Оренбург). Он продемонстрировал этот тезис на примере общин немецких колонистов, проживавших в Оренбургском крае в конце XIX – начале XX в., и попытался показать методы их взаимоотношений с коренным населением данной территории и государственными властями.

Истории консервативных идей посвятила свое сообщение к.и.н. А.О. Мещерякова (Воронеж). Она показала, что революционные события в Европе в 1848–1849 гг. рассматривались В.А. Жуковским и Ф.И. Тютчевым как политический закат Европы.

Подводя итог конференции, Ю.Е. Ивонин отметил, что исследование отношений между Священной Римской империей германской нации, Германией, Россией и другими странами Центральной и Восточной Европы в Новое время представляет значительный научный интерес.

*Ю.Е. Ивонин,  
М.Н. Артеменков*

## ЮБИЛЕЙ ИГОРЯ ИВАНОВИЧА ОРЛИКА

Исполнилось 85 лет известному ученому-историку доктору исторических наук, профессору, Заслуженному деятелю наук Российской Федерации Игорю Ивановичу Орлику.

И.И. Орлик родился 4 ноября 1925 г. в приднестровской деревне Колбасное Рыбницкого района Молдавской АССР в семье сельского учителя Ивана Фотиевича Орлика и медсестры Веры Иосифовны. Однако детские и юношеские годы Игоря Орлика прошли в городе Балта на севере Одесской области, где за несколько дней до начала Великой Отечественной войны он закончил восьмилетку и намеревался продолжать учебу. Но война разрушила все его планы. С первых дней войны Игорь Орлик вступил в истребительный батальон для поимки немецких диверсантов, вместе с другими горожанами рыл окопы, а после ок-

купации Балты румынскими войсками стал связным подпольной партизанской организации, с риском для жизни распространяя листовки и собирая медикаменты и оружие для бойцов балтского сопротивления. Кроме того, Орлик принимал самое активное участие в подготовке и проведении ряда диверсионных операций, которые подробно описал в книжке воспоминаний “Моя военная юность” (М., 2005).

После освобождения Советской Армией Балты в марте 1944 г. юный партизан был зачислен в стрелковый полк 2-го Украинского фронта, с которым прошел Молдавию, Румынию, Венгрию, Чехословакию, в мае 1945 г. освобождал Прагу, потом были Монголия, Маньчжурия, война с Японией, служба в Забайкалье, демобилизация в 1946 г., окончание