

© 2012 г.

Э.С. ДАБАГЯН

ДВАЖДЫ ПРЕЗИДЕНТ КОСТА-РИКИ ОСКАР АРИАС: ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ

Не часто встречается страна, в которой президент являлся бы лауреатом Нобелевской премии мира, а вот Коста-Рика может этим похвастаться – это Оскар Ариас Санчес, причем президентом он избирался дважды: в 1986 г. и 20 лет спустя. И если в первый раз он легко одолел соперника, то во второй – с микроскопическим преимуществом взял верх над конкурентом.

Вклад этого деятеля в политическое и государственное строительство республики, достижение прочного мира в регионе огромен и достоин специального рассмотрения.

ЗАПОВЕДНИК СТАБИЛЬНОСТИ

Коста-Рика расположена в Центральной Америке. В переводе с испанского языка название страны означает богатый берег. Так нарекли эту местность испанские завоеватели – конкистадоры, хлынувшие на континент в поисках драгоценных металлов. Но, как выяснилось позднее, богатств там не обнаружилось.

Благодаря упорному труду людей, усилиям плеяды лидеров, опиравшихся на структурированное гражданское общество, страна входит в число наиболее социально ориентированных и демократических государств. Она разительно отличалась не только от соседей по субрегиону, который долгое время являлся ареной диктаторских режимов и гражданских войн, но и от остального континента, где тоже нередко свергали легитимную власть.

На данное обстоятельство обращают внимание зарубежные и отечественные исследователи. Известный российский политолог М.Л. Чумакова подчеркивала, что страна идет в авангарде общественной модернизации. Там “давние демократические традиции и профессионализм элиты обеспечили беспрецедентный для Латинской Америки уровень стабильности, политических и гражданских свобод. Именно здесь государство нашло адекватные механизмы взаимодействия с неправительственными организациями и сумело достичь управляемости, действуя в правовом поле и не прибегая к силовым методам поддержания стабильности”¹.

Своеобразным рубежом, поворотным пунктом в развитии Коста-Рики стала непродолжительная гражданская война 1948 г. По ее завершении была созвана Конституционная ассамблея, принявшая 7 ноября 1949 г. Основной закон, действующий и поныне с незначительными поправками. Женщинам предоставлялись равные с мужчинами избирательные права. Существенно урезались полномочия исполнительной власти, вводился категорический запрет на вторичное избрание президента. Значительно расширились prerogatives законодательной власти. Создавались Верховный суд и Верховный избирательный трибунал. И весьма немаловажно, армия как “постоянный

Дабагян Эмиль Суменович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН.

¹ Латинская Америка: испытания демократии. Векторы политической модернизации, ч. I. М., 2009, с. 81–82.

институт” ликвидировалась². Отсутствие значительного бремени, нет необходимости выделять солидные средства на содержание армии, наложило существенный отпечаток и благотворно отразилось на социально-экономическом развитии. Это не типично для региона.

На протяжении относительно длительного времени страна развивалась по пути плюралистической демократии. В 1950-х и до конца 1970-х годов на политической сцене доминировала созданная в 1951 г. Партия Национальное освобождение (ПНО) социал-демократического толка. Ее представители находились у руля исполнительной и законодательной ветвей власти, реализуя на практике проект социально-ориентированной рыночной экономики, опирающийся на классовый мир и консенсус в обществе. За это время удалось достичь впечатляющих успехов во всех областях.

Позднее, в ходе трансформации, роста и укрепления средних слоев, начали создаваться и консолидироваться разрозненные группировки социал-христианского толка. Образованная в 1978 г. на их основе коалиция Единство впервые одержала победу на президентских выборах, подорвав тем самым монополию ПНО. В 1983 г. конституируется Партия Социал-христианское единство (ПСХЕ). Так плавно совершался переход на рельсы двухпартийной модели. Она характеризовалась соперничеством и сотрудничеством партий, чередованием их у руля законодательной и исполнительной властей. Иницируя и стимулируя создание подобной системы, истеблишмент осознавал, что прежняя конфигурация себя исчерпала и служила препятствием для дальнейшего поступательного развития.

Сменяя друг друга у руля правления, соперничая и сотрудничая, партии проводили в целом сходный социально-экономический курс, обеспечивший устойчивый рост, высокий жизненный уровень большинства населения. Солидные основы социально ориентированного государства были заложены в 1940-е годы принятием Трудового кодекса. Он устанавливал минимальный размер заработной платы, нормированный рабочий день, еженедельный выходной, отпуск, пенсии, гарантировал право на социальное страхование. Безработица сводилась к минимуму, забастовочная борьба не отличалась особой остротой.

Ряд лет оба претендента от партий статуса на пост главы государства легко преодолевали 40% барьер, необходимый для избрания. ПНО и ПСХЕ делили мандаты и в Законодательной ассамблее. Регулярно, раз в четыре года, проводились президентские и парламентские выборы. Избиратели исправно являлись к урнам, добросовестно выполняя свой долг. Эта процедура превратилась в “рутинную”, неизменно ограничиваясь одним туром.

Секрет прочности демократических институтов и традиций кроется в наличии и взаимодействии ряда факторов. Здесь принцип разделения властей не только провозглашался, но и реально осуществлялся на деле. Каждая ветвь строго выполняет отводимые ей функции. Правящую элиту отличает чувство высокой ответственности. Особую роль играют политические партии, вырабатывающие магистральные направления стратегии развития.

В стране сложилось хорошо структурированное и весьма эффективное гражданское общество, представляющее собой влиятельную силу. Партии не стремились подмять под себя неправительственные организации. Установлены единые “правила игры” и для власти, и для общества. Важнейший признак демократии – наличие независимых средств массовой информации. Они пользуются абсолютной свободой. СМИ играют роль “четвертой” власти, постоянно осуществляющей мониторинг деятельности других ветвей. Строго соблюдаются нормы электорального законодательства и регистрации партий. Исправно функционирует Высший избирательный совет.

В этой специфической, просто теплой, атмосфере формировались общественно-политические взгляды и мироощущение будущего президента.

² Manual de los partidos políticos de América Latina. Madrid, 1997, p. 153.

ПУТЬ НА ВЕРШИНУ ОЛИМПА

Оскар Ариас Санчес родился 13 сентября 1941 г. в городе Эредия – третьем по значимости населенном пункте страны, важном торговом и экономическом центре сельскохозяйственного ареала, где произрастает кофе, сахарный тростник, хлопчатник.

Его далекие предки в числе первых испанцев обосновались на территории нынешней Коста-Рики. Дед по отцовской линии Х.Р. Ариас некогда являлся председателем законодательного собрания, неоднократно занимал министерские посты. Другой дед – крупнейший кофейный олигарх. Мальчик жил и воспитывался в просторном доме, оборудованном по последнему слову техники, общался со сверстниками из элитных семей, ни в чем не испытывал нужду. При этом отличался скромностью, не кичился своим происхождением.

Оскар учился в частных учебных заведениях, в начальной школе в родном городе, среднее образование получил в столице, много читал, жадно впитывал произведения классиков мировой литературы, стал эрудитом, неплохо разбирающимся в искусстве. Поначалу вознамерился стать врачом и отправился в США, в Гарвардский медицинский колледж в Бостоне. Спустя короткое время передумал, в 1961 г. вернулся обратно и поступил в Университет Коста-Рики, одновременно на факультеты: юридический и социальных наук.

По окончании, имея стипендию английского правительства, Оскар совершенствовался в престижной Лондонской школе экономики и политических наук. В мае 1972 г. президент Х. Фигерес назначает 30-летнего специалиста министром планирования и экономической политики. Он оказался самым молодым руководителем ведомства за всю историю страны. Эту же должность он занимал и при следующей администрации. Позднее Ариас стал директором Центрального банка, проявляя себя с наилучшей стороны на всех постах. Так постепенно обретая бесценный управленческий опыт, исподволь готовился к восхождению на политический Олимп.

В феврале 1978 г. Ариас от родной провинции избирается в Законодательную ассамблею по спискам ПНО, куда вступил еще в юности. В июне следующего года становится генеральным секретарем организации, в мае 1981 г. слагает депутатские полномочия и включается в электоральную кампанию по избранию главой государства своего единомышленника Л.А. Монхе. Она оказалась успешной, благодаря продуманным и тщательно выстроенным стратегии и тактике. После короткого перерыва ПНО возвратилась к управлению страной.

В следующем избирательном цикле Ариас сам выдвинулся кандидатом в президенты. Вопреки ожиданиям многих однопартийцев на праймериз, предложив внятную предвыборную программу, взял верх над конкурентом. Вслед за этим в феврале 1986 г. с убедительным преимуществом, завоевав 52,3% голосов, одолел соперника³. Так в возрасте 45 лет он занял кресло главы государства.

К этому моменту, в отличие от предшественников, занимавшихся преимущественно политикой, О. Ариас уже был видным ученым, интенсивно занимался исследовательской и преподавательской деятельностью. С 1969 г. в альма-матер он первым начал вести курс новой дисциплины – политологии. В 1974 г. защитил докторскую диссертацию в Эссекском университете. В разные годы избирался членом Национального совета ректоров университетов, руководящего совета Технологического института.

Ариас автор ряда солидных работ, в том числе “Влиятельные группировки в Коста-Рике” (1971 г.), “Кто правит Коста-Рикой” (1976 г.), “Демократия, независимость и латиноамериканское сообщество” (1977 г.), “Пути развития Коста-Рики” (1979 г.), “Путь к миру” (1989 г.), “Новые измерения образования” (1997 г.). В 1971 г. он удостоился Национальной премии за труд о группах давления.

В мае 1986 г. триумфатор вступил в должность. Эйфория осталась позади, начались суровые управленческие будни и заботы президентства. Не умаляя несомненных заслуг

³ Ibid., p. 157.

и достижений ведущего персонажа политической сцены, можно констатировать, что в целом, с незначительными коррективами, страна двигалась по курсу, намеченному предшественниками.

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ. В ТОГЕ МИРОТВОРЦА

В этой связи необходимо сделать небольшое, но существенное разъяснение. В 70–80-е годы XX в. Центральная Америка являлась зоной диктаторских режимов и гражданских войн. На этом фоне Коста-Рика выглядела оазисом стабильности. В силу совокупности объективных и субъективных факторов на долю ее руководства выпала ответственная миссия способствовать нормализации обстановки.

Своеобразным звездным часом в жизни Ариаса стало присуждение ему в 1987 г. Нобелевской премии мира за большой личный вклад в урегулирование застарелого регионального конфликта, препятствовавшего нормальному развитию. На этом пути было множество трудностей. Посредники из латиноамериканских и европейских государств многократно усаживали за стол переговоров стороны, вовлеченные в конфликт. Созывались конференции, вырабатывались планы. Однако дело не сдвигалось с мертвой точки, пока к решению не подключились сами лидеры Центральной Америки, взявшие инициативу в свои руки. Особой активностью отличался Ариас, подобравший своеобразный ключ к развязке. В ходе этого нелегкого, постоянно прерывающегося процесса он продемонстрировал качества толерантного, блестящего переговорщика, незаурядную политическую волю.

Весьма рельефно она проявилась 6 августа в день подписания соглашения. Когда один из участников предложил устроить обеденный перерыв, Ариас воспротивился этому, попросил принести еду прямо в зал заседаний, заметив, что никто не должен покинуть площадку до завершения работы.

Наконец точка была поставлена. Сам О. Ариас впоследствии признавался, что эту методику он позаимствовал у американского президента Ф.Д. Рузвельта, рассказывавшего, что достичь важных соглашений ему удавалось тогда, когда представители противоборствующих сторон оказывались запертыми в замкнутом пространстве до тех пор, пока не найдут общего решения. Так смогли загасить очаг напряженности и проложить дорогу к миру в субрегионе, который сотрясали революции и гражданские войны⁴. Это был триумф 46-летнего политика, находившегося в расцвете физических, творческих и интеллектуальных сил.

На торжественной церемонии вручения Нобелевской премии мира, проходившей по традиции в норвежской столице, Ариас, поблагодарив от всей души комитет, произнес речь. Он, в частности, говорил: «План мира, подписанный пятью президентами, наталкивался на множество вызовов. Путь к миру труден. Неимоверно труден. Гораздо легче предсказать поражение, чем победу мира в Центральной Америке. Всегда было легче предсказать поражение, чем победу. Так было, когда человек хотел летать и когда хотел освоить космос. Так было в суровые дни двух мировых войн, которые пережил нынешний век. Так было и есть, когда человек сталкивается с самыми ужасными болезнями и с задачей искоренения бедности и голода в мире.

Историю пишут не люди, предрекающие крах, не те, кто прекратил мечтать, не те, кто отказываются от своих принципов, не те, кто позволил лени усыпить интеллект. Да, во все времена были люди, которые в своем одиночестве искали побед, всегда рядом с ними бодрствовала душа народов, вера и судьба многих поколений. Оружие само не стреляет. Стреляют те, кто потеряли надежду. Берутся за оружие те, кто находятся в плену догматизма. Мы боролись за мир, не теряя духа, и бесстрашно принимали эти вызовы мира, не надеясь и испытывая угрозу со стороны фанатиков.

⁴ Подробнее об этом см.: *Дабагян Э.С., Рютова Т.Ю.* От “нейтралитета” и конфронтации к плану мира. – Латинская Америка, 1988, № 10, с. 17–28.

Надежда – это самая мощная сила, дающая импульс народам. Надежда, которая преобразует, создает новые реальности, открывает путь к свободе человека. Когда теплится надежда, надо смелость и отвагу объединить с благоразумием. Только так можно избежать насилия, только так можно добиться спокойствия, необходимого для того, чтобы ответить с достоинством на оскорбление.

Мир является процессом, который никогда не кончается. Это результат бесчисленных решений, принимаемых многими людьми во многих странах. Это позиция, форма жизни, манера решения проблем и разрешения конфликтов. Нельзя принуждать маленькую нацию, нельзя навязать ей волю большой нации. Нельзя игнорировать наши различия, нельзя также проходить мимо наших общих интересов. Надлежит работать и жить вместе.

Мы не осуждаем, даже не порицаем любую идеологическую или политическую систему, свободно выбранную какой-либо страной и не экспортированную. Мы не претендуем на то, чтобы суверенные государства соотносились бы с правительственными стандартами, которым они не отдали предпочтение. Но мы вправе настаивать на том, чтобы любое правительство уважало универсальные права человека, ценность которых выходит за рамки национальных границ и идеологических ярлыков. Мы убеждены в том, что правосудие и мир могут процветать лишь вместе, никогда раздельно. Страна, дурно обращающаяся с собственными гражданами, более склонна к плохому обращению с соседями.

Я уважаю государственных деятелей, крупных лидеров, способных делать вещи, которые необходимы. Я не пацифист в том смысле, что считаю, что всегда можно избежать войны. Так произошло в Европе в 1937–1938 гг. Именно тогда, в час умиротворения Гитлера, Уинстон Черчилль проявил мужество. Когда Чемберлен отправился в Мюнхен и попытался уговорить Гитлера отказаться от завоевания остальной Европы, Черчилль был абсолютно прав, сказав: “Так дело не пойдет, война неизбежна и мы начинаем вооружаться”»⁵.

Присуждение престижной премии явилось дополнительным фактором, способствовавшим укреплению международного авторитета страны и лично ее президента. Передав в 1990 г. полномочия преемнику, Ариас создал фонд и сосредоточился на общественной деятельности. Он входил в десятки престижных организаций, стал почетным доктором авторитетных университетов, включая Гарвардский, Принстонский, Дортмундский и др. Он лауреат премий: Мартина Лютера Кинга, Альберта Швейцера, Принца Астурийского и десятка других. Его кандидатура рассматривалась в числе потенциальных претендентов на пост Генерального секретаря ООН. Однако тогда возобладали географический принцип.

В 2002 г. О. Ариас совместно с М.С. Горбачевым и Д. Туту выдвинул инициативу создания Всемирного банка крови для детей из стран “третьего мира”, больных СПИДом, малярией, раком. Он много разъезжал по свету, выступал с лекциями и докладами в десятках стран земного шара. Как видный деятель международной социал-демократии участвовал в работе конгрессов Социалистического интернационала, заседаниях его руководящих органов, выработке теоретических документов этой организации.

Разумеется, Ариас не мог не откликнуться на чудовищный террористический акт, совершенный в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. Разделяя скорбь человечества, он выразил соболезнование и сочувствие народу Соединенных Штатов. При этом подчеркнул, что в ответной реакции на атаки на символы финансовой мощи “важно достичь справедливости и не допустить ее подмены мстостью. США должны продемонстрировать приверженность своим основополагающим принципам – уважению свободы и жизни в первую очередь ни в чем не повинных людей”.

Позднее Ариас признавался: “Нобелевская премия – это груз ответственности, который человек несет всю оставшуюся жизнь”.

⁵ *Arias S.O. La paz no tiene fronteras. Discursos pronunciados en Oslo, Noruega, el 10 y el 11 de diciembre de 1987, con ocasión de recibir el Premio Nobel de la Paz de 1987. – San José: Publicación del Banco Internacional de Costa Rica. [S. f.].*

ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА

В первое десятилетие после сдачи полномочий О. Ариасом политическая обстановка в целом оставалась стабильной. Ведущие роли на сцене продолжали играть две партии статуса.

К примеру, в 1998 г. кандидаты ПНО и ПСХЕ на выборах главы государства в совокупности набрали свыше 90% голосов, в 1994 г. – более 95%, а в 1990 г. – 98,6%. Реальные конкуренты отсутствовали. Борьба шла только между ними, они неизменно шли “ноздря в ноздю”, разрыв сводился к минимуму. Так, в 1998 г. один набрал 46,9%, другой – 44,5%. В 1994 г., соответственно, 49,6% и 47,7%. В 1990 г. – 51,4% и 47,2%⁶. На долю их соперников доставались лишь крохи.

Аналогичная картина наблюдалась при выборах в Законодательную ассамблею. Так, в 1998 г. две партии располагали 50 из 57 кресел (при соотношении 27/23 в пользу ПСХЕ)⁷, в 1994 г. – 53⁸.

Так продолжалось до конца минувшего столетия. Выборы 2002 г. знаменовали начало конца сложившейся системы выходом на политическую арену третьей силы – Партии Гражданское действие (ПГД), громко заявившей о своих претензиях на активную роль. Тогда впервые для выявления победителя президентской гонки пришлось прибегнуть ко второму туру. Впервые никто из фаворитов не сумел набрать искомых 40%. В парламенте партии статуса имели лишь 37 мест. Следующую позицию заняла ПГД, завоевавшая 14 мандатов⁹. Она, как образно подметила испанская газета “Паис”, сделала шах традиционным партиям¹⁰.

Признаки неблагополучия в функционировании системы известный костариканский исследователь Р. Сердас подметил уже тогда, когда они еще не вышли на поверхность. О стагнации двухпартийной модели он писал в одной из своих работ уже в 1995 г.¹¹

Причина политических сдвигов коренилась в существенном изменении социально-экономического контекста. Вихри глобализации не обошли стороной и некогда идиллически-буколическую республику, в ней появились высокотехнологические отрасли производства.

К исходу минувшего столетия страна совершила значительный рывок в своем развитии. Следуя неолиберальным рецептам, она повернулась к открытому рынку, интегрировалась в глобализирующуюся экономику, провела структурные реформы, приватизировала ряд важных отраслей хозяйства.

В условиях интенсификации процесса глобализации и тотального внедрения рыночной экономики страна смогла найти собственную нишу в сфере высоких технологий. За последние десятилетия она совершила мощный прорыв в этом направлении, наладив выпуск компьютерных программ, пользующихся повышенным спросом за рубежом. Здесь функционирует около 150 фирм – производителей программного обеспечения с 4 тыс. занятых. В результате из поставщика кофе и бананов она превратилась в производителя компьютерных программ, пользующихся огромным спросом за рубежом. Процессоры Pentium и Pentium Pro, изготавливаемые под эгидой корпорации “Интел”, вывозятся в десятки государств Западного полушария, включая США и Канаду, а также в Великобританию, Испанию, Италию, Францию, Польшу, Японию, Вьетнам. В итоге доля такой продукции в экспорте достигла почти 50%, фактически сравнявшись с традиционными бананами и кофе.

⁶ Manual de los partidos políticos de América Latina, p. 150, 157.

⁷ Латинская Америка и Карибы. Политические партии и социальные процессы. М., 2000, с. 181.

⁸ Manual de los partidos políticos de América Latina, p. 150.

⁹ Подробнее о результатах выборов 2002 г. см.: *Дабагян Э.С.* К вопросу об эволюции партийно-политической системы Коста-Рики. – Латинская Америка, 2003, № 7, с. 32–39.

¹⁰ El Pais, Madrid, 4.II.2002.

¹¹ *Cerdas R.* Los partidos políticos en Centroamérica y Panamá. – Partidos y clase política en América Latina en los 90. San José, 1995, p. 27.

Важно и то, что компания согласовала с правительством программу развития системы образования, повышения квалификации занятых и институциональных мер с целью превратить программное обеспечение в “стратегический фактор национального развития”. Кстати, Коста-Рика первая страна в мире, предоставившая жителям возможность бесплатно пользоваться услугами электронной почты¹².

Стремительные темпы перемен не всегда сопрягались с адекватными мерами социальной защиты, хотя и на этом фронте Коста-Рика всегда опережала многие страны, неслучайно ее называют латиноамериканской Швейцарией, поскольку она достигла сравнительно высокого уровня жизни. Коста-Рика занимает второе место в Латинской Америке по экспорту на душу населения, покупателями ее продукции являются 120 государств мира.

Тем не менее стало хрестоматийным утверждение, что блага глобализации достаются отнюдь не всем, даже в относительно благополучных странах. К тому же в последнее время Коста-Рика, да и не только она, переживала спад. Одной из острейших проблем являлся внутренний долг, достигший 4 млрд. долл. и поглощавший 35% бюджета. Это не дает возможности поддерживать на прежнем уровне сферу услуг, образование, здравоохранение, обеспечение жильем и т.п. 20% населения проживало в условиях бедности.

Таков был фон, на котором в 2006 г. вторично вступил в должность нобелевский лауреат. Но этому предшествовали драматические события, способствовавшие созданию благоприятного климата для его выдвижения кандидатом на пост главы государства.

КОРРУПЦИОННЫЕ СКАНДАЛЫ

Специфика обстановки накануне выборов 2006 г. заключалась в том, что страна еще не оправилась от громких коррупционных скандалов, затронувших высшие эшелоны власти, выплеснувшихся на поверхность в 2004 г. Вот имена главных фигурантов. М.А. Родригес, едва занявший кресло генерального секретаря Организации американских государств и подавший в отставку спустя неделю. Он являлся главой государства с 1998 по 2002 гг. Р.А. Кальдерон, находившийся у руля правления с 1990 по 1994 гг. Оба они представляли ПСХЕ. Третьим был социал-демократ Х.М. Фигерес Ольсен, сын отца-основателя партии Х. Фигереса Ферера.

М.А. Родригес – выходец из уважаемой и весьма благополучной семьи. Ему инкриминировалось получение комиссионных в размере 500 тыс. долл. от французской компании “Алкатель”. Она выиграла аукцион на 149 млн. долл. на строительство сети сотовой связи емкостью в 400 тыс. номеров. Вменялся в вину и перевод правительством Тайваня на его личный счет 400 тыс. долл.

Р.А. Кальдерон обвинялся в получении огромных комиссионных от финской фирмы, поставившей медицинское оборудование на сумму в 40 млн. долл. С октября 2004 г. он отбывал тюремное заключение. Правда, М. Фигерес Ольсен, вынужденный оставить пост Исполнительного секретаря Давосского форума, предпочитал отсиживаться в Европе. Вдобавок ко всему рыльце в пушку оказалась и у руководства некогда весьма престижных государственных структур, таких как Коста-риканская касса социального страхования и Коста-риканский институт электричества.

Но особенность коррупционных скандалов заключалась в том, что они не загонялись внутрь, а стали достоянием широкой общественности, благодаря независимым средствам массовой информации.

Разумеется, данное явление оказалось в центре внимания и рядовых граждан, и экспертов. Одну из причин этого костариканский историк И. Мерино усматривал в ослаблении традиционной роли государства, во внедрении в экономику транснациональных корпораций, диктовавших свои правила игры и вводивших в искушение партийную и чиновную верхушку подношениями и дорогими подарками. Это подрывало моральные устои общества, расшатывало правовое социальное государство, существующее много

¹² Латинская Америка, 2002, № 1, с. 12.

десятилетий¹³. Не скрывал разочарования в политиках нового поколения видный исследователь Х. Ордоньес, заметивший, что им не хватает стратегического мышления, универсального видения, которое отличало предшественников в 40, 50 и 60-е годы¹⁴.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что сам факт выявления в высших эшелонах власти коррупционеров и привлечения их к судебной ответственности служит неопровержимым свидетельством крепости демократических институтов.

ПОИСКИ ВЫХОДА

В сложившейся ситуации истеблишмент стал усиленно искать пути стабилизации политической обстановки. Возник план призвать на власть ветеранов “тяжеловесов”, с чьими именами связан так называемый золотой век демократии, когда система функционировала без сбоев, как хорошо отлаженный механизм. Для этого следовало внести небольшую, но важнейшую поправку в Основной закон, запрещающий избрание главы государства на второй срок даже по завершении нескольких мандатов. В качестве потенциальных претендентов рассматривались кандидатуры социал-демократа Ариаса и христианского демократа Кальдерона, занимавшего президентское кресло в 1990–1994 гг.

Этот план оформили юридически. В апреле 2003 г. принимается судьбоносный вердикт Конституционной палаты Верховного суда, разрешивший избрание бывшего президента на новый срок по истечении двух периодов¹⁵. Это решение вызвало неоднозначную реакцию и оживленную полемику в обществе. Так, Ариас высказался весьма определенно, заявив: “Я всегда говорил, что мы обязаны уважать постановления судебных инстанций. И повторяю сегодня, когда кое-кто сетует: раздающаяся критика лишена всякого смысла”. В то же время один из основателей ПГД А. Каньяс квалифицировал эту акцию как государственный переворот и добавил: “Палата узурпировала право Законодательной ассамблеи реформировать политическую конституцию. Теперь мы вправе ожидать чего угодно”¹⁶.

Действительно, указанное решение, принятое без санкции парламента, отнюдь не делало чести костариканской демократии. Помимо всего прочего оно создавало прецедент для соседних республик. Именно на него ссылались в окружении никарагуанского президента Ортеги, вознамерившегося выдвинуться на второй срок сразу же по завершении предыдущего мандата.

ДРАМАТУРГИЯ КАМПАНИИ 2006 года

Интрига выборов 2006 г. заключалась в том, что на президентское кресло претендовали два бывших единомышленника. Один из них – О. Ариас, вознамерившийся вернуться во власть после длительного перерыва. Мотивы возвращения в большую политику он аргументировал тем, что люди сохранили веру в него и его кандидатура давала гарантию успеха партии на выборах, поскольку “третье подряд поражение, – по его словам, – означало бы для ПНО подлинную катастрофу”¹⁷.

Другой – бывший министр экономики в его правительстве – диссидент О. Солис, бросивший четыре года назад перчатку партиям статуса. Он считал нелегитимным означенное решение.

В центре предвыборных дебатов, помимо коррупции, стояли вопросы повышения жизненного уровня населения, образования и отношения к созданию Зоны свободной

¹³ *Semanario Universidad*. San José, 11.IV.2004. – Nueva Sociedad, Caracas, 2005, № 196, p. 53.

¹⁴ *Ordóñez J.* Costa Rica. Tiempos de transición. – Nueva Sociedad, 2003, № 187, p. 17. Заметим, что этот пассаж можно было рассматривать как дополнительный аргумент в пользу возврата к рулю управления ветеранов.

¹⁵ *Tiempos del mundo*, Buenos Aires, 24–30. IV. 2003.

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ *El País*, Madrid, 6.II.2006.

торговли с участием Соединенных Штатов. Ариас не скрывал своего огорчения ухудшением положения значительной части населения. Именно это обстоятельство стало для него дополнительным побудительным мотивом выдвинуться. По мнению ветерана, абсурдно, что страна, не имеющая армию, располагает огромным “войском бедняков”, составляющим пятую часть населения. Выход из этой ситуации он видел прежде всего в ускорении темпов роста экономики, создании климата доверия для иностранного и местного частного капитала, в заключении договора о свободной торговле с Соединенными Штатами, считая абсурдным не иметь тесные отношения с этой страной, обладающей огромным рынком, куда идет половина экспорта¹⁸.

Затрагивал Ариас и проблему миграции, учитывая, что Коста-Рика стала полюсом притяжения для тысяч никарагуанцев, приезжающих туда в поисках средств существования. Он полагал, что проблему невозможно решить с помощью запретов, исключительного административными мерами. Осудил намерение США отгородиться “железным занавесом” от остального континента, называя эти меры постыдными, неуклюжими и мелочными. Бедность, подчеркнул он, не нуждается в паспортах для передвижения¹⁹.

Ключевой лозунг кампании О. Солиса звучал весьма патриотично: “Любимая страна заслуживает лучшей доли”. По его мнению, курс на органическую интеграцию в мирохозяйственные связи носит двойственный характер, имеет не только несомненные плюсы, но и очевидные минусы, сопряжен с немалыми издержками. Освоение высоких технологий, налаживание выпуска компьютерных программ и процессоров Pentium и Pentium Pro способствовали притоку иностранной валюты, созданию новых рабочих мест. Однако лишь ограниченное число высококвалифицированных специалистов включилось в этот процесс. Значительные слои населения остались за его рамками. Именно это, по убеждению кандидата, стало причиной массовых забастовок и акций протеста в 2003–2005 гг.

Исходя из такого видения, Солис сформулировал тезис, который в буквальном переводе звучит как “замедлить экономический рост”. По существу это означало необходимость большей осмотрительности при решении ключевых проблем, затрагивающих интересы большинства. Он противился линии на приватизацию, ратовал за увеличение субсидий сельскохозяйственным производителям. В конечном счете, разногласия соперников по этим вопросам касались границ реформирования государственного сектора, оптимального сочетания государства и рынка.

Кампания 2006 г. по существу вылилась в состязание социально-экономических моделей: центристской и левоцентристской. Ее итоги оказались сенсационными. Впервые в истории основные претенденты набрали практически равное количество голосов. Процедура объявления конечных результатов затянулась на месяц. Высшая избирательная инстанция тщательно проверяла и перепроверяла бюллетени, дабы избежать ошибок в этой драматической ситуации. Наконец, победитель определен. Им стал Ариас, завоевавший 40,92% голосов. Следом шел Солис, заручившийся поддержкой 39,80% избирателей. Разница между ними оказалась микроскопической, составила всего лишь 18 165 голосов²⁰. За Ариаса проголосовали жители одного из центральных и трех отдаленных от столицы ареалов. В свою очередь жители трех из четырех наиболее населенных провинций высказались за Солиса²¹. Стало очевидным, что он аккумулировал весь протестный электорат. Сторонники Ариаса надеялись на возврат политической стабильности 1970–1980-х годов, исходя из принципа “старый конь борозды не портит”. Не в последнюю очередь благодаря этому фактору ПНО удалось на семь мест нарастить свой парламентский потенциал.

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ <http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/spanish/specials/2006/america..vota/newsid...4678000/4678332.stm>

²⁰ El Universal, Caracas, 24.II.2006.

²¹ El Universal, Caracas, 6.II.2006.

Специально следует сказать об особенностях местной политической культуры. В период тревожного ожидания результатов выборов людей не выводили на улицы, не организовывали шумных митингов. Когда объявили победителя, Солис поздравил конкурента и драматическая кампания завершилась.

ВНОВЬ У РУЛЯ ПРАВЛЕНИЯ

Ариас вторично оказался на посту главы государства через 20 лет, став политиком, умудренным опытом, прошедшим огонь, воду и медные трубы.

На инаугурацию, которая состоялась на Центральном стадионе Сан Хосе, О. Ариас пригласил около сотни глав государств и правительств, среди них всех латиноамериканских, за исключением Кубы. Ожидалось присутствие лауреатов Нобелевской премии, а именно М.С. Горбачева, Н. Манделы, Л. Валенсы и далай-ламы.

Второе президентство протекало в кардинально изменившихся условиях по сравнению с предыдущим. Фактически уже была другая страна, не столь идиллическая и буколическая, а модернизированная, способная отвечать на вызовы времени, с новыми проблемами. Не вникая в детали, это тема специального исследования, отметим лишь, что Ариас прекрасно справился со своими обязанностями, показал умение руководить государством в иной обстановке, решать гораздо более сложные задачи, чем прежде. Ему удалось в значительной степени претворить в жизнь основные предвыборные обещания и достойно завершить мандат без катаклизмов и потрясений, оставшись в памяти сограждан управленцем высокого класса. Отнюдь неслучайно в мае 2010 г. они отдали предпочтение выдвигавшейся правящей партии. Таким образом, ветеран политических битв оправдал ожидания элиты и электората, сумел выправить положение, вернуть стране былой авторитет.

Но, было бы нелепым создавать вокруг Ариаса ореол безгрешности, представлять все в радужных красках. Он заслуживает упрека в nepотизме, в том, что слишком радел за младшего брата. Приблизил к себе, сделав руководителем своей администрации, поощрял его намерения в очередном электоральном цикле выдвинуться на пост главы государства. А это обстоятельство отнюдь не украсит демократию, славящуюся давними и устойчивыми традициями.

В числе первых заметных акций на международном поприще выделялся экстраординарный шаг. Обращение к Соединенным Штатам с категорической просьбой впредь исключить из электронной страницы Белого дома упоминание о Коста-Рике в качестве страны, входившей в состав коалиции, участвовавшей в операциях в Ираке. Как заявил тогдашний министр иностранных дел Б. Стагно, решение предыдущего президента поддержать войну было весьма спорным. Оно побудило группу граждан обратиться в Конституционную палату Верховного суда с просьбой признать это решение неконституционным. Высшая судебная инстанция вынесла соответствующее постановление. Но прежняя администрация не торопилась его выполнять. И новое правительство поставило точку в этом вопросе.

Незадолго до завершения второго мандата, в июне 2009 г., в субрегионе произошло экстраординарное политическое событие, в последствия которого поневоле втянулся Ариас. В Гондурасе насильственно отстранили от власти и выдворили за пределы страны легитимного президента М. Селайя.

Ему задним числом предъявили обвинения в совершенных преступлениях, причем не только политических, но и уголовных. Международное сообщество стремилось разъяснить заговорщикам противоправность их поведения, вернуть главу государства обратно и в случае необходимости задействовать конституционный механизм для предъявления ему соответствующих претензий. Это предусматривалось и Демократической хартией Америк, одобренной 11 сентября 2001 г. Против Гондураса моментально были задействованы экономические и политические санкции, приостановлено членство в Организации американских государств (ОАГ). Пикантность ситуации заключалась в том, что президента выслали в Коста-Рику.

Совокупность этих обстоятельств и факторов налагала особую ответственность на президента, давала Ариасу шанс вновь примерить на себя “тогу миротворца”, задействовать в полной мере качества переговорщика. Он совместно с Генеральным секретарем ОАГ Х.М. Инсульсой, бывшим министром иностранных дел Чили, взялся за разработку комплексного плана ненасильственного выхода из институционального кризиса.

В сложившихся условиях Коста-Рика превратилась в своеобразную штаб-квартиру, куда стекались основные действующие силы конфликта, обретшего мощный мировой резонанс. Широко использовались методы “челночной дипломатии”.

В короткие сроки удалось достичь “Соглашения Сан-Хосе”. Сердцевиной проекта, включавшего 11 пунктов, являлись возвращение выдворенного главы государства к рулю правления для завершения мандата, истекавшего в январе 2010 г., и рассмотрение взаимных претензий с целью урегулирования.

Вслед за этим начались интенсивные встречи и переговоры с участниками конфликта. Сторонники отстраненного президента поддержали проект. Оппоненты категорически отменили основной пункт. В августе появилась информация о том, что руководитель временной администрации Мичелетти согласился оставить занимаемый пост при условии, если то же сделает Селайя. На это мгновенно отреагировал Инсульса. Он категорически отверг предложение, подчеркнув, что этот вопрос не может быть предметом торга. Становилось очевидным, что нелегитимные власти, формально одоблив проект, под всевозможными предлогами противилась его претворению в жизнь. Переговорщики натолкнулись на упорное сопротивление истеблишмента, готового принять практически все условия, но категорически воспротивившегося возвращению Селайя. Он, кстати говоря, предпринял три попытки возвратиться на родину и в конце концов 21 сентября получил убежище в бразильском посольстве.

Между тем в Коста-Рике под патронажем Ариаса состоялись четыре раунда переговоров. 22 июля он обнародовал декларацию, в которой содержался призыв незамедлительно решить ключевой вопрос, поскольку остальные удалось в известной степени согласовать. В документе подчеркивалось, что, хотя конфликтующие стороны достигли значительного прогресса, они не сумели добиться главного. И если они не сделают этого в течение двух дней, то он считает свою миссию законченной²².

30 октября при содействии представителей госдепартамента США было подписано “Соглашение Сан-Хосе – Тегусигальпа”, предусматривавшее соблюдение базовых пунктов плана Ариаса о примирении, создании правительства национального единства, образовании “комиссии правды”. Вопрос о восстановлении в должности отстраненного от власти президента передавался на рассмотрение парламента²³. Законодатели долго консультировались с Верховным судом, генеральной прокуратурой, комиссаром по правам человека и министерством внутренних дел. По существу тянули время. В итоге этот вопрос остался нерешенным.

Тем временем в стране, согласно заранее намеченному сроку, в ноябре 2009 г. прошли выборы. Президентом избрали выдвиженца Либеральной партии П. Лобо. После этого события латиноамериканское сообщество раскололось. Кардинально изменилась позиция Ариаса. В то время как руководители ряда стран продолжали настаивать на безусловном выполнении изначальных требований, Коста-Рика совместно с властями Перу, Колумбии, Панама, Гватемалы и Сальвадора признали легитимность нового режима и возобновила с ним отношения в полном объеме. Более того, Ариас стал всячески содействовать тому, чтобы подобные шаги предприняли и другие. Позднее по этому пути пошла Чили.

Некоторые аналитики видели причину изменения позиции Ариаса в воздействии США, заинтересованных в нормализации обстановки в регионе. На наш взгляд, она заключается в прагматизме президента. Ведь к подобному варианту склонялись все центрально-американские страны, кроме Никарагуа. Это фактор, который нельзя иг-

²² El Nuevo Herald, Miami, 22.VII.2009.

²³ El Nuevo Herald, Miami, 30.X.2009.

норировать. Можно утверждать, что это свидетельство гибкости опытного политика, адаптировавшегося к изменившейся обстановке.

Тем не менее приходится констатировать, что вторая попытка Ариаса добиться приемлемого для всех компромисса на ниве посредничества завершилась не столь успешно, как первая. Эту страну не пригласили для участия в саммите Латинская Америка – Европейский союз в Испании в мае 2010 г. и в Иберо-американской встрече на высшем уровне в Аргентине в декабре того же года.

ЧЕЛОВЕК ИЗ ПЛОТИ И КРОВИ

Не только политиком единой жив человек. В 1973 г. 32-летний О. Ариас вступил в брак с Маргаритой Пенлон Гонгорой. Она из состоятельной семьи промышленников, по профессии биохимик. У четы двое детей: дочь Сильвия Эухения 1976 г. рождения и сын Оскар Фелипе 1979 г. рождения. Обращаясь непосредственно к восьмилетнему мальчику, присутствовавшему на церемонии вручения Нобелевской премии в Осло, отец торжественно провозгласил: “Я говорю своему сыну и в его лице всем детям моей страны, что мы никогда не прибегнем к насилию”.

Постепенно Гонгора втянулась в политику, возглавляла Женский комитет ПНО, даже в 1993 г. оспаривала пост генерального секретаря. Со временем казалось бы счастливый брак распался из-за идейных разногласий, но дружественные отношения сохранились. В 2001 г. Маргарита вышла из ПНО и при поддержке теперь уже бывшего супруга в 2002 г. стала депутатом Законодательной ассамблеи от оппозиционной ПГД. В 2006 г. вновь избиралась членом парламента.

Аристократ по происхождению, принадлежащий к сливкам общества, Ариас демократ по убеждениям и по манере поведения. Он легко находит общий язык с разными людьми. С достоинством держится с особами королевских кровей. Запросто общается с рядовыми гражданами. Предпочитает сам водить машину, разъезжает на джипе, пользуется минимальной охраной. В прошлом двери его резиденции практически всегда были открыты для публики.

Ариас большой любитель народной музыки, особенно аргентинского танго, обладает огромной коллекцией записей. Он вспоминал, с каким удовольствием наслаждался пением выдающегося исполнителя Карлоса Гарделя, кумира своей молодости.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

8 мая 2010 г. завершился второй мандат О. Ариаса. В этот день он передал полномочия Л. Чинчилье. Преемница и единомышленница сначала на внутривнутрипартийных праймериз одолела двух соперников-мужчин. Затем, став кандидатом от ПНО, обогнала шестерых конкурентов, выдвинутых различными партиями и движениями, собрав 47,6% голосов²⁴.

Оскар Ариас Санчес – один из самых известных в мире центрально-американских политических деятелей – вправе гордиться своей родиной, являющейся своеобразным чемпионом континента по стабильной демократии.

Но неутомимый Ариас, сдав полномочия, продолжает активно участвовать в жизни страны. В августе 2009 г. он высказал мысль о необходимости в обозримой перспективе созвать Конституционную ассамблею для широкого и гласного обсуждения животрепещущих проблем национального развития, адекватных вызовам XXI в.

²⁴ La Nación, San José, 8.II.2010.