

мира”. Наличие в Люксембурге большого количества иностранцев способствует не только решению экономических проблем, но и вопросов демографического развития.

Исследователи подчеркивают активное участие люксембургских политиков на всех этапах истории интеграционного процесса в Европе. Люксембург является своеобразной “маленькой витриной” Европы XXI в.

Авторы труда поставили перед собой и в целом успешно решили трудную задачу: раскрыть сложную, многоаспектную историю малых европейских стран. Каждая из них сыг-

рала и играет свою, только ей присущую роль в Европе и мире.

Рассматриваемая книга представляет интерес для широкого круга читателей. Она особенно ценна для преподавателей и студентов высших учебных заведений.

А.С. Намазова,

доктор исторических наук
главный научный сотрудник ИВИ РАН;

Е.В. Котова,

кандидат исторических наук
старший научный сотрудник ИВИ РАН

Н.П. Комолова. СТО ЛЕТ ИСТОРИИ ИТАЛИИ (XX век). М.: ИВИ РАН, 2009, 277 с.

Новейшая история Италии – одной из ведущих европейских стран – представляет огромный интерес для ученых различных направлений – культурологов, политологов, историков. Именно этому времени посвящена книга одного из самых известных российских историков-итальянистов, автора более 100 научных работ, доктора исторических наук Н.П. Комоловой, к глубокому сожалению она недавно скончалась. Ее труд охватывает ряд ключевых вопросов истории Италии XX в., таких как движение Сопротивления, деятельность Итальянской коммунистической партии, русская эмиграция в Италии, аграрный вопрос в стране в послевоенный период и другие. Все эти темы и находят отражение в рассматриваемой книге.

В предисловии автор отмечает, что первое издание книги было опубликовано в 1970 г. Настоящее издание дополнено двумя главами, охватывающими события истории страны последних десятилетий XX в. и начала XXI в. Кроме того, в книге в качестве приложения приведен очерк “Русская Италия” – обзор имен и событий, связанных с представителями русской культуры и эмиграции в Италии. В ней также помещены хронологическая таблица истории Италии XX в. и список основных работ российских ученых на данную тематику. Рассматриваемый труд представляет большой интерес для историков, так как в России вышла всего одна работа, охватывающая весь XX в. истории Италии – книга И.В. Григорьевой “Италия в XX в.” (М., 2006).

В книге подробно рассматривается начало XX в. – “эра Джолитти” – период либеральных реформ, осложненных остаточными явлениями полуфеодалных отношений. Именно в проблемах, оставшихся в наследство объединенной Италии от эпохи Рисорджименто, автор видит корни зародившегося в стране фашизма и его стремительного взлета. Называя итальянскую демократию того периода “ограниченной” и

“сложившейся на базе отсталых социальных и экономических отношений” (с. 6), Н.П. Комолова подробно анализирует проблемы, с которыми столкнулась Италия вскоре после образования единого государства, отмечая среди них аграрный вопрос, нарастающее рабочее движение, региональные проблемы, экономический и политический кризис 1911–1912 гг., связанный с непопулярной в стране итало-турецкой войной. Автор отмечает, что именно “активизация националистов после войны стала новой отличительной тенденцией итальянской политической жизни, которая затем привела к фашизму” (с. 13). Участие Италии в Первой мировой войне в книге оценивается неоднозначно: с одной стороны, отмечается, что Италия выходит из войны уже индустриальной державой, однако, происходит взрыв социальных и экономических проблем, связанных с популярностью в стране идей российской революции и активной пропаганде левых партий – социалистической и образовавшейся в 1921 г. коммунистической. Политическим партиям, и в частности двум вышеуказанным, в работе уделяется особое внимание: подробно рассматриваются их программы, участие в движении Сопротивления и дальнейшая эволюция вплоть до 90-х годов XX в. Огромное значение автор придает деятельности основателя и лидера Итальянской коммунистической партии А. Грамши и приводит подробный разбор его литературного наследия (с. 83).

Отдельное внимание Н.П. Комолова уделяет причинам установления фашистской диктатуры в Италии: основную из них автор видит в неспособности “партий рабочего класса выступить единым фронтом против фашистской контрреволюции” (с. 37). Она также рассматривает деятельность фашистов у власти, отмечая такие особенности режима, как активная пропаганда среди населения (в том числе – с религиозной основой при поддержке Ватикана), направлен-

ная в первую очередь на молодежь; интеграция масс в структуру государства (с. 72); поэтапный переход от авторитарного режима к тоталитаризму (с. 59); организация принципиально новых властных структур (с. 54); ориентация внутренней политики на крупных землевладельцев и корпорации (с. 63); принцип автаркии в проводимой государством политике (с. 67).

Значительное место в книге отведено деятельности и составу итальянского подполья в годы фашизма, на основе которого формируется движение Сопротивления. В связи с этим автор особо отмечает деятельность Итальянской коммунистической партии – основной силы Сопротивления.

Оценивая положение итальянского государства после Второй мировой войны, Н.П. Комолова отмечает ряд его особенностей: существенной проблемой стала региональная дифференциация страны, в связи с чем обострились аграрные проблемы Юга (с. 163); колоссальная безработица в сочетании с активной борьбой трудящихся за свои права отражались не только на социальной, но и на политической жизни страны; центральным вопросом становится соотношение основных политических сил Италии и сформировавшаяся “несовершенная двухпартийность”, связанная с изоляцией итальянской Компартии от власти. Большое внимание автор уделяет структуре политических партий: подробно анализирует их социальную базу, программы и постепенную трансформацию (с. 138). Подробно рассматриваются внутрипартийные течения и межпартийное сотрудничество. Важным фактором, влиявшим на политическую борьбу в Италии в послевоенный период, Н.П. Комолова считает заинтересованность США в изоляции коммунистов (с. 155). Большое значение автор придает деятельности А. Моро на посту председателя Христианско-демократической партии Италии и его попыткам начать сотрудничество с компартией (с. 208–211). В связи с этим следует отметить, что в книге уделяется значительное внимание личным качествам многих видных деятелей итальянского государства (Б. Муссолини, А. Грамши, П. Тольятти, А. Моро, Э. Берлингуэр, Б. Кракси, С. Берлускони) и приводятся их краткие биографии.

В работе также рассматриваются происходившие изменения в социальной и религиозной жизни итальянцев: подробно описывается формирование, деятельность и эволюция объединений итальянских рабочих – Всеобщей итальянской конфедерации труда (с. 160), а также влияние Ватикана на Итальянское государство, светская политика Римских пап и ее эволюция (с. 183). Относительно экономического положения в стране, Н.П. Комолова замечает, что одним из факторов роста в 50–60-е годы стало вступление Италии в Европейское экономическое сообщество (с. 171). Большое внимание

уделено социальным движениям в 60-е – 70-е годы и их значению в последовавших в стране политических перемен (с. 194).

В центре внимания автора, однако, остается политическое развитие Италии. Рассматривая события 80-х годов, Н.П. Комолова видит в них пролог коренным изменениям, произошедшим в Итальянской Республике в конце XX в.: по мнению ученого, назревший в результате нескольких десятилетий нерационального развития политической ситуации кризис власти привел в итоге к полной трансформации режима и исчезновению с политической арены основных – “традиционных” – партий и появлению новых сил. Этот период Н.П. Комолова называет “перестройкой по-итальянски” (с. 216) и видит в нем начало более широкого процесса – перехода от одного типа государственной власти – к другому, от Первой Республики в Италии – ко Второй. Началом этого процесса она считает операцию “Чистые руки”, повлекшую за собой изменения в высшем руководстве “правлящей партии” – христианско-демократической и ее временной союзнице – Итальянской социалистической партии. Н.П. Комолова в то же время отмечает дальновидность лидеров Итальянской компартии, позволившую основным силам коммунистов reорганизоваться в 90-е годы в Демократическую партию левых сил (ДПЛС) и занять прочные позиции в современной итальянской политической жизни. Уделяя незначительное внимание правым политическим партиям, образовавшимся в Италии после Второй мировой войны, автор выделяет среди них появившуюся в 90-е годы партию С. Берлускони “Вперед, Италия!” и сгруппировавшиеся вокруг нее – Национальный Альянс и Лигу Севера, выступающих за отделение от Италии северных районов в самостоятельное государство – “Паданию” (с. 219). Анализируя современную политическую ситуацию в стране, Н.П. Комолова высказывает точку зрения, что последние 20 лет являются переходным этапом в развитии Итальянской Республики. В заключении книги дан краткий обзор темы “Италия и Европа” и подводятся итоги политического, социального и экономического развития Итальянского государства в XX – начале XXI вв.

В приложении к книге, озаглавленном “Русская Италия”, Н.П. Комолова дает характеристику связям Итальянского государства с Россией через русских, нашедших в Италии “вторую родину”. Это, прежде всего те, кто провел в Италии значительную часть своей жизни – русские эмигранты – сначала революционеры, а после 1917 г. – белогвардейцы, русские аристократы, деятели культуры. Большое внимание автор книги уделяет именно представлениям русской творческой интеллигенции, по тем или иным причинам жившим и творившим в Италии. Среди них поэты А. Блок, А. Ахматова, М. Цветаева, писатели М. Горький, А. Амфитеатров,

художники А. Бенуа, Ф. Рейман, Ст. Эрзя. Комолова пишет о значительном “русском присутствии” (с. 238) в Италии: православных церквях с русскими священниками, русских библиотеках, фондах, виллах – музеях русских дворян, светских салонах Ольги Синьорелли и Надежды Шаховской, попытках создания белого движения в Италии. По мнению автора, заметным было влияние русских на культурную жизнь Италии: выступления Ф. Шаляпина, создание Л. Брайловским Музея русского религиозного зодчества при Конгрегации восточных церквей в Ватикане. Н.П. Комолова также отмечает вклад советских граждан в годы войны в борьбу итальянского народа против фашизма, участие и личные подвиги русских в парти-

занских отрядах Сопротивления. Проследившая путь “русской Италии” XX в., автор отмечает существенное взаимовлияние двух культур и народов, подчеркивает наличие множества точек их соприкосновения.

В заключение подчеркнем, что на сегодняшний день книга Н.П. Комоловой – единственная научная работа в России, охватывающая политическую и социальную историю итальянского государства всего XX в. Она представляет значительную ценность и интерес для всех исследователей – итальянистов.

С.М. Гаврилова,
аспирантка

Государственного академического
университета гуманитарных наук

RUSSLAND, DER FERNE OSTEN UND DIE “DEUTSCHEN”. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2009, 121 S.

РОССИЯ, ДАЛЬНИЙ ВОСТОК И “НЕМЦЫ”. Гёттинген, 2009, 121 с.

Исследования немецких историков в области российской истории в немалой степени обусловлены длительными, начавшимися еще в XVII в. и ставшими тесными взаимосвязями между Московским государством, а затем и Российской империей, с германскими землями и гармоничным вхождением множества немцев в русскую политику, науку, культуру. Рецензируемая книга, изданная в рамках исследований Института европейской истории в Майнце – одно из них.

Своеобразным путеводителем по исследованиям, представленным в книге, является предисловие ее редактора, директора Института европейской истории Х. Духхардта, кратко и вместе с тем исчерпывающе изложившего историю ее появления на свет и проблемы, затронутые ее авторами. Итогом совместных исследований роли немцев на русской службе в освоении Дальнего Востока, проведенных Германским исследовательским обществом (ДФГ) и РГНФ, стали две конференции в Майнце (декабрь 2007 г.) и Москве (сентябрь 2008 г.). Но поскольку полные тексты докладов немецких участников не были опубликованы в России, что с сожалением отметил Духхардт, возникла потребность их издания в отдельной работе (с. 1). В представленных в ней исследованиях большое внимание, с одной стороны, уделяется освоению Сибири, Дальнего Востока, Русского Севера и представлениям о культуре и образе жизни народов, населявших эти регионы. С другой, ряд авторов выдвинул важную как для немецкой истории, так и для отечественной, ме-

тодологическую проблему дефиниции общего понятия “немцы”. Кого из этнических немцев, внесших огромный вклад в российскую науку, можно рассматривать как собственно немцев на русской службе, а кого – как достойных слуг Российской империи и уже “русских” ученых? Простой, казалось бы, вопрос осложняют проблемы объективной и субъективной идентификации, а также самоидентификации “немцев” в России.

Круг исследований в данном томе открывает статья К. Ролль, посвященная развитию русской картографии в процессе освоения Сибири и Дальнего Востока и вкладу немецких исследователей в сложную работу над составлением карт новых земель. Автор сосредоточила свое внимание на истории русской картографии, призванной дать четкое представление о реальных масштабах владений России в Восточной Азии. При этом анализ создания карт Ролль увязала с имперской пространственной стратегией, с повышением престижа России в Европе и Азии благодаря образному представлению об ее имперской мощи. Она справедливо заметила, что карты с начала раннего нового времени служили не только источником информации о землях и населявших их людях, но и своеобразным “символом” государства, важным инструментом политического господства его правителей (с. 6). Ролль не стремится к переоценке понятия “немцы” – она считает таковыми тех, кто родился в германских государствах, и только в третьей, самой небольшой части ее исследования говорится об исключительном