

**ПАРТИТУРА ВТОРОЙ МИРОВОЙ. ГРОЗА НА ВОСТОКЕ. М.: Изд-во “Вече”, 2010, 464 с.**

По установившимся в исторической науке представлениям Вторая мировая война началась в Европе с нападения 1 сентября 1939 г. гитлеровской Германии на Польшу. Однако этому событию предшествовали масштабные военные столкновения в других частях мира, которые необоснованно рассматриваются как второстепенные. Осмыслению европейских событий 30–40-х годов XX в. была посвящена книга “Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну?” Настоящее издание освещает военные действия, цели и задачи, территориальные итоги Второй мировой войны на Тихоокеанском театре. Читатель получает возможность сопоставить точки зрения стран, вовлеченных в мировой конфликт: России, Японии, Китая, Монголии, США. Новая работа по истории Второй мировой войны на Дальнем Востоке (точнее – в Дальневосточно-Тихоокеанском регионе), без преувеличения, является нестандартной, а во многом, представляет собой новацию среди аналогичных изданий по данной тематике. Составителем этой книги, в числе авторов которой ведущие отечественные и зарубежные специалисты, выступил известный японист и востоковед, доктор исторических наук, профессор Восточного университета при Институте востоковедения А.А. Кошкин.

Пожалуй, впервые за многие годы в рамках одного издания по теме, вызывающей, зачастую, неоднозначные оценки, споры и разногласия – порой приобретающие характер острого идеологического противостояния – и являющейся сейчас предметом откровенной фальсификации со стороны тех, кто хотел бы переписать историю Второй мировой войны, оказались объединены авторы из разных стран (РФ, Японии, КНР и США) с разными подходами и точками зрения, которым было предоставлено право свободно высказаться по различным вопросам непростой истории Второй мировой войны на Дальнем Востоке.

Во многом, это оказалось возможным благодаря четко выдержанной участниками сборника “академической” традиции (часто игнорируемой сейчас в угоду политической

конъюнктуре и “целесообразности”) обосновывать свои выводы ссылками на документы и факты, а не умозрительными “абстрактными” заключениями и мнениями в стиле “мне так кажется”, не подкрепленными какими-либо реальными (достоверными) источниками, столь характерными для многих современных изданий, и служащих, чаще всего, прикрытием некомпетентности или откровенной “политической заангажированности” авторов.

Именно такое документально подтвержденное обоснование выводов и оценок и составляет одно из главных достоинств настоящего издания.

В этом смысле, “Гроза на Востоке” стала логичным развитием и продолжением совместного проекта издательства “Вече” и возглавляемого Н.А. Нарочницкой Фонда исторической перспективы “Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну?”, выпущенного в 2009 г. и получившего широкую известность в нашей стране и за рубежом. Как и первая книга рассматриваемое издание отличается фундаментальностью, глубиной охвата исторического материала и, повторим, отсутствием политической конъюнктуры, не имеющей ничего общего с исторической правдой, что, конечно же, не означает отсутствие авторской позиции, четко выраженной в вошедших в сборник публикациях.

Аргументировано анализируя сложную и “многовекторную” историю Второй мировой войны на Дальнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, авторы уделяют особое внимание вопросам дискуссионным, а также получившим, зачастую, стандартную “шаблонную” оценку, или же сознательно искажаемым по политическим соображениям. К ним, в частности, относится вопрос о начале последней мировой войны, каковым традиционно считается нападение Германии на Польшу 1 сентября 1939 г., в то время как активные военные действия против Китая, как справедливо отмечается в книге, Японией велись еще с лета 1937 г., что дает весомые основания отнести начало войны к более раннему периоду именно на Дальнем Востоке, а не в Европе,

на что в своих публикациях указывают китайские авторы, а также известный японский исследователь профессор Х. Кимура. Дополнительным аргументом для такой постановки вопроса являются приведенные данные о потерях Китая, понесенных в годы сопротивления японской агрессии, составляющих по разным оценкам до 35 млн. человек.

Это также не менее острый “проблемный” вопрос о пребывании японских военнопленных на территории СССР после окончания войны (в 40 – 50-х годах), до последнего времени неизменно использовавшийся официальным Токио для обвинения советской стороны в нарушении международного права и незаконном удерживании в советских лагерях “интернированных” – так в Японии вопреки всем международным нормам и правилам именovali бывших военнослужащих “маньчжурской” Квантунской армии – японских граждан. Как убедительно показано в исследовании известного отечественного специалиста по этому вопросу, д.ю.н. В.П. Галицкого, эти утверждения являются необоснованными и неправомерными в силу того, что использование труда военнопленных допускалось всеми международными конвенциями, а условия содержания японских военнопленных отвечали всех международным нормам, и ничем не отличались от аналогичных условий содержания военнопленных других государств.

Не менее важным – во многом, ключевым в издании – является исследование д.и.н. А.А. Кошкина, который еще раз убедительно подтвердил решающий вклад Советского Союза в разгром милитаристской Японии. Он также документально доказал, что уступка Советскому Союзу Курильских островов и южного Сахалина – являющихся, как известно, в настоящее время предметом territori-

альных претензий Японии – в качестве одной из возможных “уступок” Советскому Союзу с целью не допустить его участия в войне против Японии – была предусмотрена в разработанных в Японии еще в 1944 г. так называемых “Принципах проведения мирных переговоров с СССР”, т.е. была предложена высшим руководством самой страны Восходящего солнца.

Автор также осветил непосредственно связанный с предыдущим вопросом об обстоятельствах вступления Советского Союза в 1945 г. в войну против Японии, традиционно используемый в Токио для обвинения СССР в нарушении советско-японского пакта о нейтралитете 1941 г., денонсированного СССР в марте 1945 г. в соответствии с решениями Ялтинской конференции, которую в Японии традиционно не хотят признавать, ссылаясь на, якобы, “необязательность” ее секретных решений для Токио.

Как убедительно показано в книге (в частности, в материале академика С.Л. Тихвинского), японское руководство хорошо знало о принятых в Ялте решениях, что лишний раз подтверждает несостоятельность претензий Японии на этот счет.

Ответы на эти и другие – остающиеся во многом предметом острых дискуссий, а, иногда, и откровенных фальсификаций – вопросы истории Второй мировой войны на ее дальневосточно-тихоокеанском участке заинтересованный читатель найдет в рассматриваемой книге, которая, без сомнения, займет свое достойное место среди работ по истории крупнейшего военно-политического конфликта XX в., каковым была и останется в мировой истории Вторая мировая война.

*А.Ю.Плотников,*  
доктор исторических наук, профессор,  
член Экспертного совета Комитета ГД по  
безопасности

## **Г.А. Куманев. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА. КРАТКИЙ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК, ДОКУМЕНТЫ, МАТЕРИАЛЫ. М.: МППА “БИМПА”, 2007, 832 с.**

Новая книга д.и.н., проф. Г.А. Куманева о Сталинградской битве состоит из “Слова к читателю”, “От автора”, четырех глав и заключения. Она основана на богатой и разнообразной источниковой базе, включающей опубликованные произведения, материалы многих архивов, географические карты и статистические данные.

Основное внимание автор сосредоточил на изучении малоизвестных или совершенно неизвестных материалов (фотолетопись Победы, документы и материалы немецкого и со-

ветского командований, воспоминания, документы Сталинградского городского комитета обороны). Ему удалось показать соотношения сил воюющих сторон, планы противника, собиранье людских, военных и экономических ресурсов для противодействия агрессору. Он дал читателю возможность увидеть и взаимодействие всех советских фронтов, армий, дивизий, воинских частей, изготовившихся для решающей битвы. В книге представлен также богатый материал о всенародной помощи фронту во время Сталинградской битвы.