

Е.Е. ВЯЗЕМСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

ФГОС должны обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации и преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Федеральным законом РФ от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ была утверждена новая структура государственного образовательного стандарта. Теперь каждый стандарт должен включать три вида требований. Во-первых, требования к структуре основных образовательных программ, в частности, требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса. Во-вторых, требования к условиям (кадровым, финансовым, материально-техническим и иным) реализации основных образовательных программ. В-третьих, требования к результатам освоения основных образовательных программ.

В конце 2010 – начале 2011 г. большое внимание в обществе привлекли новые ФГОС. Разработка этих социально значимых документов, определяющих стратегию развития и повседневную практику среднего (школьного) образования в России, вступила в завершающую фазу. В 2011 г. на новый, уже утвержденный, стандарт переходит начальная школа (1–4 классы), в 2012 г. – основная (5–9 классы).

Если судьба стандарта общего образования для начальной и основной школы сложилась относительно благополучно, то проект стандарта среднего (полного) общего образования (10–11 классы) вызвал серьезные замечания общественности.

Новый образовательный стандарт представляет собой документ объемом 30–40 страниц. В нем раскрываются основные подходы к структуре, функциям, порядку применения стандарта. Для реализации всех положений стандарта разрабатывается подробное нормативно-правовое и учебно-методическое обеспечение: базисный учебный план; фундаментальное ядро содержания общего образования; примерные программы по учебным предметам; программы формирования универсальных учебных действий, воспитания и социализация учащихся; система оценки учебных достижений учащихся.

Разработка стандарта – это не ведомственная задача Министерства образования и науки РФ, а общенациональный приоритетный проект, достижение которого возможно при условии скоординированных действий всех заинтересованных субъектов.

Проект ФГОС второго поколения подготовлен Институтом стратегических исследований в образовании Российской академии образования (ИСИО РАО)¹. Как подчеркивал научный руководитель ИСИО РАО А.М. Кондаков, стандарт разрабатывал огромный коллектив, несколько тысяч человек. Это представители Российской академии наук, РАО, Российской академии медицинских наук, Московского государственного университета, ведущих педагогических вузов России, институтов повышения квалификации и развития образования. Кроме того, были привлечены представители основных религиозных конфессий России, этнических групп и многие другие консультанты. Обсуждение проекта также велось в очень широком и профессиональном, и общественном сообществе – родительском, деловом, политическом.

Впервые в России ФГОС разрабатываются как целостная система требований ко всей системе образования страны², а не как требования к предметному содержанию образования. Стандарт второго поколения впервые рассматривается как целостная система, призванная обеспечить системные изменения всей деятельности образовательного учреждения. Это своеобразная конституция школьной жизни. Основой внедрения стандартов в реальную жизнь школы должна стать новая организационно-экономическая модель образования, призванная обеспечить эффективность этой системы.

Таким образом, ФГОС второго поколения является инструментом обеспечения баланса целей личности, общества и государства в образовании; инструментом формирования социального доверия, общественного согласия и гражданской консолидации; средством реализации государственной политики в сфере образования.

Наиболее существенное отличие проекта стандарта второго поколения от предыдущего стандарта школьного образования состоит в определении целей образования. Действующий сегодня стандарт первого поколения ориентирован на предметные результаты – он определяет набор дидактических единиц, которые должен усвоить школьник (что именно должен знать и уметь выпускник школы). В новом проекте стандарта на первый план выходят личностные результаты образования: развитие навыков самообразования; умение самостоятельно отбирать необходимую информацию и работать с ней; мотивированность на получение образования на протяжении всей жизни; социальная зрелость и адаптивность, восприятие ценностных ориентиров и многое другое, что дает возможность интересной, полноценной, успешной жизни в современном мире.

Принципиальным отличием ФГОС второго поколения является усиление их ориентации на результаты образования³. В соответствии с этим изменились структура, содержание и способы применения стандартов в образовательном процессе. Основными документами, составляющими нормативный пакет ФГОС, выступают требования к структуре основных общеобразовательных программ, к результатам их освоения (результатам общего образования), к условиям их реализации. В сочетании с документами инструктивно-методического и рекомендательного характера они образуют систему всестороннего и разноуровневого сопровождения стандартов.

Новое понимание целей образования, отступление от привычного канона породили критику проекта стандарта. К тому же вызывали вопросы общественности некоторые моменты, связанные с введением профильной дифференциации обучения в старших классах и определением перечня обязательных для изучения курсов. В ряде случаев критику проекта ФГОС спровоцировали нечеткие формулировки, то есть определенная недоработанность текста. Стандарты второго поколения адресованы широкому

¹ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Проект РАО под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М., 2008, с. 5–6.

² В редакции Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ.

³ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, с.15.

кругу “пользователей” и поэтому изложены языком, “понимание которого не требует специальных профессиональных знаний”, но вместе с тем не всегда понятным для общественности⁴. За рамками содержания стандарта остались вопросы, имеющие сугубо профессиональное, прикладное значение, в том числе для учителей-предметников и методистов.

Общественность проявила обеспокоенность содержанием новых государственных образовательных стандартов. Если разработка и утверждение образовательного стандарта для начальной (1–4 кл.) и основной школы (5–9 кл.) были восприняты спокойно, то ситуация с образовательным стандартом для выпускных классов полной средней школы (10–11 кл.) выглядит иначе. Проект ФГОС для старшеклассников вызвал острые дискуссии в обществе. Новый стандарт кардинально меняет подход к обучению старшеклассников. В основу положен принцип самостоятельного выбора, какие предметы ученики 10-х и 11-х классов будут изучать на минимальном уровне, а какие – более серьезно и основательно. Рассмотрим эту ситуацию на примере стандарта по истории.

Особую тревогу общественности вызвал проект учебного плана для старшей ступени общего (школьного) образования, в котором предполагается введение изучения предметов по выбору школьников и обозначение в качестве предметов, обязательных для изучения старшеклассниками, физкультуры, основ безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), нового учебного предмета “Россия в мире” и индивидуального исследовательского проекта. Педагоги высказали обеспокоенность тем, что среди обязательных для изучения учебных предметов не были названы русский язык и математика. Ряд экспертов в области образования подписали открытое письмо Президенту России Д.А. Медведеву, руководителям российского государства⁵.

2 февраля 2011 г. на заседании Президиума Правительства РФ Председатель Правительства В.В. Путин призвал не спешить с принятием образовательных стандартов. Обращаясь к министру образования и науки РФ А.А. Фурсенко, премьер-министр сказал: “Вы знаете, как я люблю спорт и физкультуру, но если ваши эксперты решили сделать физическую культуру единственным обязательным предметом в школе, то, мне кажется, они перестарались”⁶.

В ответ А.А. Фурсенко сказал: “Владимир Владимирович, во-первых, речь идет еще об очень ранней стадии. Это первое предложение. И до момента, когда мы придем к какому-то решению, еще пройдет достаточно много времени. Это мы можем сказать точно по примеру предыдущей работы со стандартами. В частности, разрыв между первым внесением стандартов по основной школе и утверждением был семь месяцев. Я думаю, что тут он будет не меньше. Что касается сути вопроса, то обязательных предметов будет не меньше десяти. Но речь идет о том, что есть несколько предметов (в частности, ОБЖ и физкультура), которые обязательны для любого направления – независимо от того, какое направление образования школьник выбрал для себя. Будет ли он гуманитарием, будет ли он естественные науки изучать – в любом случае обязательно должны быть занятия спортом, обязательно должны быть какие-то основы. Остальные предметы школьник может в большей степени выбирать сам. По крайней мере, предложение такое есть. При этом обязательно будет включено (чтобы он ни выбрал) изучение отечественной, русской литературы, обязательно будет изучение математики, естественных наук. Но при этом, в зависимости от того, кем видит себя школьник, изучение это может быть на несколько разных уровнях. Единственное, где требования должны предъявляться одинаково, – это физкультура, это основы безопасности жизни. Потому что тут требования должны выставляться одинаковые для всех. Ребята должны быть одинаково здоровыми”.

В.В. Путин возразил: “Школьник – это еще даже не студент. В таком возрасте человеку подчас трудно принять окончательное решение. Поэтому мы не будем подменять

⁴ Там же, с. 21.

⁵ <http://echo.msk.ru/blog/xlarina/745453-echo/>

⁶ <http://premier.gov.ru/events/news/14023/>

собой специалистов, экспертов. Но вопросы такого фундаментального значения для будущего страны, конечно, должны самым широким открытым образом обсуждаться с экспертным сообществом, с общественностью, а потом уже, может быть, эксперименты какие-то нужно провести. Вообще спешить с такими фундаментальными изменениями нельзя. Нужно подготовиться, как следует, и на ясном глазу принимать такие решения”.

В ответ последовала реплика А.А. Фурсенко: “Можно я справку просто дам? Началось апробации этих стандартов будет не раньше, чем с 1 сентября 2013 года – не раньше, может быть, позже, а в полной мере введение будет не раньше, чем в 2020 году”.

В.В.Путин подвел итог: “Главное здесь – так же, как у медиков – не навредить. Понятно, что изменения нужны, но они должны быть хорошо проработаны и апробированы сначала”⁷.

Под влиянием общественного мнения, высказанных критических замечаний разработчики стандарта внесли в его проект ряд поправок и уточнений. 15 февраля 2011 г. на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации, специализированном сайте “Федеральный государственный образовательный стандарт” был опубликован доработанный проект стандарта⁸.

16 февраля 2011 г. А.М. Кондаков провел пресс-конференцию в РИА “Новости”, на которой обобщил основные итоги разработки и обсуждения проекта стандарта. Он сообщил, что 15 февраля 2011 г. завершилось общественное обсуждение проекта нового стандарта старшей школы (10–11 классы). Новый Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования разрабатывается с 2005 г. Стандарт, по словам его авторов, ориентирован на потребности семьи, личности ребенка, а также запросы общества и государства. Разработкой стандарта сделана попытка изменить ситуацию в школьном образовании. Проект федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (стандарт старшей школы) вызвал активную общественную и профессиональную дискуссию. По итогам обсуждения и поступивших в адрес разработчиков замечаний в проект стандарта были внесены изменения. В соответствии с процедурой доработанный проект федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования направлен на рассмотрение в Министерство образования и науки Российской Федерации. В доработанном проекте стандарта обобщены и учтены замечания, предложения и рекомендации независимых экспертов, профессионального сообщества и общественности. Доработанный проект рекомендован рабочей группой при Совете Министерства образования и науки России по федеральным государственным образовательным стандартам к дальнейшей экспертизе и обсуждению⁹.

Позиция разработчиков нового образовательного стандарта сформулирована на сайте “Федеральный государственный образовательный стандарт”, где размещена “Пояснительная записка к вопросам о проекте стандарта среднего (полного) общего образования”¹⁰.

В настоящее время в отечественном школьном образовании сложилась непростая ситуация: современная школа не отвечает запросам семьи, общества и государства. По данным международных исследований “PISA”¹¹, по уровню функциональной грамотности в последние 15–20 лет Россия занимает 40-е место из 65 стран, участвующих в этих исследованиях. Российские школьники отстают в умении применять свои знания в повседневной жизни, что приводит к снижению личной успешности и конкурентоспособности.

⁷ <http://premier.gov.ru/events/news/14023/>

⁸ <http://mon.gov.ru/>; <http://www.standart.edu.ru/>

⁹ <http://www.standart.edu.ru/doc.aspx?docid-5265>

¹⁰ <http://www.standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId-4101>

¹¹ Programme for International Student Assessment (PISA) – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся.

Жизнь в современном обществе выдвигает новые требования к социализации обучающихся и их профессиональной ориентации.

В нынешней школе старшеклассник на достаточно высоком уровне осваивает от 18 до 21 учебного предмета. Не у всех обучающихся хватает способностей и здоровья соответствовать таким требованиям. Чрезмерная учебная нагрузка на старшей ступени образования не позволяет в полной мере сформировать у школьников необходимые знания, навыки и умения для эффективного продолжения образования на профессиональном уровне или включения в профессиональную деятельность. В результате от 3 до 35% школьников в разных субъектах РФ обучаются в экстернате, чтобы снизить учебную нагрузку и иметь возможность заниматься подготовкой к поступлению в вуз по выбранным предметам. Таким образом, современная школа фактически не дает возможности ребенку на должном уровне получить среднее (полное) общее образование, отвечающее требованиям сегодняшнего дня, подготовиться к итоговой аттестации и дальнейшему профессиональному образованию, что неизбежно влечет за собой расцвет репетиторства, в которое активно включаются школьные учителя и преподаватели вузов. Кроме того, из общеобразовательного процесса практически исключен воспитательный компонент.

Учитывая эти и другие факты, ориентируясь в первую очередь на потребности семьи, личность ребенка, а также на запросы общества и государства, при разработке федерального государственного образовательного стандарта сделана попытка изменить ситуацию в школьном образовании.

Современные реалии российской старшей школы требуют существенного изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса, более полного учета возрастных особенностей, интересов, склонностей и способностей старших школьников, создания условий для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования и последующей профессиональной карьеры.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Особенностью предложенного проекта стандарта среднего (полного) общего образования является его направленность на обеспечение перехода от простой ретрансляции знаний к развитию творческих способностей каждого школьника, раскрытию им своих возможностей, подготовке к жизни в современных условиях на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода и придания образовательному процессу воспитательной функции.

При формировании проекта стандарта учитывался мировой опыт, а также результаты проведенных в предыдущие годы в системе российского общего образования экспериментов, в частности по введению профильного обучения на старшей ступени школы. Они показали, что, во-первых, на ступени основного общего образования (5–9 классы) школьники уже получили (по крайней мере, должны были получить) базовые знания по всем учебным предметам. Таким образом, у старшеклассников появляется возможность выбрать учебные предметы и уровень их изучения с учетом своих склонностей, потребностей и профессиональной ориентации.

Во-вторых, углубленное изучение одного-двух предметов, при сохранении сложившейся многопредметности и декларируемого, но не фактического высокого общеобразовательного уровня изучения всех остальных учебных предметов, не обеспечивает высокой эффективности обучения.

В-третьих, глубокое овладение выбранными предметами с целью подготовки обучающихся к продолжению образования или профессиональной деятельности невозможно без сокращения количества других учебных предметов и обеспечения вариативности их содержательного уровня.

В-четвертых, оптимальное количество учебных предметов на старшей ступени обучения при учебной нагрузке не менее 30 и не более 36 часов в неделю не должно пре-

вышать 9–10 предметов. При этом снижение учебной нагрузки происходит, главным образом, за счет предоставления возможности изучения предметов на разных уровнях с учетом индивидуальных образовательных потребностей учащихся при сохранении гарантированного общеобразовательного уровня знаний и компетенций по всем традиционным для школы предметам.

В проекте стандарта старшей школы вводятся три уровня дифференцированного изучения учебного предмета – интегрированный, базовый и профильный.

В проекте стандарта старшей школы предусмотрена возможность освоения на интегрированном уровне в рамках каждой из обязательных предметных областей (филология, иностранный язык, общественные науки, математика и информатика, естественные науки) учебного предмета, представленного в виде интегрированного учебного курса. При этом на базовом и профильном уровнях изучаются предметы, входящие в указанные предметные области.

Интегрированный уровень обеспечивает освоение школьниками в рамках интегрированных курсов ключевых теорий, идей, понятий, фактов и способов действий совокупности предметов, относящихся к единой предметной области; реализацию мировоззренческих, воспитательных и развивающих задач общего образования; формирование общей культуры учащихся на основе освоения ими относящихся к отдельным областям знаний.

Базовый уровень обеспечивает систематические знания по отдельному учебному предмету, которые позволяют продолжить профессиональное образование по непрофилирующему предмету. Данный уровень изучения примерно соответствует современному уровню изучения предметов в старшей школе.

Профильный уровень обеспечивает углубленные знания, позволяет подготовиться к последующему профессиональному образованию и профессиональной деятельности.

Для составления своего учебного плана школьник обязан выбрать 1–2 учебных предмета из каждой обязательной предметной области, а также уровень изучения выбранных предметов.

1. Филология – русская словесность, русский язык и литература, родной язык (нерусский) и литература. Школьник имеет право выбора предмета “русский язык и литература” на базовом, профильном уровне или на интегрированном уровне (в этом случае учебная дисциплина называется “русская словесность”). Учебный предмет “русская словесность” интегрирует содержание двух классических учебных предметов – русского языка и литературы. Предмет “русская словесность” может изучаться при ориентации школьника на профильное изучение предметов из какой-либо другой предметной области. Для реализации поликультурной составляющей школьник может выбрать предмет “родной язык (нерусский) и литература”, но при условии обязательного выбора курса русского языка на одном из уровней.

2. Иностранный язык – первый иностранный язык, второй иностранный язык. Школьник имеет право выбора как одного, так и двух иностранных языков на базовом или профильном уровне.

3. Математика и информатика – математика и информатика, математика, информатика. При выборе школьником естественно-математического направления будущей профессиональной деятельности ему предоставляется возможность выбрать математику, включающую алгебру и начала анализа, геометрию на профильном уровне и информатику на базовом, а при выборе школьником в дальнейшем гуманитарного направления – интегрированный курс “математика и информатика”, который даст ему общетеоретические и практические знания этой предметной области или, при желании, курс математики на базовом уровне. При выборе предметов из этой предметной области необходимо учитывать, что информатика выбирается при условии обязательного выбора математики на одном из представленных уровней.

4. Общественные науки – обществознание, история, география, экономика, право. В этой группе предметов, если это профилирующее направление, обучающийся может выбрать один или два предмета на базовом или профильном уровне. При непрофильном

обучении, когда школьник принимает решение углубленно изучать другую образовательную область, он обязан выбрать или интегрированный курс обществознания, или, при желании, 1–2 предмета на базовом уровне.

5. Естественные науки – естествознание, физика, химия, биология, экология. Естественнонаучный профиль подразумевает выбор 1–2 предметов (физика, химия, биология, экология) на базовом или профильном уровне преимущественно будущими инженерами, врачами, физиками, химиками и т.п. Для гуманитариев достаточно будет курса “естествознание” на интегрированном уровне, но возможен также выбор 1–2 перечисленных предметов на базовом уровне.

Кроме предметов из указанных обязательных образовательных областей, школьник может выбрать один из курсов по выбору участников образовательного процесса (в том числе “астрономия”, “искусство”, “технология”, “дизайн” или еще какой-либо предмет из указанных выше обязательных предметных областей, или курс, предложенный образовательным учреждением). Таким образом, по логике разработчиков стандарта, обеспечиваются индивидуальные запросы обучающихся в их дальнейшей профессиональной деятельности или профессиональном обучении и социализации.

Кроме выбранных учебных предметов из обязательных предметных областей, обучающиеся в обязательном порядке овладевают тремя общими для всех дисциплинами. Во-первых, “Физическую культуру”, которая позволит сформировать у обучающихся навыки здорового и безопасного образа жизни, владение современными технологиями укрепления и сохранения здоровья, поддержания работоспособности, профилактики предупреждения заболеваний, воспитание таких качеств личности, как работа на результат индивидуально и в команде. Во-вторых, “Основами безопасности жизнедеятельности” – важнейшим из курсов, который позволяет сформировать у подростков личную гражданскую позицию отрицания экстремизма, терроризма, других действий противоправного характера, понимание рисков и угроз современного мира, подготовит школьников к умению действовать в экстремальных ситуациях, при природных и техногенных катастрофах, террористических актах. В-третьих, проходят курс “Россия в мире”, который представляет собой интегрированный, объединяющий знания по истории, обществознанию, географии, культурологии курс. Его задача – сформировать у школьников представление о целостном, многоаспектном образе России в разные исторические периоды как неотъемлемой части мира на основе синтеза изучаемых в школе основ общественных наук.

Помимо этих предметов школьники также в обязательном порядке выполняют под руководством учителя индивидуальный проект. Он представляет собой учебный проект или учебное исследование, выполняемое в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью приобретения навыков самостоятельного освоения избранных областей знаний и (или) видов деятельности. Индивидуальный проект служит для самостоятельного применения знаний и способов действий при решении практических задач, а также для развития способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности (познавательной, конструкторской, социальной, художественно-творческой, иной).

Индикатором негативного восприятия обществом нового стандарта стало открытое письмо Президенту России Д.А. Медведеву педагога и журналиста С.В. Волкова¹². Письмо подписали деятели образования, науки и культуры. В письме обращается внимание на перестройку учебного плана школ, которое позволяет ограничить количество обязательных для изучения в старших классов учебных дисциплин. С.В. Волков выражает сомнение в эффективности введения принципа выборности учебных предметов, к которым отнесены русский язык, математика, история, литература. Письмо вызвало большой общественный резонанс и стало фактором мобилизации общественности против предложенной модели образовательного стандарта для старших классов.

¹² Коммерсантъ Власть, №5, 07.11.2011.

Опрос, проведенный 19–20 февраля 2011 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), показал, что большинство россиян выступили против нового ФГОС. Только 22% россиян позитивно воспринимают новый стандарт для старшеклассников, согласно которому учащиеся и их родители, помимо обязательных для всех предметов, смогут выбирать именно те дисциплины, которые они хотели бы изучать углубленно. 51% опрошенных негативно относятся к новым стандартам. Показательно, что за переход к новой системе обучения старшеклассников в первую очередь выступают молодые россияне, обеспеченные респонденты, активные пользователи Интернета, москвичи и петербуржцы. Против этой системы в основном 25–44-летние россияне и жители средних городов. По данным ВЦИОМ, по вопросу о том, какие предметы школьной программы необходимо оставить обязательными для всех старшеклассников без исключения, россияне чаще делают выбор в пользу алгебры, русского языка, литературы и истории. Реже всего в контексте обязательных дисциплин “без права выбора” респонденты называют физкультуру, биологию, химию, экономику, обществознание¹³.

О стандартах нового поколения шла речь на I Всероссийском съезде учителей истории и обществознания, который состоялся в Москве 31 марта – 1 апреля 2011 г. “Современная школьная история призвана давать не только информацию, но и учить детей мыслить самостоятельно, оценивать факты, осознавать многие события, – отметил, выступая на съезде, глава Администрации Президента РФ С.Е. Нарышкин. – Но здесь учителей нельзя оставлять одних. Научные институты истории должны помочь школе и в обновлении образовательных стандартов, и в формировании учебных программ”¹⁴.

Участники дискуссии сформулировали ряд критических замечаний в отношении проекта ФГОС для старших (10–11) классов: были высказаны сомнения в отношении правильности структуры учебного плана в старших классах, применения принципа выборности уровня изучения истории в старшей школе, введения интегрированного учебного предмета “Россия в мире”, который на непрофильном уровне может, как опасаются учителя, заменить изучение привычных курсов отечественной и всеобщей истории.

Отметим, что в процессе доработки проекта его конкретные, частные недостатки вполне устранимы. Но сама концепция выбора уровня изучения учебного предмета в старшей школе соответствует мировой практике, не нарушает прав человека и при условии грамотного исполнения соответствует психологической природе человека, склонного углубленно изучать то, что ему интересно, и более поверхностно – все остальное. В этом плане показательно, что за переход к новой системе обучения старшеклассников в первую очередь выступают молодые люди, которые в большей степени подвержены влиянию новой информационной среды, которые не разделяют страхи старшего поколения о деградации системы образования, основанные на представлениях о советской образовательной модели.

НОВЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПО ИСТОРИИ

Место и роль исторического знания в образовании молодого поколения обусловлены его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление личности человека. Социальные функции исторического знания осознавались с первых шагов изучения прошлого и используются народами и цивилизациями с древних времен до наших дней.

В современной России образование вообще и историческое образование в частности служат важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития общества и его граждан.

Начало XXI в. характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частыми и тесными взаимодействиями представите-

¹³ <http://top.rbc.ru/society/05/03/2011/554398.shtml>

¹⁴ Российская газета, 1.IV.2011.

лей различных этнических и социальных групп. Все это порождает новые требования к общему образованию. Речь идет о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять полученные в школе знания и умения в жизни; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде.

Приоритетами нового образовательного стандарта по истории являются актуализация изучаемого исторического материала под углом зрения формирования у школьников ценностей гражданина России, российской идентичности, осознания своей принадлежности к истории и культуре России, ее социокультурным особенностям, специфике исторического пути, вклада России в мировую историю и цивилизацию.

Этот приоритет выражается в акценте на гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами исторического образования. Задачей каждого учителя истории сегодня является конкретизация в условиях своей школы собственной методической стратегии обучения, определение эффективных путей и способов организации воспитывающего обучения, их реализация на деятельностной основе в своей повседневной педагогической работе. Реализация ключевой идеи нового ФГОС применительно к историческому образованию является формирование российской гражданской идентичности школьников, понимаемой как самосознание россиян. Решение этой задачи неразрывно связано с формированием исторического сознания общества, исторической памяти. Эти проблемы в современной России находятся в центре общественного внимания.

Наиболее значимые аспекты исторического образования представлены в содержании общего образования. Необходимость изучения истории в школе обуславливается ее познавательными и мировоззренческими свойствами. Главная задача школьного исторического образования – это формирование у школьников исторического мышления как основы формирования гражданской идентичности ценностно-ориентированной личности¹⁵.

Содержание исторического образования, определенное авторским коллективом ФГОС, покажем на примере раздела “Современная история” курса “Всеобщей истории”: «Мир на рубеже XIX–XX вв. Первая мировая война и ее последствия. Октябрьская революция в России и мир. Тоталитарные и демократические режимы. Фашизм. Мировой экономический кризис и его последствия. Государство в жизни общества. Международные отношения в межвоенный период. Вторая мировая война и ее итоги. “Двухполюсный” мир. Биполярная система международных отношений. Страны Европы и Северной Америки после Второй мировой войны. “Государство благосостояния”. Страны Востока после Второй мировой войны. Распад колониальных империй. Научно-технический прогресс. Переход от индустриального общества к постиндустриальному. Крах мировой системы социализма. Новая система международных отношений. Локальные конфликты. “Азиатский рынок”. Страны Востока и Южной Америки на путях “догоняющего развития”. Глобализация. Глобальные проблемы современности. Наука, культура, религия, быт. Мир в начале XXI в.»¹⁶.

Рассмотрим “Примерную программу по истории” – документ, в котором определяются цели, задачи, содержание исторического образования, тематическое планирование курсов истории России и всеобщей истории. Эта программа по своему статусу не является нормативным документом. Примерная программа по учебному предмету (в данном случае по истории) определяет инвариантную (обязательную) часть учебного курса и наряду с требованиями стандарта, относящимися к результатам образования, является ориентиром для составления рабочих программ для всех общеобразовательных учреждений, обеспечивающих получение основного общего или полного среднего

¹⁵ Фундаментальное ядро содержания общего образования. Проект под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М., 2009, с. 19–20.

¹⁶ Там же, с. 21.

образования. Примерная программа не задает последовательности изучения материала и распределения его по классам. Авторы рабочих программ и учебников могут предложить собственный подход к структурированию учебного материала и определению последовательности его изучения. Примерная программа основного общего образования по истории составлена с опорой на фундаментальное ядро содержания общего образования (раздел “История”) и задает перечень вопросов, которые подлежат обязательному изучению в основной школе. В ней сохранена традиционная для российской школы ориентация на фундаментальный характер образования.

Примерная программа по истории для 10–11 классов еще не опубликована. Поэтому в качестве иллюстрации приведем примеры из “Примерной программы по учебным предметам. История. 5–9 классы”¹⁷. Примерная программа содержит следующие разделы: пояснительную записку, в которой определяются цели обучения данному предмету в основной школе, раскрываются особенности содержания курса истории на этой ступени, описываются структура курса и последовательность изложения материала, содержатся требования к результатам обучения и освоения содержания курса, определяется оснащенность учебной деятельности, место предмета в базисном учебном (образовательном) плане. Содержание курса истории, включающее перечень основного изучаемого материала, распределенного по разделам с указанием примерного числа учебных часов. Примерное тематическое планирование с описанием видов учебной деятельности учащихся 5–9 классов и указанием примерного числа часов, отведенных на изучение соответствующего материала.

Роль учебного предмета “История” в подготовке учащихся 5–9 классов к жизни в современном обществе в значительной мере связана с тем, насколько он помогает им ответить на сущностные вопросы миропознания, миропонимания и мировоззрения: кто я, кто мы, кто они? Что значит жить вместе в одном мире? Как связаны прошлое и современность?

Ответы на эти вопросы предполагают восприятие подростками младшего и среднего возраста основополагающих ценностей и исторического опыта своей страны, своей этнической, религиозной, культурной общности; освоение ими знаний об истории человеческих цивилизаций и особенностях исторического пути других народов мира.

Учебный предмет “История” дает учащимся широкие возможности для самоидентификации в культурной среде, соотношения себя как личности с социальным опытом человечества. Разрастающееся информационное и коммуникативное пространство современного мира не отменяет эту функцию истории, но усиливает ее значение.

История, основанная на достоверных фактах и объективных оценках, представляет собирательную картину социального, нравственного, созидательного, коммуникативного опыта людей. Она служит богатейшим источником представлений о человеке, его взаимодействии с природой, общественном существовании. Выстраивая эти представления в соответствии с общей линией времени, движения и развития, учебный предмет “История” составляет “вертикаль” гуманитарного знания.

Главная цель изучения истории в современной школе – образование, развитие и воспитание личности школьника, способной к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющей исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Изучение истории в основной школе способствует развитию у школьников значительного круга компетентностей: социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной. При этом можно выделить личностные, метапредметные и предметные результаты обучения.

К важнейшим личностным результатам изучения истории в основной школе относятся следующие убеждения и качества: осознание своей идентичности как граждани-

¹⁷ Примерные программы по учебным предметам. История. 5–9 классы. М., 2010.

на страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности; освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека; осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе; понимание культурного многообразия своей страны и мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе – это способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную, общественную деятельность. Эти результаты выражены в умении работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т.д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях; в способности решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.); в готовности к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении.

Предметные результаты изучения истории учащимися 5–9 классов включают: овладение целостными представлениями об историческом пути народов своей страны и всего человечества как необходимой основой миропонимания и познания современного общества; способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности; умение изучать и систематизировать информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории своей страны и человечества в целом; готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Согласно стандарту, изучение предметной области “Общественные науки” должно обеспечить: сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации; осознание своей роли в развитии России; понимание роли России в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире; сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умения оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук; формирование и развитие целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий, окружающей действительности, человеческого фактора; сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников; владение знаниями о многообразии взглядов и теорий по тематике общественных наук.

Результаты изучения общественных наук должны отражать, применительно к предмету “Россия в мире” (интегрированный уровень), следующие параметры: сформированность представлений о целостном, многоаспектном образе России в разные периоды на основе синтеза обществознания, истории, географии, культурологии; владение знаниями о ключевых фактах и событиях отечественной и всемирной истории, понимание значимости этих фактов для развития мирового исторического процесса в целом; сформированность представлений о месте и роли России как неотъемлемой части мира в контексте мирового развития, как определяющего компонента формирования российской идентичности; наличие системных знаний об историческом времени, историческом пространстве, историческом движении; умения сравнительного многоаспек-

тного анализа исторических событий, происходивших в один исторический период в разных социокультурных общностях; сформированность взгляда на мир с точки зрения национальных интересов России; представления о единстве и многообразии многонационального российского народа; умения использования широкого спектра социально-экономической информации для анализа и оценки конкретных ситуаций прошлого и настоящего; способность противостоять фальсификациям истории в ущерб национальным интересам России; способность интеграции знаний основ общественных наук, умений реконструкции и интерпретации прошлого России на основе источников, владение умениями синтеза разнообразной исторической информации для комплексного анализа и моделирования на ее основе вариантов дальнейшего развития России; сформированность представлений об особенностях современного глобального общества: информационной политике и пропаганде как способе создания образа исторической и современной России в мире.

Результаты изучения предмета “История” (на базовом уровне) предполагают: сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе; представление о методах исторического познания; наличие умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении; владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников; умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Изучение предмета “История” (на профильном уровне) включает требования к результатам освоения курса на базовом уровне и дополнительно отражает: наличие знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин; представлений об историографии; владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории; владение приемами работы с историческими источниками; умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; сформированность умений оценивания различных исторических версий, в том числе способности противостоять фальсификациям истории в ущерб интересам России¹⁸.

Доработка проекта стандарта позволила уточнить ряд параметров, придать им более понятную, приемлемую для общественности форму.

Попытка введения курса “Россия в мире” вызвала определенные опасения общественности. Они связаны с нечеткостью концепции курса, непривычностью интегрированного подхода к его содержанию: курс интегрирует компоненты курсов истории, географии, обществознания и других дисциплин. На упомянутом выше съезде учителей истории звучали призывы отказаться от интегративного характера курса, придать ему чисто исторический характер, изменить его название. Директор Института всеобщей истории РАН, председатель Всероссийской ассоциации учителей истории и обществознания академик А.О. Чубарьян считает целесообразным «сделать предлагаемый курс историческим и назвать его “История: Россия в мире”, положив в основу проблемно-хронологический и сравнительно-исторический принципы»¹⁹. Он также подчеркивает, что “не надо в 10–11 классах повторять то, что дети прошли уже до 9 класса”²⁰.

В этой связи поясним позицию разработчиков стандарта. В российской школе есть традиции объединения курсов по истории. Был, например, подготовлен курс “Россия и мир”. У курса “Россия в мире” – другая концепция: он должен объединить не только знания по истории (русской и всеобщей), но и по географии, экономике, полито-

¹⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Среднее (полное) общее образование, с.16–19.

¹⁹ Известия, 5.IV.2011.

²⁰ <http://www.rsuh.ru/announcements.html?id=1097754>

логии. Для чего? Чтобы выпускник школы ясно представлял себе место России в современном мире, роль и традиции российской цивилизации, ее культурно-историческую специфику. Если, как подразумевает ФГОС, старшая школа будет профильной, то ученики будут изучать историю на разных уровнях: кто-то – на базовом, а кто-то – на углубленном. Курс “Россия в мире” предполагается как обобщающий, систематизирующий знания, полученные ранее, курс, ориентированный на молодого россиянина, помогающий ему найти свое место в современном историческом, историко-культурном, историко-политическом процессе. Этот курс должен иметь историко-мировоззренческий характер. Его задачи важны для формирования российского самосознания – того, что в науке называется “российской идентичностью”.

Некоторые критики этого курса опасаются, что он будет идеологизированным. Будет “накачивание” школьников патриотическими лозунгами безо всякого реального содержания. Другие не хотят новаций в принципе – считают, что в школе нужно оставить все как есть. Для работы по-новому требуется большая самоподготовка: это не всем по силам. Гораздо спокойнее жить в привычном ритме, который устоялся за последние годы. Есть и другие сомнения – насчет того, насколько удачно будут сочетаться содержательные компоненты интегрированного учебного курса из разных областей наук. Есть опасения, что это будет сделано на ходу, формально. Этого нельзя допустить – вопрос слишком серьезный.

Полагая, что учебник “Россия в мире” призван быть объектом большой экспериментальной работы в школе. Должна быть группа авторов, которые хорошо представляют себе области интеграции: историю России, всеобщую историю, элементы географии, политики, экономики и социально-культурных процессов. Обязательно в нее нужно включить специалистов по образованию, чтобы они могли грамотно выстроить содержание учебника с учетом методики преподавания. Это должна быть группа авторитетных людей, которую возглавит ученый, обладающий научным весом, понимающий педагогические проблемы. Хотелось бы подчеркнуть, что ключевой материал учебника – это история XX–XXI в. Но, чтобы школьнику был понятен ход современных событий, необходимо в первой части курса обобщенно рассмотреть проблемы формирования российской цивилизации. Однако “Обществоведение” не должно доминировать над “Историей”. История – база в социально-гуманитарном образовании. От него отпочковываются конкретные направления: социум, культура, религия, другие исторические, историко-культурные, историко-экономические аспекты.

Новый предмет должны преподавать специалисты с социально-гуманитарным образованием – историки и обществоведы²¹. При наличии серьезной подготовки курс “Россия в мире” может стать перспективным и современным образовательным проектом. Однако поспешность с его введением лишь погубит дело.

Как показало обсуждение проекта ФГОС, в частности на I Всероссийском съезде учителей истории и обществознания, проект стандарта еще нуждается в совершенствовании с учетом мнения научного и педагогического сообщества. В настоящее время идет серьезная доработка документа. В Министерстве образования и науки РФ создан совет по ФГОС, при котором работает группа мониторинга доработки проектов стандарта общего образования²². Этот совет анализирует результаты доработки стандарта по замечаниям профессионального сообщества, общественности, средств массовой информации.

Таким образом, проект ФГОС совершенствуется с учетом общественного мнения. Этот процесс будет не простым и скорым, но он идет. При всей разнице мнений и оценок, высказанных по поводу ФГОС, ясно одно: этот документ открывает новые возможности для модернизации среднего образования, в частности для преподавания и обучения истории.

²¹ http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId-221&d_no-36794

²² <http://mon.gov.ru/press/reliz/8316/>