

© 2011 г.

В.П. С МИРНОВ

“ФРАНЦУЗСКИЙ ЕЖЕГОДНИК”: 10 ЛЕТ СПУСТЯ

Вышел из печати очередной выпуск “Французского ежегодника” за 2010 г¹. Это издание в 2000 г. пришло на смену “старому” “Французскому ежегоднику”, публиковавшемуся в 1959–1990 гг. под руководством В.П. Волгина, А.З. Манфреда, В.М. Далина и В.В. Загладина. Первые выпуски нового “Французского ежегодника” встретили благожелательный отклик в научной печати². С тех пор прошло более 10 лет, и можно подвести некоторые итоги. В значительной мере это уже сделано в блестящей статье главного редактора нового “Французского ежегодника” доктора исторических наук А.В. Чудинова (вып. 2009 г.). Очень живо и наглядно А.В. Чудинов описал далеко не простой путь этого издания, которое группа энтузиастов, несмотря на все трудности и зигзаги рыночной экономики, сумела возродить после 10-летнего перерыва – сначала в виде сборника статей к 95-летию В.М. Далина, а затем в форме периодического издания, в котором плодотворно сотрудничают отечественные и зарубежные историки.

По подсчетам А.В. Чудинова, в 10 выпусках нового “Французского ежегодника” опубликовано 37 статей 22 отечественных историков из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Саратова, Тюмени, Ярославля и других городов и 33 статьи иностранных ученых из Франции, Великобритании, Мексики и США (вып. 2009, с. 15). Как правило, это исследовательские работы высокого научного уровня, основанные на изучении новых, в значительной степени архивных документов.

С первых выпусков нового “Французского ежегодника” его руководители посвящали каждый том какой-нибудь одной центральной теме. Начали они с 200-летнего юбилея Французской революции конца XVIII в. (вып. 2000). Затем последовали темы, более или менее тесно связанные с историей и предысторией этой революции: французское дворянство от Каролингов до Бурбонов (вып. 2001), абсолютизм во Франции (вып. 2005), Наполеон и его время (вып. 2006). Тема последнего выпуска – “Источники по истории Французской революции XVIII в. и эпохи Наполеона” (вып. 2010). По словам А.В. Чудинова, отчасти тематика “Ежегодника” связана с тем, что “историки Французской революции XVIII в. традиционно – одна из наиболее сплоченных и организованных частей профессионального цеха франковедов” (вып. 2009, с. 9). Однако такой выбор имел и другие преимущества, потому что история Французской революции конца XVIII в. была и остается одной из “больших тем” французской и мировой исто-

Смирнов Владислав Павлович – доктор исторических наук, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

¹ Французский ежегодник. 2010. М., 2010. (Институт всеобщей истории РАН, Франко-российский центр общественных и гуманитарных наук, Уральский государственный университет им. А.М. Горького). Главный редактор А.В. Чудинов. Редакционный совет: С. Абердам, Д.Ю. Бovyкин (зам. главного редактора), В.А. Бабинцев, А.В. Гладышев, Ю.П. Крылова (отв. секретарь), Н.В. Промыслов, Ж. Радвани, П.Ю. Уваров, П.П. Черкасов.

² Новая и новейшая история, 2002, № 3.

риографии; объектом очень острой научной и политической полемики³. В “Ежегоднике” помещены статьи о самых спорных вопросах истории революции: ее причинах, характере, последствиях; о роли классов и социальных групп; о французском абсолютизме и “старом порядке”. Так, В.Н. Малов исследовал “Три этапа и два пути развития французского абсолютизма”; Л.А. Пименова и А.В. Чудинов – природу “королевского самодержавия”, профессор Парижского университета Д. Крузе – роль насилия в осуществлении королевской власти.

Тематика “Французского ежегодника” не ограничивается историей и предисторией революции XVIII в.; она включает и многие другие актуальные проблемы нового и новейшего времени. В частности, несомненный интерес представляет сравнительно новая для отечественной историографии тема: “Формы религиозности в XV – начале XIX в.” (вып. 2004), в рамках которой рассмотрены религиозные основы мировоззрения французских королей (Л.Л. Доронина, В.Б. Лысяков) и крестьянская религиозность на Западе Франции (Е.М. Мягкова).

Оригинальная попытка сравнительного анализа истории двух стран – Англии и Франции, соседей и конкурентов, предпринята в выпуске “Ежегодника” за 2008 г.

В двух чрезвычайно содержательных выпусках изучаются правые (вып. 2003) и левые (вып. 2009) во Франции. Вступительную статью “Деление на правых и левых во Франции: величина постоянная или переменная?” написал ведущий французский специалист по этим вопросам, директор Центра Европы XX в. Ж.-Ф. Сиринелли (вып. 2003).

В статьях отечественных историков Е.М. Мягковой, Д.Ю. Бовыкина, М.И. Дегтяревой, С.Е. Летчфорда, Е.В. Полевщиковой и французского историка П. Генифе рассмотрены проблемы французского роялизма XVIII и XIX вв., в том числе проблема роялизма в Вандее. В статье директора французского института современной истории А. Руссо исследована “Национальная революция” режима Виши; в статьях Н.Н. Наумовой, Г.Н. Канинской, Г.Ч. Моисеева, А.А. Преображенской, Н.Ю. Васильевой – правые и крайне правые партии и деятели современной Франции.

Выпуск 2009 г., посвященный левым, открывается интервью Г.Н. Канинской с виднейшими французскими политологами Ж.-Ф. Сиринелли, С. Бернстайном и Н. Русселье, которые поделились своими представлениями о левой традиции во Франции. Ряд статей отечественных и французских историков, опубликованных в этом выпуске, анализирует взгляды различных левых партий и деятелей: от Бабефа и Друэ до современных французских левых и крайне левых. Совершенно не освещавшуюся в отечественной историографии трансформацию современного французского троцкизма воссоздал член Редакционного совета “Ежегодника” французский историк С. Абердам. Г.Н. Канинская изучила сложный вопрос о политической идентичности группировок “зеленых”.

Большое внимание “Французский ежегодник” уделял проблемам историографии, творчеству выдающихся отечественных и французских историков. Специальные выпуски были посвящены 100-летию В.М. Далина (вып. 2002), 100-летию А.З. Манфреда (вып. 2006), 100-летию Б.Ф. Поршнева (вып. 2005), советской и французской историографии “в зеркальном отражении” (вып. 2007). В особых разделах рассказано об историках Франции XX в. (вып. 2002), истории религии в современной историографии (вып. 2004), советских исследователях истории Франции (вып. 2007); о творчестве отдельных историков – Э. Ле Руа Лядюри (автор П.Ю. Уваров), Ж. Годшо, Г.С. Кучеренко (автор В.А. Погосян) (вып. 2010).

³ Спорные проблемы Французской революции конца XVIII в. освещены в новых монографиях отечественных историков: *Бовыкин Д.Ю.* Революция окончена? Итоги термидора. М., 2005; *Тырсенко А.В.* Эмманюэль-Жозеф Сийес и французская либеральная мысль его времени. М., 2005; *Чудинов А.В.* Французская революция. История и мифы. М., 2007; *Гордон А.В.* Великая французская революция в советской историографии. М., 2009.

Редакция нового “Французского ежегодника” подчеркивает, что она сохраняет преемственность с “Ежегодником” “отцов-основателей” – В.П. Волгина, А.З. Манфреда, В.М. Далина – в стремлении “играть координирующую роль в профессиональном сообществе отечественных франковедов”, сотрудничать с зарубежными учеными, добиваться высокого научного уровня своих публикаций. Вместе с тем, имеется и весьма существенное различие “старого” и “нового” ежегодников, которое, по мнению А.В. Чудинова, «можно выразить одним словом “плюрализм”» (вып. 2009, с. 17). Как подчеркивает А.В. Чудинов, “Ежегодник” В.П. Волгина, А.З. Манфреда и В.М. Далина руководствовался идеологией марксизма-ленинизма, а «редакция возобновленного ФЕ приветствовала самый широкий плюрализм методологических подходов к изучению всех тех аспектов в истории Франции, которые становились темами специализированных выпусков. В некотором смысле кредо издания за прошедшие десять лет можно сформулировать как “новый взгляд” на старые сюжеты» (вып. 2009, с. 17)

По умолчанию предполагается, что “новый взгляд” всегда лучше старого. В большинстве случаев так оно и есть. Развитие историографии в значительной степени состоит в смене взглядов на старые сюжеты, но все же этим не исчерпывается. Существенны также исследование новых сюжетов, выявление новых фактов, установление их достоверности. К сожалению, проблема достоверности не привлекла большого внимания “Французского ежегодника”, хотя в последние годы она приобрела очень важное значение в связи с происходящим в России и в других странах пересмотром прежних представлений об историческом прошлом и появлением разного рода исторических фантазий и прямых фальсификаций. Иногда люди, увенчанные высокими научными званиями, уверяют нас, что отец Александра Невского, хан Батый, Иван Калита, Дмитрий Донской и хан Тохтамыш – это одно и то же лицо⁴, или утверждают, что история Европы от Античности до Ренессанса была выдумана европейскими гуманистами, а история Китая – европейскими миссионерами⁵.

Возникает вопрос, означает ли приветствуемый редакцией “Французского ежегодника” “самый широкий плюрализм методологических подходов” признание равноправия всех концепций и точек зрения или они должны проходить “проверку на достоверность”? Если история – это наука, к которой применимы критерии истинности и достоверности, то этим критериям отвечают не любые точки зрения. Если же, как думают некоторые историки, “история существует лишь в нашем воображении”⁶ и представляет собой собрание мнений и точек зрения историков, то ее нельзя считать наукой. В таком случае она представляла бы лишь разновидность художественной (или малохудожественной) литературы. Было бы желательно увидеть анализ таких проблем на страницах “Французского ежегодника”.

К настоящему времени новый “Французский ежегодник” утвердился как авторитетное научное издание, объединяющее франковедов России, Франции и других стран. Вместе с другим периодическим изданием “Россия и Франция”, созданным еще одной группой энтузиастов во главе с доктором исторических наук П.П. Черкасовым, “Французский ежегодник” продолжает традиции отечественного франковедения. Оба эти издания предназначены для сравнительно узкого круга специалистов; оба сталкиваются с большими финансовыми – и не только финансовыми – трудностями. “Страноведческие издания” и вообще страноведение сейчас не в моде. На первый план выдвигаются более обширные комплексные темы, охватывающие историю нескольких государств, стран и регионов за длительный период времени. В структуре научных и учебных заведений почти не осталось страноведческих секторов и кафедр. Страноведческие издания, в том числе и “Французский ежегодник”, почему-то не входят в составленный ВАК список

⁴ *Фоменко А.Т.* Критика традиционной хронологии античности и средневековья. (Какой сейчас век?). М., 1993, с. 196.

⁵ *Топпер У.* Великий обман. Выдуманная история Европы. Планомерная фальсификация прошлого от античности до эпохи ренессанса. СПб., 2004, с. 14–25.

⁶ *Копосов Н.Е.* Как думают историки. М., 2001, с. 8.

“рецензируемых изданий”, публикация в которых необходима для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Отход от страноведения вполне естественный и понятный; он связан с процессом глобализации общественной жизни и научных исследований, способствует более глубокому пониманию общеисторических процессов, но и таит в себе серьезные опасности. Дело в том, что наряду со специалистами “широкого профиля”, свободно ориентирующимися в общих проблемах разных стран, времен и народов, нужны и специалисты “узкого профиля”, знатоки тех или иных стран и отдельных проблем. Без них нельзя обоснованно судить о достоверности тех или иных научных гипотез, вести успешную борьбу с фальсификаторами истории или фантазерами от науки. Знатоки-страноведы совершенно необходимы в дипломатической и журналистской работе, требующей досконального знания страны, ее людей, обычаев, нравов, исторических традиций, а подготовка таких специалистов возможна только на основе страноведения. Дискуссии и сотрудничество с зарубежными учеными также требуют наличия специалистов-страноведов, обладающих основательными познаниями в обсуждаемых вопросах. Нельзя, например, вести дискуссии о Французской революции XVIII в. без детального знания ее событий, персонажей, архивов, научной и публицистической литературы. Короче говоря, без “узких специалистов”-страноведов невозможны развитие науки и успешная практическая деятельность в области международных отношений.

Пожелаем же успехов страноведению и “страноведческим изданиям”, в ряду которых “Французский ежегодник” занимает достойное место.