

В.П. Зимонин. КАНУН И ФИНАЛ ВТОРОЙ МИРОВОЙ: СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И ПРИНУЖДЕНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО АГРЕССОРА К МИРУ (историографический анализ). М.: ИДВ РАН, 2010, 216 с.

Вышла новая книга известного ученого-историка, специалиста по Японии и международным отношениям в Азии доктора исторических наук, профессора, академика РАН, Заслуженного деятеля наук РФ В.П. Зимонина. В ней читатель найдет много интересного в изложении и освещении основных событий кануна, хода и финала Второй мировой войны, первые и последние очаги которой напрямую связаны с милитаристской Японией.

Большим достоинством работы является дискуссионный характер изложения материала: с одной стороны, в каждой из глав содержится анализ подходов зарубежных авторов к показу тех или иных событий рассматриваемого исторического периода, а с другой стороны, на основе глубокого исследования вскрываются заблуждения в этих подходах, а зачастую и прямые фальсификации.

Новыми для отечественной историографии являются также комплексный, евразийский подход к анализу причин Второй мировой войны с указанием на то, что ее первые очаги были созданы Японией еще до прихода Гитлера к власти в Германии; показ того, как политика “умиротворения” Запада, направленная против Советского Союза как явление, зародилась именно в отношении японских агрессивных акций в Азии, а затем в 30-е годы стала широко практиковаться и в Европе, получив название “мюнхенская политика”; раскрытие влияния событий у реки Халхин-Гол, развернувшихся за несколько месяцев до общепринятой даты начала Второй мировой войны и завершившихся спустя две недели после этой даты, и враждебной политики Польши (в том числе и на японском направлении) на принятие руководством СССР решения о заключении советско-германского договора о ненападении.

Значительное внимание автор уделит изучению предпринимавшихся советским правительством мер по предотвращению военных угроз, созданию антигитлеровской коалиции, вклада СССР с учетом места и роли советско-германского фронта в общие усилия по разгрому фашистского блока. Весьма интересны разделы о военной политике советского государства в годы войны и о Дальневосточной кампании СССР в войне против Японии.

В монографии убедительно показано, что вступление СССР в войну с Японией в 1945 г., в подготовке которой в рамках союзнических обязательств перед другими членами антигитлеровской коалиции большую роль сыграла дипломатия, в том числе на трех конференциях

лидеров “Большой тройки” вызревало в течение всей Великой Отечественной войны.

На сложный ход этой войны существенное влияние оказывал японский военный фактор: политическая подготовка к вступлению СССР в войну против Японии началась в разгар Великой Отечественной войны, а непосредственная подготовка советских войск к этому развернулась, когда Красная Армия еще только готовилась нанести решающий удар по фашистской Германии. Очевидно, что победа над одной только Германией не давала полной гарантии безопасности советского государства.

Важной особенностью войны на Дальнем Востоке было и то, что она стала второй подряд борьбой с внешней угрозой для советских людей, только что переживших тяжелую четырехлетнюю войну против гитлеровской Германии, а примерно треть войск, принимавших участие в советско-японской войне, была специально переброшена с советско-германского фронта. Это накладывало отпечаток на весь комплекс вопросов, которые должны были решать в связи с новой войной все, кто ее готовил, и все, кто участвовал в ней: от Верховного Главнокомандующего до рядового солдата.

Все вышесказанное и ряд других очевидных обстоятельств позволили В.П. Зимонину сделать обоснованный политологический вывод о том, что “советско-японская война 1945 г., представляя собой самостоятельную часть Второй мировой войны, явилась, вместе с тем, логическим продолжением Великой Отечественной войны советского народа за свою независимость, безопасность и суверенитет” (с. 15).

Из книги становится очевидной несостоятельность попыток современных фальсификаторов опорочить победу СССР во Второй мировой войне, принизить роль Советской Армии в деле освобождения как Европы, так и Азии. Автор наглядно показывает, что ни насилие фашистов, ни провокации японской военщины не толкнули советских бойцов на мстительное истребление ни немецкого народа, ни японских милитаристов.

На основе анализа многочисленных документальных источников В.П. Зимонин убедительно показывает актуальность рассматриваемой им темы. Дело в том, что современные японские СМИ и некоторые историки США путем подтасовки фактов в канун 65-летия победы нашли общий язык в деле искажения освободительной миссии СССР и его роли в принуждении Японии к капитуляции.

Новым в работе является также показ того, что суть принятого в настоящее время в международной миротворческой практике термина “принуждение к миру” целиком и полностью относится к советской Дальневосточной кампании. Ведь в результате нее дальневосточный агрессор, собиравшийся продолжать сопротивление США и их союзникам еще несколько лет, был принужден к миру в результате мощного наступления советских войск в Маньчжурии и Корею в течение менее чем трех недель.

В монографии обстоятельно подводятся итоги исследования и формулируются поучительные для современности уроки истории противоборства с японской агрессией.

В заключение отметим, что, как нам представляется, книга только выиграла бы, если бы автор уделил больше внимания освободительной миссии СССР в Восточной Азии в целом,

хотя эта тема, конечно, заслуживает отдельного фундаментального рассмотрения.

В целом работа В.П. Зимонина является актуальным исследованием, построенным на обширных документальных источниках и на тщательном анализе рассматриваемой темы. Она займет достойное место в современной историографии Второй мировой войны и поможет широкому кругу читателей разобраться в ее проблемах и перипетиях.

Книга вышла в год 65-летия автора. В связи с этим юбилеем хочется от всей души поздравить В.П. Зимонину крепкого здоровья и новых творческих успехов.

В.О. Кистанов,

доктор исторических наук,
руководитель Центра исследований Японии
Института Дальнего Востока РАН

РОССИЯ И БРИТАНИЯ. Вып. 5. НА ПУТЯХ К ВЗАИМОПОНИМАНИЮ. М.: изд-во “Наука”, 2010, 511 с.

Вышел в свет пятый выпуск из серии “Россия и Британия”, преимущественно посвященный проблемам достижения взаимопонимания в отношениях между Россией и Британией. Ответственным редактором и составителем тома является ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН и Президент Ассоциации британских исследований д.и.н., проф., А.Б. Давидсон. Основу сборника составили материалы российско-британской конференции “Россия и Британия на пути к взаимопониманию”, прошедшей в апреле 2007 г. в Москве. Центральной темой форума избрали чествование 100-летия российско-британских соглашений 1907 г., события наиболее ярко свидетельствующего о возможности достижения взаимопонимания после десятиков лет взаимной неприязни. Открытие конференции – 18 апреля – приурочили к 100-летию со дня рождения известного англоведа Н.А. Ерофеева. Обсуждение его трудов, в особенности исследования “Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских”, задавало соответствующий тон научному общению.

Статьи российских и британских историков тематически объединены в четыре раздела, посвященные истории заключения англо-российских соглашений 1907 г., взаимоотношениям России и Британии в XVIII–XIX вв. и в конце XIX–XX в., а также общим проблемам англоведения. Открывает сборник содержательное предисловие А.Б. Давидсона (“Надо больше знать друг о друге, люди...”) и приветствие бывшего посла РФ в Великобритании

Ю.В. Федотова (“Российско-британские отношения на современном этапе”).

В блок статей об англо-российских соглашениях 1907 г. вошли четыре текста. Общим для всех авторов можно считать стремление развенчать устоявшиеся мифы и понять, как в действительности происходил процесс двустороннего сближения. Британские и российские архивные данные свидетельствуют, что взаимоотношения между странами не ограничивались дипломатическими контактами, а развивались на многих уровнях: научном, политическом, культурном, промышленно-финансовом и др. Рассматривая общественно-политические связи накануне и во время Первой мировой войны, в частности визиты парламентариев в 1909, 1912 и 1917 гг., А.Б. Давидсон (“В годы Сердечного согласия: англо-российские общественно-политические контакты накануне и во время Первой мировой войны”) обращает внимание на тот факт, что, вопреки сложившейся традиции освещать эти события зачастую негативно, свидетельства собственно участников встреч с обеих сторон лишены враждебности и демонстрируют искреннюю заинтересованность в союзнических отношениях, в получении информации друг о друге, в лучшем “узнавании”. Английский историк М.Дж. Хьюз (“Британская дипломатия, британское общественное мнение и восстановление англо-российских отношений 1907 г.”) отмечает, что контакты развивались не только и не столько на уровне монархов и дипломатов, сколько среди депутатов, промышленников и