

К. ДЕНЧЕВ (Болгария)

БОЛГАРО-РОССИЙСКИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Диалог между Болгарией и Россией по энергетическим вопросам не прекращается со времени падения СССР и распада мировой системы социализма. Взаимный экономический интерес подталкивал Болгарию и Россию к энергетическому партнерству. Если Россия для Болгарии – главный источник энергии, то Болгария для России – один из самых коротких путей к странам Южной Европы. С появлением ряда общих нефтяных и газовых проектов Болгария может стать важным энергетическим коридором России в Европу. Однако после многих лет, прошедших с момента начала энергодиалога, кажется, что усилий для его поддержания было потрачено больше, чем достигнуто результатов.

БОЛГАРСКАЯ “ПЕРЕЗАГРУЗКА ВЛАСТИ”

В июле 2009 г. болгарские избиратели решили “перезагрузить власть” и отдали ее в руки новой партии. На парламентских выборах в 240-местный парламент убедительную победу одержала правоцентристская партия “Граждане за европейское развитие Болгарии” (ГЕРБ), получившая 39,7% голосов. Для получения абсолютного большинства в парламенте и самостоятельного формирования кабинета партии ГЕРБ, получившей в народном собрании 116 мест, не хватило пяти мандатов. Финишировавшие вторыми правящие социалисты сумели заручиться поддержкой лишь 17,7% избирателей. На третьем месте – Движение за права и свободы, за которое отдали голоса 14,5% избирателей. Кроме того, в парламент нового созыва вошли депутаты от правых партий “Атака”, “Синяя коалиция” и “Порядок, законность и справедливость”.

Программа новой политической силы закодирована в её названии: “Граждане за европейское развитие Болгарии”. Главным приоритетом объявлена борьба с коррупцией и организованной преступностью. Экономические санкции, введенные в 90-х годах против соседней Сербии, породили контрабандистов, которые в дальнейшем сбились в организованные преступные группировки. Большую проблему представляют также модернизация государственной администрации и реформа судебной системы, медленные темпы которых вызывают неудовлетворение европейских чиновников. В связи с этим Еврокомиссия создала механизмы сотрудничества и проверки, чтобы и после вступления в ЕС осуществлять мониторинг прогресса в указанных сферах и оказывать поддержку в преодолении серьезных проблем.

Прошедшие в 2009 г. выборы означали три смены. Первая – смена власти. Вторая – смена старой политики на новую. Третья – смена управления: верховная власть будет принадлежать народу, а не бюрократической верхушке. Некоторые эксперты утверждают, что нынешние выборы стали началом формирования новой политической структуры Болгарии и концом “железного треугольника” – партии, бюрократия, крупный

Денчев Камен – профессор, доктор политических наук, член Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург), профессор кафедры прикладной политологии Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”, профессор кафедры всеобщей истории Института гуманитарных наук Московского государственного педагогического университета.

бизнес¹. Дело в том, что финальную часть пути в ЕС и первые годы интеграции Болгария осуществляла под управлением коалиционного правительства, возглавляемого лидером Болгарской социалистической партии (БСП) С. Станишевым (16 августа 2005 г. – 27 июля 2009 г.). Выборы не обеспечили ни одной партии убедительного большинства в парламенте, поэтому формирование правительства стало возможным лишь на основе широкой коалиции различных политических сил. В состав правительства, сформированного с большими трудностями и не без помощи президента Г. Пырванова, вошли БСП (набрала 31% голосов), Национальное движение “Симеон II” (НДСВ) – бывшая правящая партия набрала 20% голосов, и Движение за права и свободы (ДПС) – партия, представляющая мусульманское меньшинство, получила 9,5% голосов².

Широкий коалиционный формат этого болгарского кабинета предполагал, что каждая политическая сила имела свои цели и тактические подходы, лоббировала свои бизнес-структуры и проекты. Коалиционное правительство С. Станишева реализовало полностью срок своего мандата, хотя оппозиция пыталась объявить ему вотум недоверия, мотивируя его возникновением социального недовольства в таких сферах как образование и здравоохранение, а также неблагоприятными оценками ситуации с коррупцией и преступностью. Между тем в настроении общества и в расстановке политических сил происходили определенные сдвиги не в пользу правящей коалиции, что проявилось в итогах выборов в местные органы власти в 2007 г. На политической арене появился новый актер – ГЕРБ.

Новым премьером стал лидер ГЕРБ Б. Борисов – бывший телохранитель, имеющий прозвище Бэтмен. 50-летний Борисов – фигура харизматичная. Он давно стяжал имидж политика “твердой руки”, а заодно и прозвище “генерал”. Борисов начинал карьеру в МВД – как специалист по противопожарной безопасности. В 2001 г. был назначен главным секретарем министерства, а четыре года спустя ушел в отставку в звании генерал-лейтенанта.

В начале 90-х годов Борисов создал фирму, занимающуюся охраной видных государственных деятелей. Среди его клиентов были Т. Живков, С. Сакскобургготски. Борисов обладатель черного пояса по карате. Будучи уже мэром Софии, он создал в 2006 г. партию ГЕРБ.

Победа ГЕРБа стала приговором для левоцентристского кабинета во главе с С. Станишевым, которого оппоненты прозвали “русским”. Это не просто метафора, Станишев действительно русский по матери. Он родился в Херсоне, учился на истфаке МГУ и до 1995 г. оставался гражданином России. В течение четырех лет сын бывшего секретаря ЦК БКП Д. Станишева проводил дружественную в отношении России политику. Его правительство поддержало стратегические проекты Москвы – такие как газопровод “Южный поток”, нефтепровод “Бургас – Александруполис”, АЭС “Белене”.

Впрочем, Болгария оказалась в списке главных потерпевших от российско-украинского газового коллапса в январе 2009 г. В Болгарию идет только один газопровод для поставок российского газа. Болгарию, самым стабильным сейчас игроком на газовом рынке, трубы не связывают ни с Грецией, ни с Румынией, ни с Турцией. Расчет на помощь Евросоюза не оправдался. Не принесли успехов и визиты болгарского премьера С. Станишева в Москву и Киев. Падение имиджа России как надежного энергопоставщика внесло свой вклад и в падение рейтинга правительства Станишева. Соцпросы показали, что 70% болгар хотя бы отставки правительства. Газовый кризис в Болгарии перерастал в кризис политический³.

В целом результаты выборов показали, что болгарские избиратели желают серьезных перемен. Однако означает ли это, что Болгарии нужны новые партнеры в ее энергетическом будущем? В одном из своих первых интервью новый премьер-министр

¹ Джоева Т. Първите седем – не години, а дни. – Труд, 3.VIII.2009.

² См.: Денчев К. Конец “царствования” Симеона Сакскобургготского в Болгарии. – Новая и новейшая история, 2006, № 2, с. 154–167.

³ Newsweek, 26.01–01.02.2009.

страны Б. Борисов косвенно коснулся вопроса о политике по отношению к России. “Думаю, что отношение прошлого правительства к России не может быть примером для подражания, – сказал он. – В отличие от других, я не имею никаких комплексов, никаких обязательств в этом плане. Не случайно самые высокие полицейские награды я получал одновременно и от Европы, и от Америки, и от России”.

Тогда же премьер высказался и по поводу будущих энерготрасс. “Мы начинаем с самого важного проекта – “Южного потока”, как и с подписания соглашения по “Набукко”. Имеется редкий шанс, чтобы через территорию страны проходили два огромных газопровода. Почему через нашу территорию не должны проходить “Южный поток” и “Набукко”. Не могу найти никаких аргументов, мешающих этому”, – сказал Борисов⁴.

10 июля 2009 г. только что победивший на парламентских выборах лидер партии ГЕРБ Б. Борисов направил письмо министру экономики и энергетики Т. Трайкову с требованием остановить все переговоры по заключению нового договора по поставкам газа из России в Болгарию, по строительству участка “Южный поток” и АЭС “Белене”. Основание: необходимо разобраться, соответствуют ли проекты интересам Болгарии. Начались словесные атаки против российско-болгарских энергетических проектов. Главным образом потому, что победители выборов хотели быть корректными по отношению к болгарским налогоплательщикам. Должны быть завершены только проекты с доказанной эффективностью.

БРАТСКАЯ “ГАЗПРОМУ” БОЛГАРИЯ

Экспорт газа из бывшего СССР в Болгарию начался в августе 1974 г. Суммарный объем поставок на 1 января 1998 г. составлял более 111,1 млрд. куб. м. На рубеже 1997–1998 гг. Болгария была поставлена перед необходимостью возобновить поставки газа после прекращения действия в 1997 г. прежнего, еще с советских времен, Ямбургского соглашения. Своеобразие исходной позиции Болгарии заключалось в том, что выбора экспортеров у нее, по существу, не было. Построить газопроводы для доставки норвежского или туркменского газа в сжатые сроки нереально. Так что, давние партнеры, очевидно, понимали, что заключать новые контракты все равно придется снова между ними.

Тем не менее, российско-болгарские переговоры шли очень сложно и продолжались более полугода. Понимая стратегическую важность для России транзита через Болгарию в Южную Европу, София требовала высоких, выше среднеевропейских, тарифов на транзит. Болгары настаивали также на значительно более низких, чем стандартные, ценах на поставки газа. “Газпром” категорически отказался пойти навстречу партнерам и снизить расценки, заявив, что и так продает Болгарии газ по ценам на 10–15% ниже мировых, а за транзит платит ей выше всех среднеевропейских стандартов. На болгарские демарши “Газпром” ответил делом – тогдашний российский премьер В.С. Черномырдин провел переговоры в Стамбуле о прокладке газопровода по дну Черного моря, т.е. в обход Болгарии. Эта тупиковая ситуация заставила участников переговоров в течение марта – апреля 1998 г. долго и мучительно искать компромиссные решения. Они нашли свое воплощение в 2-х контрактах и меморандуме, подписанных в Софии в конце апреля 1998 г.

В соответствии с первым контрактом экспорт российского газа должен осуществляться предприятием “Топэнерджи”, которое в начале мая было преобразовано в общество со 100%-м капиталом “Газпрома”. Акции болгарской стороны были переданы за соответствующую компенсацию российским газовикам. Совместное российско-болгарское предприятие АО “Топэнерджи” было основано 16 октября 1994 г. в соответствии с межправительственным соглашением. В задачи АО входили: реконструкция и расширение действующих транзитных систем газопроводов в Болгарии; обеспечение транзита российского газа через территорию Болгарии и Турции, а также другие стра-

⁴ Стандарт, 15.VII.2009.

ны Балканского региона; поставка и продажа потребителям Болгарии природного газа; проектирование, финансирование, строительство и эксплуатация газотранспортных систем, подземных хранилищ газа и объектов инфраструктуры на территории Болгарии, России и третьих стран.

До мая 1998 г. доли в уставном капитале “Топэнерджи” распределялись между Россией и Болгарией в пропорции 50 на 50%. Российский пакет акций принадлежал РАО “Газпром”, в Болгарии пакет делили АО “Булгаргаз” (25,1%), АО “Овергаз” (8,25%), АО “Мультигрупп” (8,25%), АО “Первый частный банк” (3,2%), АО “Булбанк” (3,2%) и АО “Химимпорт” (2,0%).

Государственное предприятие “Булгаргаз” представляет собой организацию, осуществляющую как транспортировку газа внутри страны, так и его транзит через территорию Болгарии. Оно имеет в собственности магистральные газопроводы и частично распределительную сеть.

Другой контракт предусматривал транзит российского газа в третьи страны. В параллельно подписанном меморандуме оговорены условия, на которых будет развиваться транзитная газопроводная сеть. Болгарская сторона заявила, что гарантирует строительство и расширение мощностей для транспортировки природного газа в Турцию, Грецию, Сербию, Македонию и увеличение общей мощности транзитной системы через территорию Республики Болгарии до 30 млрд. куб. м после 2004 г.

Экономическое противостояние “Газпрома” и “Булгаргаза” в вопросах о поставках российского газа Болгарии и его транзите через болгарскую территорию показало, что в газовом бизнесе все точки повышенного напряжения соединяются существующими или возможными линиями трубопроводов. По сути дела речь идет о том, кто сколько сможет заработать на контроле транспортировки каспийских и российских энергоресурсов, получив, таким образом, возможность влиять на соотношение спроса и предложения в различных географических сегментах энергетического рынка. Вообще болгарский рынок весьма привлекателен для российских нефтегазовых компаний. Географическое положение делает Болгарию ключевой для экспортной стратегии “Газпрома” – самого крупного российского поставщика газа. Каковы же интересы “Газпрома” в Болгарии? Во-первых, через Болгарию лежит путь на крайне важный для российской газовой компании рынок Турции. Во-вторых, располагая транзитными мощностями на территории Болгарии, “Газпром” может экспортировать большие объемы газа в Македонию, Грецию, Албанию и через Адриатическое море по подводному трубопроводу в Италию.

Болгария рассматривает решить свои экономические проблемы во многом за счет газового транзита из России и Центральной Азии. Использование национального трубопроводного транспорта, электропередающих систем для транспортировки газа, нефтепродуктов и электроэнергии из одной страны в другую через территорию Болгарии также является существенным элементом транзитного потенциала страны. Как правило, развитие транзитных возможностей этих систем сопряжено со значительными затратами, далеко идущими политическими и экономическими последствиями для участвующих в проекте государств. Транзит рассматривается не только как часть бизнеса, вносящая свой вклад в ВВП, но и как важный элемент международного позиционирования страны.

СОФИЙСКИЙ ГАЗОВЫЙ САММИТ

Газовый форум “Природный газ для Европы: безопасность и партнерство” состоялся в болгарской столице Софии 24–25 апреля 2009 г. Организаторы форума, т.е. администрация президента Болгарии, называли газовый форум саммитом, подразумевая, что в нем примут участие главы государств и правительств. В нем участвовали 28 государств Европы, Центральной Азии, а также США. Состав участников оказался достаточно разнообразным. С одной стороны, приехал глава Еврокомиссии Ж. Баррозу, а также первые лица балканских стран и президент Турции А. Гюль. С другой, многие страны делегировали чиновников второго эшелона. Крупнейших европейских потребителей

газа представляли министр экономического развития Италии, замминистра экономики Австрии, посол Франции и глава министерского департамента по энергетической политике Германии. Потенциальные поставщики газа были представлены по-разному. Azerbaijan прислал главу энергетического ведомства, Turkmenistan – замминистра иностранных дел, Egipt – сопредседателя президента по энергетике, присутствовал также эмир Катара. Кроме того, состоялся дебют специального представителя президента США по вопросам энергетики Р. Морнингстара⁵.

Софийский газовый саммит не стал саммитом в прямом смысле этого слова – отсутствие российского премьера В.В. Путина в какой-то мере понизило статус мероприятия. Вместо него Россию на форуме представлял министр энергетики С.И. Шматко. Пресс-секретарь премьера Д.С. Песков назвал две причины этого решения. “Во-первых, уже 27 апреля 2009 г. в Москву приедет премьер-министр Болгарии С. Станишев, и в ходе беседы с ним господин Путин сможет обсудить не только проблематику двусторонних отношений, но и итоги конференции. Во-вторых, экспертный статус конференции не требует участия в ней премьера РФ”⁶.

На самом деле решение премьера В.В. Путина не приезжать на газовый саммит в Софию имело основание. Участники газового саммита, организованного президентом Болгарии Г. Пырвановым, в итоговой декларации подтвердили, что в основе европейской энергополитики лежит “Энергетическая хартия”, которую Россия отказывается ратифицировать и предлагает заменить ее новым соглашением. Дело в том, что во время визита в Финляндию 19 апреля 2009 г. президент Д.А. Медведев презентовал российские предложения, которые должны заменить “Энергетическую хартию”. Они были опубликованы на официальном сайте президента kremlin.ru под названием “Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики (цели и принципы)”. Впрочем, на конференции в Софии российская инициатива не обсуждалась – в итоговой декларации участники дали понять, что энергохартия в пересмотре не нуждается.

Софийский газовый саммит стал, по сути, возвращением к жизни проекта “Набукко”, который до него многие, даже европейские СМИ называли нежизнеспособным. В своем выступлении вице-премьер Чехии А. Вондра, председательствовавший тогда в ЕС, заявил, что в этом году будет подписано межправительственное соглашение о реализации проекта “Набукко”. Впрочем, идею “Набукко” выдвинули еще в 2002 г. представители нескольких европейских стран. Название проекта дала опера Дж. Верди, представление которой в Вене они посетили в ознаменование своего начинания. Исходной точкой трубопровода было намечено сделать турецкий город Эрзурум. По территории Болгарии, Румынии и Венгрии труба должна дойти до австрийского городка Баумгартен. На турецкой территории к ней планируется присоединить еще несколько рукавов, по которым ожидается газ из Azerbaijan и Turkmenistan. А в более далекой перспективе – из Ирака и даже из Ирана. Главная задача – уменьшить зависимость Западной Европы от российского газа. Строительство газопровода длиной 3300 км должно начаться в 2012 г. Расчетная стоимость его – 7,9 млрд евро.

Напомним, что в проекте “Набукко” участвуют болгарская государственная энергетическая фирма ВЕН, турецкая государственная компания Botaz, венгерская компания MOL, крупнейшая австрийская энергетическая компания OMV, играющая в данном проекте ведущую роль, немецкая энергетическая фирма RWE и румынская Transgaz. Примечательно, что в качестве официального советника проекта выступает бывший министр иностранных дел ФРГ Й. Фишер – политический тяжеловес, призванный лоббировать проект на межгосударственном уровне. Как известно, проект “Северный поток” возглавил экс-канцлер ФРГ Г. Шредер.

Президент Турции А. Гюль подчеркнул, что “Набукко” для его страны является стратегическим проектом, и он приложит необходимую политическую волю для его

⁵ Труд, 25.IV.2009.

⁶ Коммерсантъ, 22.IV.2009.

реализации⁷. Примечательно, что именно позиция Турции была одним из важнейших препятствий на пути “Набукко” – она не хотела быть транзитной страной, предпочитая покупать поступающий к ней газ на границе (как это делает Россия) и потом продавать по своей цене. Именно нежелание Турции и России быть транзитными странами больше всего беспокоит Евросоюз.

Россия, к примеру, выкупает весь поступающий к ней газ на восточных границах и перепродает его уже по другой цене на западных. Дело в том, что в российском законодательстве отсутствует понятие транзита, будь то потоки газа, нефти или электроэнергии. Россия всегда использовала этот фактор как преимущество при поставках газа из стран Средней Азии. Именно этим обстоятельством объясняется формальный отказ от подписания Россией транспортного протокола к Энергетической хартии – он преуменьшает, что договоры купли – продажи должны заключаться только поставщиком и покупателем, а транзитные страны не должны препятствовать свободному проходу газа через свою территорию, получая за это недискриминационную плату за транзит. Таким образом, если бы Россия ратифицировала Энергохартию, это дало бы возможность ЕС покупать газ напрямую из Azerbaijan или республик Центральной Азии, а “Газпром” утратил бы свое монопольное положение и получал бы от этих сделок только оплату транзита.

К примеру, президент Azerbaijan И. Алиев (приглашение от имени президента Болгарии ему было передано еще в феврале) 17 апреля 2009 г., после встречи в Москве с Д. Медведевым посетовал на то, что в настоящий момент Azerbaijan не может экспортировать весь свой газ из-за неурегулированных отношений с транзитными странами. Он хотел бы заключить с Россией соглашения и о транзите, и о купле – продаже газа. Идея президента Алиева о том, что Россия может стать не только покупателем, но и транзитером азербайджанского газа, который “Газпром” пустит в свою трубу, является неординарной.

На саммите, может быть, самое важное заявление о судьбе “Набукко” прозвучало из уст спецпредставителя президента США по Каспию Р. Морнингстара. “Мы будем помогать реализации этого проекта настолько, насколько это возможно”, – заявил он, добавив, что США готовы принять участие в финансировании “Набукко” после того, как свою долю внесут европейские компании⁸. Он даже допустил вероятность того, что ресурсный базой проекта может стать Иран.

Стоит отметить, что Р. Морнингстара уже не впервой выступать в качестве лоббиста проекта трубы, которая бы шла в обход России. В администрации Б. Клинтона он работал спецпредставителем президента США по СНГ, и тогда именно он вел все ключевые переговоры о нефтепроводе Баку – Тбилиси – Джейхан. В этот период многие аналитики утверждали, что проект экономически нецелесообразен; против него выступала и Россия. Однако американская администрация была последовательным сторонником и спонсором проекта, в результате чего он и был реализован.

Не случайно США поддерживают не только “Набукко”, но и весь “Южный энергетический корридор”⁹. Он является одним из приоритетных для Евросоюза энергетических проектов, который призван диверсифицировать маршруты и источники энергопоставок, и тем самым, увеличить энергетическую безопасность ЕС. По сути, проект, призван выстроить маршруты, связывающие европейских потребителей с энергоресурсами Центральной Азии и Ближнего Востока в обход России. “Набукко” далеко не единственный проект, хотя остается главным элементом “Южного энергетического корридора”. Есть, например, еще проект “Interconnector” – газопровод, соединяющий Турцию с Грецией и Италией.

Глава Минэнерго России отстаивал преимущества “Южного потока” по сравнению с альтернативным “Набукко”. В частности, С.И. Шматко заявил, что газ через “Южный

⁷ Коммерсантъ, 27.IV.2009.

⁸ Зыгарь М. Nabucco наполнился американской поддержкой. – Коммерсантъ, 27.IV.2009.

⁹ Морнингстар Р. Мы поддерживаем не только Nabucco. – Коммерсантъ, 9.XII.2010.

поток” будет стоить Европе дешевле, чем через “Набукко”, хотя реалистичных расчетов пока нет ни у одного из этих проектов. В очередной раз было отмечено об отсутствии конкуренции между этими проектами. Принципиальная разница между ними в том, что у “Южного потока” есть газ. Его ресурсная база обеспечена единой системой газоснабжения РФ. Представители России предложили ЕС включить российский проект в число приоритетных (в этом случае он сможет рассчитывать на финансирование со стороны Евросоюза)¹⁰.

Саммит завершился принятием декларации, которая поддержала реализацию всех возможных газопроводных проектов в направлении Южной Европы. Ни один конкретный проект, ни “Южный поток”, ни “Набукко” не были в нем упомянуты. “Мы отмечаем геополитическую значимость Черноморского и Каспийского регионов для энергетической безопасности Европы, для диверсификации источников и маршрутов поставок газа, – говорится в документе. – В этой связи мы поддерживаем реализацию всех инфраструктурных проектов, которые направлены на диверсификацию снабжения Европы углеводородами, с тем, чтобы обеспечить энергетическую безопасность всем заинтересованным странам”¹¹.

Таким образом, взгляды России и Европы на безопасность поставок газа разошлись. Конкурентная борьба между Москвой и Брюсселем в сфере энергетики продолжается, причем пока что позиции сторон не сближаются ни в теории, ни на практике. Россия и Европейский союз по-прежнему не могут договориться о судьбе Энергетической хартии, а также усиленно продвигают конкурирующие проекты газопроводов “Северный поток”, “Южный поток” и “Набукко”.

НАВЕДЕНИЕ МОСТОВ

Как отмечалось выше, парламентские выборы в Болгарии в 2009 г. внесли коррективы в российско-болгарские энергетические отношения. В ходе избирательной кампании лидер партии ГЕРБ Б. Борисов не раз делал выпады в адрес России и конкретно “Газпрома”. Став премьером, он объявил о замораживании всех проектов энергетического сотрудничества с Москвой (прокладки “Южного потока” и нефтепровода Бургас – Александруполис, а также строительство АЭС “Белене”). На первой встрече Б. Борисова с В.В. Путиным в польском Гданьске в сентябре 2009 г. болгарский премьер заявил, что из-за острой предвыборной борьбы в Болгарии “мы практически не знали деталей относительно достигнутых договоренностей между Россией и Болгарией в области энергетических проектов. Однако в чисто политическом плане наше правительство – сторонник активного сотрудничества с Россией”¹².

Российский премьер ответил, что “если ваше правительство в силу каких-то причин посчитает, что тот или иной проект не отвечает интересам болгарской стороны, в наших межгосударственных отношениях не будет никаких проблем. Мы не будем осуществлять тот проект, который не устраивает Болгарию. Единственное, о чем мы просим – это определиться как можно быстрее”¹³.

В целом новое болгарское правительство заявило о необходимости тщательного изучения подписанных договоров. Российская сторона решила держать паузу, понимая, что новой власти необходимо сбросить груз предвыборных эмоций, вникнуть в суть подписанных соглашений в сфере энергетики.

У одного из самых амбициозных энергетических проектов России – газопровода “Южный поток” в Болгарии возникло немало политических и экономических проблем¹⁴.

¹⁰ Гривач А. Энергетический поток. – Время, 27.IV.2009.

¹¹ Декларация от энергетической встречи на верхах в София: “Природен газ за Европа – сигурност и партньорство”. София, 2009.

¹² Коммерсантъ, 3.IX.2009.

¹³ Газета, 3.IX.2009.

¹⁴ Газопровод “Южный поток” будет проложен из Новороссийска по дну Черного моря до болгарского порта Варна. Далее его две ветви должны пройти через Грецию по дну Адриатики на юг Италии и через Сербию, Венгрию и Словению в Австрию (около 3000 км).

Первоначальная договоренность о присоединении Болгарии к проекту была достигнута во время встречи президента РФ В.В. Путина с президентом Болгарии Г. Пырвановым¹⁵. Первые соглашения по “Южному потоку” страны подписали в январе 2008 г. Болгария хотела получить контроль над 51% проекта сухопутной части трубопровода. Россия контроль отдавать не желала, настаивая на пропорции 50 на 50. И в итоге решение о владении “Южным потоком” пополам (50% у России и 50% у Болгарии) все же было достигнуто. Однако находились детали, которые мешали реализации договоренностей. Болгарские власти настаивали на праве собственности на трубопровод на территории Болгарии, тогда как “Газпром” хотел бы оформить его как российскую собственность. София предлагала строить новые трубопроводы, а Россия хотела использовать уже имеющуюся газотранспортную систему. Болгария собиралась сохранить за собой контроль в СП с “Газпромом”, что позволило бы Софии устанавливать размер транзитной ставки на прокачку газа.

Потери Болгарии из-за прекращения поставок газа в январе 2009 г. (из-за российско-украинской газовой войны) составили 500 млн. левов. В ответ руководство Болгарии потребовало гарантии, что 17,5 млрд. кубометров газа, которые Болгария получает через территорию Украины, она будет получать и впредь. Кроме того, она хотела бы иметь прямые отношения с “Газпромом”, т.е. чтобы был ликвидирован посредник в расчетах за газ между Россией и Болгарией¹⁶. Со своей стороны Россия подтвердила, что не собирается отказываться от договора о прокачке 17,5 млрд. кубометров газа до 2030 г. по фиксированной цене. По первому требованию – отказа от услуг посредника болгарская сторона успеха не добилась – основной контракт с “Овергаз Инк” истекает только в 2012 г.

Обсуждение другого проекта – нефтепровод Бургас – Александруполис, стало одной из ключевых тем российско-болгарского энергетического диалога. Трансбалканский нефтепровод от болгарского города Бургас на Черном море до греческого Александруполиса на берегу Эгейского моря должен сделать не такой острой проблему прохода танкеров через пролив Босфор и Дарданеллы и повысить энергобезопасность всего европейского континента. Появится новый маршрут транспортировки российской и каспийской нефти из российских портов на Черном море танкерами до порта Бургас (Болгария), а затем по нефтепроводу – в порт Александруполис (Греция) с дальнейшей перевалкой и транспортировкой на мировые рынки¹⁷.

Впрочем, труба Бургас – Александруполис задумывалась еще в 1990-х годах как альтернатива танкерным перевозкам через проливы Босфор и Дарданеллы. Дело в том, что с 1 июля 1994 г. Турция ввела новый порядок прохождения судов через Босфор и Дарданеллы, существенно ограничивающий тоннаж и количество транзитных танкеров. Такой шаг обеспечивает безопасность судоходства. Однако решение турецкой стороны принято в нарушение заключенной в 1936 г. в Монтре Конвенции о режиме Черноморских проливов¹⁸.

Ответ на политику Турции в зоне черноморских проливов был дан из Афин. В июле 1994 г. две крупные греческие промышленные группы предложили России и Болгарии

¹⁵ Встреча состоялась 24 июня 2007 г. в хорватской столице Загреб.

¹⁶ 70% российского газа импортирует в Болгарию компания “Овергаз Инк”, которая работает на болгарском рынке с 1992 г. 50% ее акций принадлежит “Газпрому” и “Газпромэкспорту”. Остальные акции – у консорциума частных инвесторов “Овергаз холдинг”.

¹⁷ “Trans-Balkan Pipeline B.V.” была создана в 2008 г. для строительства и эксплуатации нефтепровода Бургас – Александруполис. В состав акционеров входят: со стороны России – Трубопроводный консорциум “Бургас – Александруполис” (51% акций); со стороны Болгарии – Проектная компания “Нефтепровод Бургас – Александруполис – БГ” (24,5%); от Греции – “Helle – Thraki AE” (23,5%) и правительство республики (1%). Мощность нефтепровода – 35–50 млн. т нефти в год. Предварительная стоимость проекта составляет около 1,2 млрд. долл.

¹⁸ В соответствии с Конвенцией 27 – километровый Босфорский пролив был провозглашен международным судоходным каналом. В настоящее время через пролив ежегодно проходит около 60 тыс. судов, перевозящих 3,1 млн. баррелей нефти и нефтепродуктов в сутки.

проложить нефтепровод из болгарского порта Бургас к греческому Александруполису, который позволит экспортировать нефть, минуя Босфор и Дарданеллы.

Учитывая давний греко-турецкий конфликт из-за Кипра и разграничений континентального шельфа в Эгейском море, у Греции и Болгарии появилось с Россией зона совпадения интересов. Действия греков объяснялись не вечной враждой с Турцией, а трезвым экономическим расчетом. Греция, владеющая крупнейшим в мире танкерным флотом рассчитывает на участие в экспорте каспийской нефти на западные рынки. Введение нефтепровода в эксплуатацию позволит Софии и Афинам получать транзитные доходы по 600–900 млн. долл. в год. Вдобавок Россия остается главным поставщиком нефти для Болгарии и обеспечивает 35% нефтепотребления Греции. Значение нефтепровода для России возрастает еще и потому, что около двух третей поставок российской нефти на Балканы идет через Босфор и Дарданеллы. Однако, от “своеобразной” политики Турции в отношении проливов, российские нефтяники теряют 700–750 млн. долл. в год.

Вместе с тем, нефтепровод имеет и свои минусы – двойная перегрузка нефти с танкера, а затем снова на танкер, неизбежно будет связана с ростом цены на нефть. По мнению президента “Транснефти” Н. Токарева, стоимость транспортировки нефти по новой трубе составила бы около 7 долл. за 1 т, тогда как доставка танкером через проливы – 4 долл. за 1 т.¹⁹

Следует учитывать, что существуют альтернативные маршруты транспортировки каспийской нефти в обход Босфора: из румынского порта Констанца к итальянскому порту Триест и между двумя турецкими портами Самсун и Джейхан.

Проект Бургас – Александруполис, согласование которого растянулось более чем на 10 лет, был утвержден 15 марта 2007 г. (тогда было подписано межправительственное соглашение о строительстве нефтепровода). В апреле 2007 г. было подписано соглашение о строительстве нефтепровода Констанца – Триест, а Турция приступила к строительству нефтепровода Самсун – Джейхан. Аналитик “RusEnergy” Российский аналитик И. Ивахненко считает, что совокупные мощности трех проектов даже без перспектив расширения и без учета действующего трубопровода Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД – 50 млн. т в год) составят 125 млн. т в год. Поэтому отраслевые эксперты не думают, что из трех проектов реализовано будет больше одного.²⁰

Проект Бургас – Александруполис вызывает широкий интерес и общественный резонанс. Претензии к нефтепроводу всегда были связаны с защитой экологии, и по этому вопросу планируются два местных референдума по экологии прибрежной зоны. По мнению болгарского эксперта проф. Т. Крыстева, самый главный аспект проекта Бургас – Александруполис не столько геополитический и экономический, сколько, прежде всего экологический²¹. Маршрут нефтепровода проходит через охраняемые природные территории и не был одобрен жителями района Бургас. Так что болгарскую общественность следует попытаться убедить в том, что этот проект полезен для Болгарии. Правительство Б. Борисова усомнилось в экологической безопасности нефтепровода и фактически прекратило финансирование проекта. Если Болгария откажется от строительства трубопровода, то национальный бюджет не потеряет ни одного лева. Однако будут потеряны около 700 млн. евро инвестиций в страну. В то же время не ясно, как отреагируют Греция и Россия на отказ от строительства. Не надо забывать, что “Бургас – Александруполис” – проект международный.

Греция рассматривает строительство нефтепровода как проект огромного национального значения и уверена, что сооружение энергомагистрали укрепит как геостратегические позиции всех участников проекта, так и энергетическую безопасность Греции. Показательно, что, по словам греческого премьера Г. Папандреу, проект является одним из приоритетов греческого правительства²².

¹⁹ Ведомости, 16.II.2011.

²⁰ Коммерсантъ, 4.VII.2007.

²¹ *Кръстев Т.* Танкери потапят Бургас – Александруполис. – Стандарт, 4.VIII.2010.

²² *Папандреу Г.* Да, Гърция иска “Бургас – Александруполис”. Интервью с гръцкия премиер Г. Папандреу. – Труд, 27.VII.2010.

В случае дальнейшего затягивания проекта болгарской стороной, Россия может пойти другим путем – переориентируется на турецкий проект Самсун – Джейхан. Турция и Россия во время визита В.В. Путина в Турцию в августе 2009 г. договорились изучить возможность совместного строительства нефтепровода от Черноморского порта Самсун до средиземноморского Джейхана (по территории Турции). Самый важный вопрос здесь: хватит ли нефти для заполнения обеих труб – турецкой и болгарской. Аналитик В. Нестеров считает, что реализация обоих проектов фактически будет означать, что Босфор останется без танкеров. Так что реализация одного из проектов отложит на длительный срок строительство другого²³.

В октябре 2009 г. в итальянском Милане встречались министры энергетики России, Турции и Италии. Они подписали совместное заявление по проекту строительства нефтепровода Самсун – Джейхан. Документ предполагает начало коммерческих переговоров о вхождении в проект российских нефтяных компаний. До этого нефтепроводом уже несколько лет занимались итальянцы и турки: компании “ENI” и “Calic” создали совместное предприятие “Trans Anatolian Pipeline Company”. Но до сих пор не удалось найти нефть для заполнения трубопровода. Поэтому турецко-итальянский альянс был очень заинтересован в том, чтобы привлечь к сотрудничеству Россию. Компании “ENI” и “Calic” подписали меморандум о взаимопонимании с “Роснефтью” и “Транснефтью”. Не исключено, что объявляя о сотрудничестве с Турцией в рамках проекта Самсун – Джейхан, Россия стремится побудить Болгарию выполнять договоренности по нефтепроводу Бургас – Александруполис²⁴.

Дело в том, что Болгария задолжала участникам проекта 7,3 млн. евро и в 2010 г. не осуществляла обязательные платежи (Греция задолжала 1,269 млн. евро). Свои обязательства по финансированию выполняла только российская сторона. Все эти вопросы были рассмотрены участниками проекта Бургас – Александруполис в феврале 2011 г. на совместном собрании акционеров и членов наблюдательного совета проектной компании “Trans – Balkan Pipeline B.V.” в Риме.

Есть основания говорить, что болгарская сторона не проявляет активности в продвижении проекта. Власти Болгарии изначально постоянно меняли точку зрения на проект. Сначала предлагали осуществлять не транспортный, а энергетический проект – построить нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) в дополнение к трубопроводу. Хотя в Бургасе работает крупнейший на Балканах НПЗ “Лукойл – Нефтохим” и этого вполне достаточно²⁵. Потом болгарские власти приступили к изучению экологической составляющей проекта. Компания “ERM” подготовила оценку воздействия проекта на окружающую и социальную среду и уже направила ее в экологические ведомства Болгарии и Греции. Представитель “ERM” Дж. Баэр, выступая на международном конгрессе, подчеркнула, что за 30 лет применения выносных причальных устройств в мире на них не было ни одной значительной аварии²⁶. Причальные устройства планируются строить в нескольких десятках километрах от берега. По мнению главного экономиста ИК “Ай ТИ Инвест” С. Егишянца, “сопротивление Болгарии уходит корнями в политику, а не в экономику. Идет упорный спор между участниками альтернативных маршрутов и, разумеется, лоббистов каждого из этих маршрутов. Конечно, турецкая альтернатива есть. Она, видимо, и станет основным вариантом трубопровода. Если Россия переориентируется на другие варианты, прежде всего на турецкий, то Болгария лишится возможного дохода. Россия же ничего не потеряет”²⁷.

²³ Газета, 3.IX.2009.

²⁴ Орехин П. Поток слов. – Профиль, 26.X.2009.

²⁵ “Лукойлу” с 1999 г. принадлежит 58% акций НПЗ. 15% находятся у трудового коллектива, за государством закреплена “золотая акция”. НПЗ “Лукойл – Нефтохим” расположен в 250 км от Босфорского пролива.

²⁶ В декабре 2010 г. в болгарском Бургасе прошел первый международный конгресс “Интеграция и устойчивое развитие в Черноморском регионе”. Подробнее см.: Профиль, 13.XII.2010.

²⁷ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=429450&cid=6>

Тем не менее, сегодня России необходим новый маршрут транспортировки нефти в обход перегруженных проливов Босфор и Дарданеллы. Для России актуальность нового маршрута возросла после усиления позиций Казахстана в добыче черного золота. В 2010 г. Астана добыла нефти – 81 млн. т, в 2015 г. планируется – около 100 млн. т, а в 2020 г. – 130 млн. т. Запасы нефти в Казахстане составляют 6,5 млрд. т, а существенный рост добычи требует поиска маршрутов поставок нефти. Одним из маршрутов транспортировки казахстанской нефти является действующий Каспийский трубопроводный консорциум (КТК)²⁸, по которому сырье с месторождений Западного Казахстана прокачивается до Новороссийска, а далее на мировые рынки. Россия заинтересована в расширении пропускной способности нефтепровода и объемов транзита нефти через свою территорию, но для этого необходим новый обходной маршрут. Прежде всего, это трубопроводные проекты Бургас – Александруполис и Самсун – Джейхан, которые должны разгрузить проливы Босфор и Дарданеллы. Оба проекта зависят от каспийской нефти, которая должна поставляться по КТК. Это позволит России сохранить влияние в Каспийском регионе и получить доходы от транзита сырья.

Одна из самых сложных двусторонних проблем российско-болгарского сотрудничества связана с развитием атомной энергетики. Для Болгарии состояние ее атомной энергетики – весьма чувствительная сторона адаптации к условиям развития в составе ЕС. По требованию Еврокомиссии (ЕК) и в качестве условия принятия в Евросоюз Болгария была вынуждена закрыть свою АЭС “Козлодуй” или провести модернизацию там, где этим можно было ограничиться. Атомные реакторы советского образца не удовлетворяли требованиям ЕС к безопасности. Первый и второй энергоблоки этой станции были остановлены в 2003 г. Функционирование АЭС длительное время позволяло Болгарии быть ведущим экспортером электроэнергии на Балканах. После закрытия третьего и четвертого блоков АЭС в 2007 г., проблемы с энергоснабжением стали испытывать Черногория, Босния и Герцеговина, Македония, Сербия. За выведенные из эксплуатации энергоблоки Болгария получила от ЕК компенсацию в размере 550 млн. евро. В начале 2009 г., учитывая потери экономики от мирового кризиса, Болгария поставила перед ЕК вопрос об увеличении компенсации (300 млн. евро за третий и четвертый энергоблоки АЭС “Козлодуй”). Оставшиеся пятый и шестой энергоблоки также предполагалось остановить, но они прошли модернизацию в 2005–2006 гг. и, как считается, соответствуют нормам безопасности Евросоюза. Сейчас 40% энергобаланса Болгарии обеспечивает АЭС “Козлодуй”, построенная по советскому проекту в 1989–1993 гг.²⁹

Было заранее известно, что остановка четырех реакторов приведет к дефициту электроэнергии не только в Болгарии, но и в целом на Балканах, а также скажется на доходах болгарского бюджета. Поэтому в декабре 2002 г. в ходе переговоров с ЕС, когда решение об остановке энергоблоков еще не было принято, правительство С. Сакскобургготского приняло решение о необходимости размораживания проекта строительства АЭС “Белене”³⁰. Вслед за политически своевременным решением о размораживании проекта последовал долгий этап тендера на строительство. В итоге в октябре 2006 г. российский “Атомстрой-экспорт” одержал в нем победу совместно с франко-немецким альянсом “Арева” и “Сименс”, роль которых в данном проекте незначительна. Дело в том, что доля компании “Арева” вместе с “Сименсом” должна была составлять 20% от общего объема всех работ. На тот момент они находились в партнерстве по атомным проектам, однако в 2009 г. партнерство было разорвано по инициативе германской стороны.

Ключевые проблемы российско-болгарского проекта “Белене” связаны с его неясной стоимостью. Более того, в условиях кризиса больше всего бюджетных средств можно сохранить, отказавшись от инвестиционных проектов в энергетике и, в частности, от

²⁸ Единственный на территории России частный трубопровод.

²⁹ Кацаров Р. Транспортно-энергетические ресурсы в Черноморском регионе. – Международные отношения, 2007, № 3, с. 51.

³⁰ В 1981 г. было принято решение о строительстве новой АЭС, само строительство было начато в 1984 г. и заморожено в 1990 г.

строительства новой атомной электростанции. При этом если некий частный инвестор имеет средства для строительства АЭС, то препятствовать ему никто не будет. Средства в строительство проекта должны были инвестировать Болгария и немецкий электроконцерн “RWE”, которому принадлежит 49% акций. Однако “RWE” осенью 2009 г. вышел из проекта и строительство двухблочной АЭС “Белене” было приостановлено.

Между тем София предложила Москве изменить статус в проекте и вместо ген-подрядчика стать совладельцем. Но тогда “Росатому” придется принять участие в финансировании строительства АЭС. Проект подорожает и, по оценкам болгарской стороны, вместо 4 млрд. евро, обойдется в 10 млрд. евро. В частности, только инфляционные риски будут стоить 2 млрд. евро, финансирование на период строительства – 2 млрд. евро, создание инфраструктурных условий – 1,3 млрд. евро. Пока строительство АЭС “Белене” заморожено, поскольку болгарская сторона продолжает искать зарубежного стратегического инвестора.

Контракт по “Белене” оговаривает выплату неустойки, если Национальная энергетическая компания (НЭК) Болгарии отказывается от проекта. Поэтому “Росатом” не раз пытался пригрозить Болгарии неустойкой. Объем претензий может составлять около 1 млрд. евро³¹. С другой стороны, Восточная Европа с советских времен является традиционным рынком для российской атомной отрасли. Кроме того, “Белене” важна тем, что это единственная новая российская станция, строящаяся в ЕС, и в дальнейшем она сможет стать референтной для будущих проектов.

События на японской АЭС “Фукусима – 1” повлияли на общественное мнение во всех странах мира, и прежде всего в Европе. В марте 2011 г. саммит ЕС высказался за проверки на безопасность всех АЭС на территории Евросоюза. Разрабатывать соответствующие тесты поручено Европейской группе по регулированию в сфере ядерной безопасности (ENSREG), а проводить их – соответствующим национальным структурам каждой из стран ЕС. Сейчас рано говорить о том, когда тестирование будет начато, так как не до конца определены его критерии, но те ядерные реакторы (в настоящее время насчитывается 146 ядерных реакторов), которые не смогут пройти предстоящие тесты на безопасность, будут закрыты и выведены из эксплуатации. В плане популярной в ЕС общеполитической дискуссии об энергетической безопасности не исключено, что нужно будет проверить с точки зрения технической надежности и безопасности и проект “Белене”.

ДОГОВОРЕННОСТИ ПОШЛИ ПОТОКОМ

Когда в 2009 г. партия ГЕРБ выиграла парламентские выборы в Болгарии, а ее лидер Б. Борисов стал премьер-министром и встретился в первый раз со своим российским коллегой В.В. Путиным, показалось, что им трудно будет найти общий язык. После года колебаний и поиска новых параметров болгарский премьер постарался определиться более четко. В ноябре 2010 г. в Софии в присутствии премьеров двух стран “Газпром” и “Болгарский энергетический холдинг” подписали соглашение о создании совместного предприятия, которое займется подготовкой, финансированием, строительством и эксплуатацией болгарской части трубопровода “Южный поток”. Компания “Южный поток Болгария АД” создана на паритетной основе и зарегистрирована на территории Болгарии, а счета проекта открыты в Болгарском банке развития, являющимся 100% болгарским банком.

Подписанное соглашение подтвердило взаимную заинтересованность сторон в обеспечении растущих потребностей Европы в природном газе. Участие Болгарии в реализации проекта “Южный поток” свидетельствует о своевременности и необходимости создания дополнительной инфраструктуры трансевропейского масштаба. Проект имеет огромное значение как для Болгарии, так и для всего европейского энергетического рынка с точки зрения диверсификации маршрутов поставок природного газа и повышения энергетической безопасности в Европе. Этот проект создаст преимущества

³¹ Коммерсантъ, 16.VI.2010.

для конечных потребителей не только в Болгарии, но и в Европе в целом. Главный материальный выигрыш Болгарии – будущий рост доходов от транзита. Если сейчас это около 600 млн. евро, то в случае осуществления “Южного потока” прибыль увеличится до 2,5 млрд. евро. Однако судить, кто выиграл в этом раунде переговоров, сейчас еще рано: обе стороны проявили лояльность, но пока это лишь договоренности. Впереди предстоят нелегкие переговоры с ЕС. Членство Болгарии в ЕС вносит новые нюансы во взаимоотношения двух стран. Следуя политике Евросоюза, Болгария стремится диверсифицировать источники снабжения энергией, а также активизировать свое участие в энергетической политике ЕС, исходящего из создания альтернативных существующим проектам доступа к энергоресурсам. Практическая реализация этих устремлений наталкивается на противоречие интересов двух сторон.

Дело в том, что у одного из самых амбициозных энергетических проектов России могут возникнуть проблемы в контексте нормативных правовых актов, регулирующих газовую и электроэнергетическую отрасли Евросоюза. Речь идет о так называемом третьем энергетическом пакете³². Процесс применения третьего энергопакета предполагает, что компании продавцы газа и электричества не должны владеть транспортными сетями, так как это ведет к росту цен. Эти правила должны применяться и к компаниям из третьих стран, работающих в ЕС, в том числе и к “Газпрому”³³. Таким образом, российский проект “Южный поток” должен получить особый статус, который позволяет сохранить монополию на транзит – статус TEN (трансевропейские сети)³⁴. Кроме исключения из третьего энергопакета особый статус позволит участникам проекта претендовать на финансирование 30% его стоимости из бюджета или финансовых структур ЕС. Основные параметры проекта зафиксированы в подписанном в сентябре 2011 г. соглашении в Сочи.

Что касается атомной электростанции “Белене”, то Болгария и Россия договорились продолжать работу, направленную на то, чтобы этот большой, финансово очень емкий проект, был осуществлен в благоприятном для Болгарии режиме – с предоставлением необходимых кредитных ресурсов, поставкой оборудования, использованием местных компаний на общестроительные работы (а это примерно 25–30% от общего объема финансирования), привлечением других иностранных европейских компаний по тем направлениям, где они являются мировыми лидерами. В качестве потенциальных инвесторов выступают финская “Fortum” и французская “Altran”. Но стороны до сих пор не могут договориться о цене АЭС. По словам главы госкорпорации “Росатом” С.В. Кириенко, стоимость двухблочной АЭС “Белене” не может быть ниже 6,4 млрд. евро³⁵. Но болгарское правительство считает, что АЭС не должна стоить дороже 5 млрд. евро³⁶. Тем не менее, сам факт возможного участия “Fortum” и “Altran” в проекте “Белене” можно считать положительным. После этого Болгария подписала с “Росатомом” меморандумы, которые предполагают начать реальные работы на площадке во второй половине 2011 г.

Самой неопределенной остается судьба нефтепровода Бургас – Александруполис. Против строительства протестуют эколобы в Болгарии. В СМИ периодически появлялась неофициальная информация о закрытии проекта, однако акционеры ее опровергают. Решение может быть принято после оценки воздействия нефтепровода на окружающую и социальную среду. Так что к его обсуждению на высшем уровне решено вернуться после того, как проект доработают эксперты.

³² Третий энергетический пакет – законодательная инициатива Европейской комиссии, предложенная в 2007 г., одобрена Европарламентом в 2009 г. и вступила в силу в марте 2011 г. Пакет назван третьим, потому что на настоящий момент законодательное оформление процесса интеграции в энергетическом секторе ЕС прошло два этапа.

³³ Гриб Н., Зыгарь М., Егикян С. “Газпрому” создали пакет проблем. – Коммерсантъ, 23.IV.2009.

³⁴ Статус TEN присваивается Еврокомиссией ключевым проектам, направленным на обеспечение надежности поставок газа европейским потребителям.

³⁵ Коммерсантъ, 28.II.2011.

³⁶ Труд, 24.II.2011.

В контексте новой глобальной и региональной ситуации для Болгарии чрезвычайно важным является обеспечение ее энергетической безопасности. И здесь отношения с Россией как поставщика энергоресурсов с потребителями нефти и газа становятся для нее одним из главных направлений двустороннего сотрудничества. Вне зависимости от характера и степени экономических и политических проблем, Болгарии необходимо выявить преимущества и неиспользованные возможности для реализации крупных международных энергетических проектов, в которых задействованы и другие страны ЕС. Участие и Болгарии, и России в таких форматах придает энергетической дипломатии бóльший вес. Оно представляет и Болгарии, и России большие возможности для маневра при реализации вариантов доставки энергоресурсов с Востока на Запад. Это не только вопрос экономического роста и усиления внешнеполитических позиций страны, но и задача более высокого порядка – создание условия для решения проблем глобальной энергетической безопасности.