

сектора, лишь стимулировавшего внутренние финансовые кризисы. Начала давать все более частые сбои, усугубляемые демографическим фактором, и перераспределительная система социальной защиты. Проблема занятости на рубеже столетий, как справедливо пишет Ю.И. Рубинский, превратилась в главную заботу французов. По удельному весу безработных в самодеятельном населении (8,5–10%) Франция оказалась на одном из первых мест в Европейской союзе (с. 12). Обострялась проблема занятости молодежи, что в сочетании с постоянно растущим притоком иммигрантов создавало взрывоопасную ситуацию, чреватую дестабилизацией всего французского общества.

Наращение и обострение всех этих проблем вызвало к жизни поиски оптимальной модели, которая “сочетала бы сильные стороны европейской, прежде всего французской, модели с ее статистическими и социальными аспектами и динамичного англосаксонского неолиберализма” (с. 16).

Почти 12-летнее правление Ж. Ширака (1995–2007 гг.) было расценено подавляющим большинством французского общества как время застоя и стагнации, когда проблемы накапливались и, по существу, не решались. Такую оценку разделяли и в рядах правых, управлявших страной долгие годы и не желавших уступать власть.

Появление накануне президентских выборов 2007 г. нового лидера правых Н. Саркози, обнаружившего смелые реформаторские настроения и рискнувшего пойти наперекор позиции Ж. Ширака, конечно же, не было случайным. Саркози чутко уловил настроения и ожидания электората, а также значительной части правящей партии “Союз за новое движение” (СНД).

Ю.И. Рубинский детально рассматривает восхождение к власти этой нестандартной для французской политической традиции фигуры – сына венгерского эмигранта, сумевшего стать шестым по счету преемником основателя Пятой республики и 23-м в истории президентом Французской республики. В монографии прослежены обстоятельства борьбы Саркози за лидерство в правом лагере, а также его противоборство с кандидатом от Французской социалистической партии Сеголен Руаяль.

Как полагает автор, и с ним можно полностью согласиться, победа Саркози в 2007 г. с перевесом в 3 млн. голосов была закономерной. “Своей победой он был обязан двум категориям избирателей, – пишет Ю.И. Рубинский, – с одной стороны, управленческим кадрам высокотехнологичных секторов экономики, а с другой – части протестного «народного»

электората, перешедшего от ультраправого Национального фронта Ле Пена... Основная же масса его электората, консервативные средние слои, ждала лишь окончательного демонтажа остатков прежней, дирижистской, модели – снижения налогов, обязательных выплат в кассы соцстраха, либерализации рынка труда, иными словами, скорее корректировки статус-кво, нежели коренных изменений” (с. 36–37).

В более широком плане можно говорить о том, что французское общество хотело преодолеть застой, желало изменений, но без опасных потрясений. В 2007 г. Саркози представлялся для многих тем лидером, который может найти ответы на новые вызовы. “Вопрос заключался лишь в том, – отмечает Ю.И. Рубинский, – насколько методы принятия им решений и их существо способны содействовать модернизации страны или, наоборот, рискуют затормозить ее, вызвав сопротивление снизу. Вплоть до новых президентских и парламентских выборов 2012 г. вопрос все еще остается открытым” (с. 41).

Тем не менее четыре с лишним года, истекшие со времени прихода Саркози к власти, позволили Ю.И. Рубинскому подвести предварительные итоги деятельности Саркози на посту главы государства.

Книга построена по проблемному принципу. В отдельных главах рассмотрены основные направления политики Саркози в контексте внутри- и внешнеполитического положения Франции.

Важнейшее место в его политике занимало и продолжает занимать стремление модернизировать государственные институты Пятой республики, приспособив их к реалиям и потребностям XXI в. Отвергнув идею своей соперницы на президентских выборах Руаяль принять новую конституцию, Саркози пошел по пути усовершенствования действующей в направлении, как было им объявлено, обеспечения более устойчивого равновесия между ветвями власти (с. 90).

Он инициировал принятие в июле 2008 г. закона о частичном пересмотре конституции с тем, чтобы расширить права парламента и правительства, а также ограничить президентский мандат двумя пятилетними сроками. “Несмотря на ряд серьезных корректив... в целом 25-я ревизия Конституции 1958 г., – отмечается в книге, – не изменила сколько-нибудь заметно основные принципы функционирования режима Пятой республики, сохранив его двойственный полупрезидентский характер со всеми его достоинствами и недостатками” (с. 97).

Параллельно с поправками к конституции Саркози приступил к проведению административных реформ с целью преодоления традиционной для Франции чрезмерной цент-

реализации государственного управления и расширения прав регионов. Здесь, как и в случае с конституцией, он избрал тактику незначительных уступок, не меняющих общего характера отношений центра с регионами и департаментами. Административная модернизация, пишет Ю.И. Рубинский, “остановилась на полдороге, отказавшись от выбора между департаментским и региональным уровнями” (с. 111).

Составной частью административных реформ стала инициированная Саркози реорганизация государственной службы, парадоксальным результатом которой, по мнению одного из французских экспертов, приводимому в книге, явилась “концентрация процесса принятия решений в руках весьма узкого круга лиц из ближайшего окружения президента или премьер-министра”, что свидетельствует об усилении реальных полномочий исполнительной власти (с. 118).

Саркози пришел к власти под лозунгом укрепления общественной безопасности. Во исполнение этого обещания были проведены законодательные меры по ужесточению борьбы с преступностью и усилению правоохранительных органов, а также частичное реформирование судебной системы. Встретившись с решительным сопротивлением левой оппозиции, Саркози “вынужден был отложить или заморозить некоторые реформы”, надеясь продолжить их проведение в будущем (с. 126).

Наибольшие ожидания избиратели Саркози связывали с его программой давно назревших социально-экономических преобразований. От ее реализации, как полагает автор книги, зависело и место Франции в быстро меняющемся мире, и будущее самого Саркози, его шансы на переизбрание в 2012 г. Он пришел к власти под лозунгом “Больше работать, чтобы больше зарабатывать!”, что предполагало пересмотр устоявшейся социально-экономической модели с присущей ей повышенной ответственностью государства. Сам Саркози, как показано в книге, был и остается убежденным сторонником англосаксонской экономической модели, которую он намеревался реализовать во Франции.

Однако разразившийся в 2008 г. (всего лишь через год после его прихода к власти) мировой финансово-экономический кризис поставил под угрозу широкие планы Саркози в социально-экономической области. Ю.И. Рубинский подробно рассматривает конкретные действия, которые администрация Саркози предпринимала в условиях тяжелого кризиса, когда президент вынужден был корректировать свою предвыборную программу. “В поисках оптимального синтеза неокейнсианского дирижизма с монетаристским неолиберализмом, между американской и европейской моделями

Франции Саркози выпала нелегкая роль первопроходца”, отмечает автор, имея в виду то, что программа социально-экономических преобразований еще далека от завершения (с. 159).

Важное место в деятельности Саркози на посту главы государства занимают вопросы национальной идентичности и иммиграции, связанные с массовым притоком во Францию выходцев из бывших французских заморских владений и других стран, зачастую из иной культурно-цивилизационной среды. По приводимым в книге данным, в 2009 г. общая численность иммигрантов во Франции достигла 6,5 млн. человек, половину из которых составляли мусульмане, что поставило на повестку дня вопрос о разработке правительственной политики в отношении этих “пришельцев”. Речь шла об органическом вхождении иммигрантов в национальное сообщество. Рассмотрев действия администрации Саркози на этом направлении, автор приходит к следующему выводу: «Процесс внутренней интеграции, призванный реализовать во Франции общий лозунг Евросоюза, где интеграция происходит на международном уровне под лозунгом «Единство в многообразии», сталкивается на французской почве с немалыми препятствиями, для преодоления которых наверняка потребуется немало времени» (с. 187).

Остро стоит в современной Франции и вопрос о молодежи, которой все труднее найти свое место на рынке труда у себя на родине, и это превращает ее в потенциально взрывоопасный для общественного порядка элемент. Ю.И. Рубинским рассмотрены попытки правительства Саркози снизить напряженность в этом болезненном вопросе. Здесь, как и в вопросе обеспечения национальной идентичности, предстоит еще многое сделать.

Одна из глав книги посвящена проблеме эволюции партийно-политических сил в период президентства Саркози. За последние 30 лет, со времени победы Ф. Миттерана на выборах 1981 г., устойчивой тенденцией внутриполитического развития Франции стал упадок центристских партий и консолидация голосов избирателей вокруг двух, как пишет Ю.И. Рубинский, “умеренных системообразующих партий, способных периодически сменять друг друга у власти и в оппозиции без революционных потрясений, столь свойственных Франции в прошлом” (с. 40). По существу, речь идет о некоем аналоге двухпартийной системы в лице правящей ныне правой партии “Союз за новое движение” и оппозиционной Социалистической партии (ФСП).

Ю.И. Рубинский подробно анализирует эволюцию внутри двух соперничающих блоков – правого и левого, а также позиции при-

мыкающих к ним “сателлитов” и “попутчиков” из числа мелких политических партий и групп (с. 213–249).

Заключительную главу автор посвящает внешней политике Саркози последних четырех лет. Он пишет, что еще в ходе предвыборной кампании Саркози удалось убедить избирателей, а также основных партнеров Франции по ЕС и НАТО в основательности своей внешнеполитической программы, чего нельзя сказать о его сопернике в борьбе за пост главы государства – Руаяль. При этом Ю.И. Рубинский резонно замечает, что внешнеполитические вопросы интересовали французских избирателей в гораздо меньшей степени, чем социально-экономические.

В книге подробно освещаются взгляды Саркози на мировые реалии начала XXI в., его подходы к продолжению “европейского строительства” и трансатлантическому диалогу, политика в отношении государств Африки, Азии и Латинской Америки. Большое внимание автор уделит отношениям Франции с Россией и государствами постсоветского пространства. Он констатирует, что восстановление Саркози доверительного диалога с США, осложненного в результате американского вторжения в Ирак (2003 г.), и возвращение Франции в военную организацию НАТО, откуда в 1966 г. ее вывел генерал де Голль, не ухудшило франко-россий-

ских отношений, как того можно было ожидать (с. 302–304, 314).

Книга Ю.И. Рубинского вышла в свет в разгар событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке, приведших к падению режимов, с которыми у Франции традиционно существовали тесные партнерские отношения.

Остается надеяться, что в следующей своей монографии (или в дополненном переиздании нынешней) Ю.И. Рубинский подведет не предварительные, как в данном случае, а окончательные итоги не только внешней политики Саркози, но и всего его президентства.

Необходимо лишь дожидаться выборов 2012 г., когда французские избиратели будут решать, кому доверить управление страной.

В заключение хочется отметить, что отечественная историография пополнилась глубоким и содержательным исследованием о современной Франции, которое будет интересно как научным работникам и дипломатам, так и преподавателям высшей школы, аспирантам и студентам, специализирующимся в области современных международных отношений.

*П.П. Черкасов,*  
доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник  
Института всеобщей истории РАН

## **Л.Н. Бровко. ЦЕРКОВЬ И “ТРЕТИЙ РЕЙХ”. СПб.: Алетейя, 2009, 472 с.**

В отечественной и зарубежной германистике особое место занимают работы, связанные с изучением взаимоотношений германского национал-социализма с религией, в первую очередь с традиционным для Германии христианством – католицизмом и протестантизмом. Вторая половина 2000-х годов отмечена ростом интереса к этой проблематике и появлением новых исследований как в России, так и за рубежом.

Значительным вкладом в изучение проблем отношений германского тоталитаризма и христианства стала работа старшего научного сотрудника ИВИ РАН к.и.н. Л.Н. Бровко, автор которой является одной из ведущих специалистов по этой теме<sup>1</sup>. В книге представлена

широкая панорама отношений между германскими христианами и национал-социализмом. Исследование характеризуется большим объемом событийного материала, разработкой актуальных историко-философских проблем. В монографии поставлена проблема соответствия сущности христианства, его религиозно-нравственных принципов и норм реальным общественно-политическим процессам, поведению людей в тоталитарном обществе.

Книга Л.Н. Бровко имеет традиционную для монографий структуру, открываясь введением, содержащим источниковедческий и историографический обзор. Работа состоит из двух частей, посвященных истории христианства в Германии в структуре тоталитарного государ-

<sup>1</sup> Бровко Л.Н. Церковь и “третий рейх”. – Новая и новейшая история, 1991, № 4; *ее же*. Конформизм и конфронтация. Христианские церкви и нацистское государство. – Свободная мысль, 1993, № 12; *ее же*.

Дитрих Бонхёффер. – Вопросы истории, 2003, № 4; *ее же*. Немецкая евангелическая церковь и национал-социализм. – Новая и новейшая история, 2010, № 1.