

А.С. МАХОВ

ПОВСЕДНЕВНОЕ ЗНАНИЕ О ПРОШЛОМ В ДИСКУССИЯХ НА ВЕБ-ФОРУМЕ¹

В XX в. под влиянием процессов демократизации, была начата разработка концепций по осмыслению повседневного знания. Эта работа шла сразу в нескольких направлениях: от психологии до социологии². Один из основоположников социологии повседневности, А. Шюц, описывая, как взрослый человек воспринимает мир повседневной жизни, указывал: “Любая интерпретация мира основана на предыдущем знакомстве с ним – нашем лично или передаваемом нам родителями и учителями. Этот опыт в форме “наличного знания” выступает как схема, с которой мы соотносим все наши восприятия и переживания”³. Повседневность предстает перед нами как совокупность значений, которые мы должны интерпретировать для обретения опоры. Эта совокупность значений возникла и продолжает формироваться в человеческих действиях, через которые повседневное знание обретает интересубъективный характер. Важнейший аспект интересубъективности, по А. Шюцу, – это взаимность перспектив – повседневное мышление преодолевает различия индивидуальных перспектив, полученных в результате своеобразия личного опыта⁴. Таким образом, повседневное знание можно определить как знание, лежащее в основе успешного взаимодействия индивида с социальным миром, оно возникает в ходе человеческих действий и имеет интересубъективный характер. Исходя из этого, обыденное знание о прошлом является социальным по своей сути – оно складывается из личного опыта индивида и знания о прошлом тех групп, членом которых он является.

Исследователи массового знания о прошлом, как правило, не рассматривают его как знание, отличное от научного, в силу функций, которые оно выполняет. Взгляд на обыденные представления о прошлом формируется через профессиональное понимание исторического знания – исследователи интересуются либо набором фактических знаний (дат, имен, событий из центрального исторического нарратива и их оценкой), либо изучают историческую память общества о “значимых” событиях (военных столкновениях, резких социально-экономических трансформациях и т.д.), свидетелями которых были их респонденты. Оба эти подхода сосредотачивают внимание на “больших” событиях, т.е. таких, память о которых “выходит за пределы жизненного пространства личности или группы, к которым она относится”⁵. Эти подходы ограничены тем, что

Махов Александр Сергеевич – лаборант Института гуманитарных историко-теоретических исследований Высшей школы экономики имени А.В. Полетаева, аспирант факультета истории НИУ ВШЭ.

¹ В данной работе использованы результаты, полученные в ходе работы над проектом “Конструирование прошлого и формы исторической культуры в современных городских пространствах” в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

² *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Социальные представления о прошлом, или Знают ли американцы историю. М., 2008, с. 35–39.

³ *Шюц А.* Структура повседневного мышления – Социологические исследования. 1988, № 2, с. 129–130.

⁴ Там же, с. 131.

⁵ *Рюзен Й.* Утрачивая последовательность истории. – Диалог со временем, вып. 7. М., 2001, с. 13.

ищут у объекта исследования такое знание о прошлом, которое их авторы определяют как историческое, игнорируя тот факт, что в обыденной жизни знание о прошлом имеет другой смысл – оно связано не с “большими” или “историческими” событиями, а с личной жизнью, биографией, социальным опытом.

Такое понимание массового знания о прошлом, при котором исследователь основывался бы не на своих профессиональных критериях этого знания, а пытался бы взглянуть на него глазами тех, чьи представления он изучает, увидеть его специфику, было обретоно в 1970-е годы⁶ в рамках различных историографических традиций, объединенных под названием “публичная история”⁷.

Особое место в осмыслении социального характера обыденного знания о прошлом принадлежит работе Р. Розенцвейга и Д. Телена “Присутствие прошлого: повседневное использование истории в американской жизни”. На материалах телефонных интервью “простых” американцев авторы продемонстрировали, что в повседневной жизни прошлое служит людям для настоящего – с его помощью они обретаю идентификацию, осмысливают свое место в мире, планируют будущее. Другой важный вывод этой работы состоит в том, что обыденное знание о прошлом неоднородно, оно представлено несколькими типами или паттернами: личное и семейное прошлое, групповое, национально-государственное. Как указывают авторы, для людей, чьи мнения они изучали, эти паттерны имеют разное значение – для белых американцев семейное и личное прошлое оказывается наиболее важным, тогда как групповая и национальная история являются чем-то абстрактным и далеким. Для расовых и религиозных меньшинств, напротив, групповое прошлое оказывается самым значимым⁸. Этот анализ повседневного знания о прошлом был ответом американских историков на давние упреки политиков и популистов в адрес своих сограждан, что те не знают истории и не интересуются ею. Р. Розенцвейг и Д. Телен показывают и доказывают, что американцы интересуются своим прошлым, но не тем, которое им навязывает школьная история (ее люди считают скучной и абстрактной), а тем, которое имеет непосредственное отношение к их жизни. Вслед за американскими авторами их австралийские коллеги П. Эштон и П. Гамильтон тоже говорят о разных моделях обыденного знания о прошлом⁹. При этом, как показал еще М. Хальбвак¹⁰, существуют “социальные рамки памяти”, которые позволяют человеку, опираясь на “согласованный вариант истории”, упорядочивать свой собственный исторический опыт, разделять его с другими.

Одним из немногих видов источников, способных показать, как знание о прошлом функционирует в повседневном мире являются интернет-источники, которые до сих пор остаются мало затронутыми исследователями исторического знания, несмотря на уникальные данные, содержащиеся в них. Такая ситуация, возможно, является следствием предрассудков относительно характера информации в веб-пространстве или результатом отсутствия практики обращения с такого рода материалами. Действительно, по сравнению с традиционными для историка источниками интернет-ресурсы имеют значительные отличия, но вводя их в оборот, анализируя их, историк обогащает

⁶ *Stanton C.* What is Public History? – National Council on Public History [Электронный ресурс] / [Indiana, Indianapolis], 2012. URL: <http://ncph.org/cms/what=is-public-history> (дата обращения 6.05.2012).

⁷ О публичной истории см.: *Kelley R.* Public History: Its Origins, Nature and Prospects. – *The Public Historian*, 1978, № 1, p. 16–28; *Wesley Johnson G.* The Origins of The Public Historian and the National Council on Public History. – *The Public Historian*, v. 21, No. 3, 1999, p. 167–179; *Jensen B.E.* Usable Pasts: Comparing Approaches to Popular and Public History. – *People and their Pasts*. London, 2009, p. 42–57; *Savelieva I.* ‘Public History’ as a Vocation. – Series: Humanities (WP BRP 34/Hum/2013) National Research University Higher School of Economics. 28 p.

⁸ *Rosenzweig R., Thelen D.* The Presence of the Past: Popular Uses of History in American Life. New York, 199, p. 10–12, 15–16.

⁹ *Ashton P., Hamilton P.* Connecting with History. – *People and their Pasts*. Public History Today. London, 2009, p. 31.

¹⁰ *Halbwachs M.* The Collective Memory. New York, 1950.

свое понимание исторического источника. Так, например, специфика форума состоит в том, что он является одновременно и источником с зафиксированным в нем знанием о прошлом и живым, постоянно развивающимся пространством, которое не сводится к зафиксированной коммуникации. Эта исследовательская ситуация требует, с одной стороны, тщательного всестороннего описания и анализа источника, а с другой – поиска новых подходов, обращения к теоретическому багажу смежных дисциплин. Наш анализ веб-форума предполагает его концептуализацию как особого пространства взаимодействия, сложившегося в определенных технических, ценностно-нормативных и социально-экономических условиях, которые влияют на формирующееся в нем знание.

Отметим два существенных момента, которые важны для понимания выбора веб-форума в качестве источника исследования. Во-первых, на форуме содержатся уникальные данные о повседневном историческом знании, которые нельзя получить практически ни из каких других источников. Большое его достоинство в том, что оно образуется без вмешательства исследователя, в ходе привычного для участников общения. Второе преимущество источника в том, что он отражает многие сферы повседневного взаимодействия людей – от обсуждения новостей до межличностных отношений. Т.е. историческое знание здесь находится в контексте совокупного повседневного знания, что дает возможность увидеть, с какими сторонами социальной жизни оно связано. Именно такой подход может дать понимание специфики повседневного исторического знания.

Источником для исследования послужил екатеринбургский веб-форум “E1.RU”¹¹, выбранный из множества других подобных сайтов ввиду его наибольшей популярности, отсутствия тематической специализации и длительного существования. Все это делало выбор данного сайта оптимальным для предпринятого исследования.

Веб-форум “E1.RU” – часть городского информационного интернет-портала “Екатеринбург Он-Лайн”¹². Он устроен как открытая дискуссионная площадка и является одним из самых популярных сервисов сайта. В отличие от прямой коммуникации, на форуме происходит асинхронное общение, темы обычно хранятся столько, сколько существует форум. За дискуссией наблюдают назначенные администрацией сайта модераторы, задача которых следить за тем, чтобы обсуждение находилось в рамках установленных правил. Наиболее активное общение имеет место в разделе “Общение Автоклуба”¹³, в часы пик здесь присутствует около 1000 человек. Таким образом, этот раздел форума образует большой узел коммуникации, преимущественно жителей Екатеринбурга и области, и поэтому решено было сосредоточиться на рассмотрении именно его. Раздел предназначен для обсуждения тем, не связанных с автомобилями – вопросы всемирной истории здесь дискутируются параллельно с темами о закусовых города и неправильной парковкой.

Коммуникацию между участниками форума можно охарактеризовать как общественную дискуссию в публичном городском пространстве. В ней участвуют самые разные люди, преимущественно жители города, зачастую с противоположными взглядами на одни и те же вопросы. Им приходится выслушивать мнения других и высказывать свое, понимая, что оно может кому-то не понравиться. При этом на форуме создается особый режим знакомства участников, когда, не будучи связанными отношениями в офлайн-повседневности, они узнают друг о друге в ходе общения, постепенно раскрывая данные о себе.

¹¹ Карта форумов E1. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum> (дата обращения 02.05.2012).

¹² Портал является коммерческим предприятием, получающим прибыль от продажи рекламы на страницах сайта. Развитие сайта связано с ростом аудитории и увеличением доходов от рекламы – “среднесуточная аудитория в апреле 2012 г. – 387 279 человек; доля аудитории Екатеринбурга – 77,2%” URL: <http://www.e1.ru/talk/forum> (дата обращения 02.05.2012).

¹³ Общение Автоклуба. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/list.php?f=67> (дата обращения 02.05.2012).

Обратимся теперь непосредственно к знанию о прошлом на веб-форуме, которое будет рассмотрено на примере отдельных тем, отобранных с помощью внутриворумного поиска по заголовкам, с использованием ключевых слов “прошлое” и “история”, а также путем мониторинга текущих обсуждений. Уже первого взгляда на найденные темы достаточно, чтобы увидеть различие в характере этих дискуссий. В целом они складываются в три группы: обсуждение “большой” истории (истории страны и мира), местной (истории города и края) и личного прошлого. Как отмечалось выше, идею разных типов повседневного знания о прошлом предложили Р. Розенцвейг и Д. Тэлен, показав, какое место занимает тот или иной паттерн в повседневной жизни, как он в ней функционирует¹⁴. Схожие наблюдения можно сделать и на основе материалов веб-форума, из которых видно, что знание о прошлом прочно встроено в ткань повседневности – оно появляется в самых разнообразных и неожиданных контекстах общения, оказывается связанным с актуальными и насущными вопросами, порождая аллюзии на современность, помогая участникам осмыслить и понять настоящее, в котором они живут.

Рассмотрим сначала наиболее популярный и распространенный паттерн “большой” истории, содержание которого примерно соответствует школьному курсу истории и включает в себя сведения о значимых событиях, процессах и персонах прошлого. Нетрудно заметить, что в этих дискуссиях история оказывается связана с современной политической и информационной повесткой дня. Темы о прошлом принимают форму длинных споров, в которых отражаются идеологические или мировоззренческие позиции участников. В первом же сообщении прошлое оказывается связанным с настоящим – автор сопоставляет времена, предлагает оценить влияние минувших событий на современность: “Он радел за нашу страну, за ее независимость. А теперь мы являемся сырьевым придатком”¹⁵. “Интересно, а вот если бы в нашей бывшей стране не было бы революции, во что бы она превратилась?”¹⁶ Уже заголовки некоторых тем показывают, что в них происходит слияние обсуждения истории и современности: “История России 5:0 в пользу Запада”¹⁷, “Кризис образования в России, взгляд в прошлое”¹⁸, “Послание из прошлого нашим либералам”¹⁹. Обсуждение мировой истории неизменно выводит участников на актуальные для них вопросы – обзор минувших военных конфликтов с участием США трансформировался в обсуждение американцев и их образа жизни²⁰, темы о И.В. Сталине традиционно переходят в обсуждение событий позднесоветского периода, причин распада СССР, проблем современной России²¹,

¹⁴ *Rosenzweig R., Thelen D. Op. cit., p. 10.*

¹⁵ Сталин. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11522791&i=11522791 (дата обращения 26.04.2013). Здесь и далее орфография подлинника.

¹⁶ История без революции. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5597491&i=5597491 (дата обращения 26.04.2013).

¹⁷ История России 5:0 в пользу Запада. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=11616949&i=11616949> (дата обращения 26.04.2013).

¹⁸ Кризис образования в России, взгляд в прошлое. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=6396655&i=6396655> (дата обращения 26.04.2013).

¹⁹ Послание из прошлого нашим либералам. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=5255626&i=5255626> (дата обращения 26.04.2013).

²⁰ ИСТОРИЯ И БУДНИ ОБЩЕЧЕЛОВЕКОВ! – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=3410011&i=3410011> (дата обращения 26.04.2013).

²¹ За что Сталин выселял народы? – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=8329931&t=4370404&page=0> (дата обращения 26.04.2013).

темы о войнах прошлого неизменно приводят к обсуждению текущих международных отношений, противостоянию России и Запада²². Связь с настоящим можно встретить даже в обсуждениях событий сильно отдаленных по времени, как, например, в теме о Петре Первом: “Когда в Европе было поголовное пьянство, у нас была только медовуха да квас (...) все проблемы из Европы повезли и начали с Петра”²³.

Одновременно с актуализацией, национальное прошлое в этих обсуждениях сливается с идеологической или мировоззренческой позицией участников, в результате история становится местом столкновения политических и религиозных взглядов, различных предпочтений пользователей форума: “Царь Николай был православный и рус[с]кий... большевики были евреями, которые проводили геноцид русского народа... кто вам ближе”²⁴, “Кулаки в большинстве действовали, как нынешние Цапки, они за бесенок скупали земли у других крестьян, оставляя последних без средств к существованию”²⁵. Советское или имперское прошлое в этих спорах выступает как образец правильного развития, помогающий отстоять свои общественные идеалы: “Мы были бы самой сильной державой (...) как известно немцы и австро-венгры заобшляли денег, что бы вывести нас из первой мировой войны”²⁶, “погибших от работы при Сталине было во много раз меньше, чем при Царе-Дураке”²⁷, “ВОПРЕКИ козням “кучки ораторов” победили в ВОВ, полетели в космос, построили заводы”²⁸. Как видно из приведенных цитат, национальная история интерпретируется в соответствии с отстаиваемыми ценностями, это прошлое не мыслится как нечто “другое”, оно актуально для настоящего. События и персоны здесь превращаются в значимые символы, олицетворение достижений, побед, прогресса страны или наоборот – упадка и деградации. Участники борются за установление своих интерпретаций и оценок этих символов. Прошлое будто мыслится как возможная альтернатива для настоящего, сравнивая советский период с досоветским или с постсоветским, люди высказывают то, что они хотели бы видеть в настоящем.

Обозначенные свойства паттерна большой истории влияют на его эвристические особенности – дискуссия почти целиком строится вокруг подбора фактов и источников для обоснования своих оценок и опровержения оценок оппонентов. Аргументация участников споров оказывается полностью подчинена цели отстоять свои интерпретации исторических фактов, имеющих символический характер. Это становится очевидным, если посмотреть на тот набор источников, из которых черпают свои знания о

ния 26.04.2013).

Сталин Иосиф Виссарионович. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=5900901&t=5762440&page=0> (дата обращения 26.04.2013).

²² Совместный парад вермахта и РККА. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=8975532&t=8903148&page=0>;

Убито 6 млн человек. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=10018930&t=10018930> (дата обращения 26.04.2013).

²³ сегодня День рождения е.и.в. Петра Великого. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=10228005&i=10242798 (дата обращения 26.04.2013).

²⁴ Экскурсия в историю. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5179459&i=5208255

²⁵ хлеб для Сталина. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=10946892&i=10947878

²⁶ История без революции/ – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5597491&i=5597649 (дата обращения 26.04.2013).

²⁷ Сталин. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11522791&i=11523437

²⁸ История без революции. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5597491&i=5598002

национальном прошлом участники форума – это и публицистика, и научно-популярная литература, и исторические документы, и телепередачи, и выступления политологов, и многое другое. Представление о степени достоверности источника здесь носит очень специфический характер, она поверяется не столько профессионализмом автора, сколько складностью текста, “непротиворечиво” объясняющего все факты и являющегося своего рода самодостаточным свидетельством истинности для одной из сторон спора. Имя автора текста может вообще отсутствовать, как и ссылка на источник публикации, такой текст оказывается значимым сам по себе. Однако в дискуссию чаще включается не сам текст, а только выбранные из него “исторические факты”, которые подбираются и выстраиваются в соответствии с тем дискурсом, которому следует участник (монархический, просоветский, либеральный и т.д.).

Другой способ аргументации, напротив, состоит в подчеркивании имени или статуса автора источника, на который ссылается участник: “Этот человек русский дворянин, честно написавший о зверствах еврейской молодежи”²⁹, “на основе хохляцких источников (сосредоточенных на фальсификации голодомора) вы решили”³⁰ и т.д. Роль аргумента может выполнять и то, что высказывание принадлежит известному человеку (причем вне зависимости от его специализации) и содержит нужную оценку событий прошлого: «“Хрущёв вступил в схватку с мертвым львом и вышел из нее побежденным”. У. Черчилль»³¹, “Вчера хорошо сказал Г. Боровик: сравнивать Сталина с Гитлером – преступление”³², “Владимир Владимирович Маяковский сказал”³³. Апелляция к авторитетам происходит постоянно; так, в теме “Роль личности в истории”³⁴ при обсуждении И.В. Сталина участники сослались на писателей С.Д. Довлатова, Б. Шоу, А.И. Солженицына, В.Т. Шаламова, академика В.И. Вернадского, не названных “западных экономистов” и сатирика М.Н. Задорнова.

Среди источников знания о “большой” истории, практически нет трудов академических историков – на них редко ссылаются, их тексты не заимствуются, а имена отсутствуют среди авторитетов, к которым прибегают в споре. Частично роль профессиональных историков замещают любители или журналисты, частично они вытеснены за ненадобностью, поскольку для участников существует понимание самоочевидности исторического знания. Это же отражается и в высказываниях форумчан о профессиональной историографии: “историю давать только как перечень фактов (...) пока исторические труды содержат субъективные авторские модальности, хорошо-плохо (...) история – псевдо(лже)наука”³⁵, “еще с самого рождения ребенка решил не забивать ей голову псевдоисторическими науками (...) буду ознакамливать исключительно с фактами”³⁶. Однако на практике обращение к научному дискурсу происходит постоянно, например, через заимствование понятий, таких, как “исторический факт”,

²⁹ великое иудейское царство. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=60&t=169828&i=170255

³⁰ Экскурсия в историю. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5179459&i=5180722

³¹ За что Сталин выселял народы?. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=4370404&i=4373593

³² Сталин Иосиф... URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5762440&i=5763014

³³ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5762440&i=5765640

³⁴ Роль личности в истории. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=60&i=181540&t=181540> (дата обращения 26.04.2013).

³⁵ Новый учебник истории, жуть (много букв). – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=2924100&i=2924714 (дата обращения 12.05.2012).

³⁶ ребенок изучает историю в 4 классе // Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=9600336&i=9600434 (дата обращения 12.05.2012).

“исторический источник”, “исторический документ” и т.д. Кроме того, посетители, нередко, обращаются к различным теориям и концепциям общественно развития – от исторического материализма до политаризма Ю.И. Семёнова и цивилизационных концепций: «Существуют единые законы развития очагов цивилизации – накопление в ядре, распространение ядра (...) Египет и Рим и Греция полностью этой модели соответствуют»³⁷. “Совершенно нормально для политарных деспотий Востока ”развиваться” циклически»³⁸.

Как можно видеть, паттерн национальной истории состоит из самых разнообразных элементов, пронизанных общей целью – отстоять определенную точку зрения. В высказываниях могут присутствовать как сциентистские доводы, так и риторические, и историософские; в качестве аргумента могут приводиться как слова сатирика, так и рестиражированные копии документов, как известные афоризмы, так и ссылки на Википедию, как статистика, так и личный жизненный опыт. Используется всё, что может усилить позицию в споре, вплоть до личности оппонента. Это демонстрирует как неспециализированность и размытость повседневного исторического знания, так и особенности пространства, в котором происходит общение, его включенность в “глобальную паутину” – участникам не составляет труда найти подходящие аргументы и наиболее выгодные формы их презентации (публикация фото и видеоматериалов) для усиления своих высказываний.

Эта история оказывается набором деконтекстуализированных фактов о символических событиях и персонах прошлого, соединенных риторическими фигурами с целью отстаивания определенной мировоззренческой позиции. Обсуждение национальной истории вне ее символического значения для настоящего почти не интересует форумчан.

Знание о локальном прошлом значительно отличается от знания о национальной истории, на фоне которого оно выглядит куда более однородным и согласованным.

В обсуждениях местной истории практически отсутствует идеологическая составляющая в отличие от паттерна “большой истории”, где она является конституирующим элементом. Поэтому здесь нет значимых исторических символов, за которые ведется борьба между сторонниками разных трактовок прошлого. Вместо этого происходит концентрация на повседневном – материальных объектах и отношениях между людьми.

Тем, относящихся к этому паттерну, довольно много, вопросы местной истории регулярно обсуждаются посетителями форума. Наибольшее внимание уделяется темам с личными воспоминаниями о городе периода детства и юности участников. Темы информативного характера малоинтересны форумчанам, их мы касаться не будем. Обсуждение местного прошлого ограничено рамками второй половины XX в., что можно видеть уже из названий тем: “последнее в союзе”, улица “К. Либкнехта в 73 году”, “Приближается Юбилей 4 октября 1988”. В основе общения о локальном прошлом лежат личные или семейные воспоминания посетителей, это можно видеть в самых разных темах, посвященных или годовщине взрыва на ж/д станции: “проснулся от грохота взрыва, воплей придавленной стулом кошки, стекол в постели... а этот гриб в небе не забуду, наверное, никогда... первое, что спросил у мамы: война?!”³⁹, или открытию метро: “Я в конце 80-х работал машинистом. (...) Активно переманивали на работу в метро”⁴⁰.

³⁷ Про нашу историю. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=8943917&i=8943946

³⁸ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=8943917&i=8944415

³⁹ Приближается Юбилей. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=4263168&i=4263495

⁴⁰ последнее в союзе. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11816410&i=11816451

Особенностью этого паттерна знания о прошлом является то, что в центре внимания оказываются вещи, явления, отношения из повседневного городского быта. Хорошей иллюстрацией этому может быть тема “купец в прошлом!”⁴¹, посвященная воспоминаниям о первом универсаме Екатеринбурга, общение здесь концентрируется на вопросах потребления бытовых и продовольственных товаров в Свердловске. Обсуждение начинается с коротких реплик: “там всегда были толпы)”, “Молочные коктейли помню”, они постепенно сменяются более обстоятельными сообщениями, которые содержат уже и личные переживания: “Мог часами стоять и замороженно смотреть на громахающий конвейер с железными корзинками, на эти ленты”⁴², “Купить там было нечего, но людей завораживала сама прогулка по пустому залу (...) пройти мимо электрической чудо-кассы”⁴³. Такого же рода высказывания встречаются и в других темах: “сносят школу на Челюскинцев”⁴⁴, улица “К. Либкнехта в 73 году”⁴⁵, “Угадайте место в Свердловске”⁴⁶ и здесь общение фокусируется на бытовых вопросах: “Там все время пахло шоколадом. И с горки с другой стороны [улицы Карла] Либкнехта было классно кататься”⁴⁷. В других темах обсуждение городского прошлого тоже сосредотачивается на тех сторонах повседневности, которые связаны с материальными объектами – это дома, улицы, заводы, метро, цирк, пруд, речка, а также транспорт, дороги, продукты, цены и прочее. В центре всего общения или отдельного воспоминания оказывается какой-то материальный объект прошлого. Гораздо реже встречаются описания взаимоотношений между горожанами – на работе, во дворе, в школе, с друзьями.

Другим значимым предметом обсуждения являются необычные события, люди, явления, запечатлевшиеся в памяти горожан – посетители форума вспоминают то, что выбивалось из привычной повседневности, и чем более странным для них это было, тем активнее это вспоминается. Примером может быть тема “а кто-нибудь помнит бэллу??”⁴⁸, начинающаяся с воспоминания о первом трансвестите Свердловска, который “в женском платье в 80ых по городу бегал”⁴⁹. Далее участники переходят к другим “странным” жителям города: “был еще тип – в районе универа тусовался и раздавал девушкам какие-то грязные стишки”⁵⁰, “голиздрин, в пруду насиловал карпа и в бочке сидел”⁵¹. В другой теме форумчане вспоминают радикальное подпольное молодеж-

⁴¹ +++купец в прошлом! всем смотреть!(ФОТО)+++ – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=2201115&t=2201115&page=0> (дата обращения 19.04.2012).

⁴² Там же. http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=2201115&i=2201146 (дата обращения 19.04.2012).

⁴³ Там же. http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=2201115&i=2201302 (дата обращения 19.04.2012).

⁴⁴ СТРОЯТ школу на Челюскинцев/Азина. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=10007560&t=10007560&page=0> (дата обращения 06.05.2013).

⁴⁵ К. Либкнехта в 73 году. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=11306996&i=11307764&page=0>

⁴⁶ Угадайте место в Свердловске. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=11419204&t=11419204> (дата обращения 06.05.2013).

⁴⁷ К. Либкнехта в 73 году. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11306996&i=11307111

⁴⁸ а кто нибудь помнит бэллу??. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=10112904&i=10113583> (дата обращения 12.05.2013).

⁴⁹ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=10112904&i=10112904

⁵⁰ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=10112904&i=10113659

⁵¹ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=10112904&i=10113558

ное движение и общественный резонанс, который оно вызвало: “Они называли себя ”панками” (...) отличительной чертой этой организации было то, что у всех ее членов были сбриты виски”⁵². Интересно, что воспоминания о выбивающихся из привычной повседневности вещах, на деле, оказываются не столь уж особенными – они также сосредоточены на бытовых аспектах, их необычность для посетителей проявляется именно в бытовом плане. Это хорошо видно на примере приведенного выше высказывания о Голиздрине – речь идет о перформансе уральского художника Александра Голиздрина, приуроченном ко дню Нептуна⁵³. Показательно, что внимание участника было направлено исключительно на необычное, в бытовом плане, поведение, а не на характер этого события, не на его художественную основу.

Интересная деталь – в этих воспоминаниях почти полностью отсутствуют отдельные люди, за исключением “необычных” горожан или ряда важных государственных деятелей, связанных с историей города: «тогдашний секретарь обкома КПСС Ельцин получил в народе прозвище “Волшебник изумрудного города”»⁵⁴, «...вообще, город на крови стоит, у нас “белый” с ”красным террором” лютовали, и николашку с семьей тогось»⁵⁵. Также иногда упоминаются деятели искусства и культуры: “на Посадской жила жена писателя Юрия Бондарева...”⁵⁶, “у Машины Времени в 1978 году был подпольный концерт в Свердловске”⁵⁷. Примечательно, что ни общероссийские деятели, ни деятели культуры никогда не оказываются в центре внимания, а сливаются с общим фоном городской повседневности – они упоминаются эпизодически, случайно и не провоцируют какого-либо специального обсуждения.

Представленный обзор знания о локальном прошлом демонстрирует то, что оно не связано с идеологией, мировоззрением и политическими пристрастиями горожан. Обсуждение положительных и отрицательных сторон имперского, советского или постсоветского опыта здесь не происходит, не встречается и упоминаний о городских властях разного уровня, оценок их деятельности или принятых ими решений. Городская администрация и партийная номенклатура, политика и официальный дискурс власти оказываются исключенными из памяти горожан. Возможно, именно поэтому характер общения в этих темах имеет мало общего с обсуждением большой истории – разные мнения здесь не приводят к спорам, посетители ограничиваются изложением своих воспоминаний и дополнением других. Это знание довольно однородное с точки зрения оценки прошлого – здесь преобладают положительные высказывания, ностальгия⁵⁸. Кажется, такое общение не привычно и для самих форумчан, один из них отмечает: “Как-будто во дворе все сидят, вспоминают... по-доброму так (...) 800 с лишним постов ни одной ругани... здОрово”⁵⁹.

Несвязанность знания о локальном прошлом с идеологией порождает его особые отношения с современностью – они не противопоставляются, как в национальной

⁵² Легенды Свердловска. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11410940

⁵³ Александр Голиздрин. – Екатеринбург – GiF.Ru – портал геокультурной навигации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gif.ru/people/golizdrin/city_266/fah_277/#1 (дата обращения 15.05.2013).

⁵⁴ Легенды Свердловска. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11416277

⁵⁵ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11420190

⁵⁶ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11426754

⁵⁷ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11421779

⁵⁸ +++купец в прошлом! URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=2201115&i=2201210

⁵⁹ Легенды Свердловска. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11423221

истории, а сопоставляются, сравниваются. Прошлое города интересует посетителей как нечто другое, то, чего сейчас уже нет, не случайно многие темы начинаются с фотографий, запечатлевших прежний облик города – его улицы, дома, планировку⁶⁰ – а обсуждение происходит в русле сравнения и описания старых и новых видов Екатеринбурга, городских практик и норм: “Сто лет почти прошло, а можно по тем фотографиям понять, где был сделан снимок, церкви, усадьбы, потому как сейчас можно туда же прийти”⁶¹, “между этими домами стоял древний деревянный дом (...) там жила моя тетя”⁶², “заметьте ни одной машины во дворах”⁶³. Тут не возникает вопроса о том, прошлое хуже или лучше настоящего, оно не служит ни идеалом, к которому нужно стремиться, ни травмой, от которой нужно излечиться – оно существует вне подобных подходов. Относительно этого знания всегда устанавливается компромисс – факты городского прошлого поверяются совместными воспоминаниями участников, в ходе чего достигается согласие.

Городское прошлое для форумчан не ограничивается только их воспоминаниями, они обращаются к воспоминаниям родителей, бабушек и дедушек, а затем к знанию из книг и справочников, все больше углубляясь в прошлое, переходя от 70–80-х к 20–30-м годам и событиям начала XX в.: “Мало кто знает, что в Екатеринбурге есть район, который проектировали почти 100 лет назад по образцу главной площади Парижа”⁶⁴. Посетители форума обращаются и к историческим документам – берут карты, фотографии, архивные видеозаписи и изучают свой город, каким он был раньше, выясняют, что в нем изменилось за полстолетия. К краеведческой литературе прибегают нечасто, но статус историка как эксперта по прошлому здесь не подвергается сомнению. Участники часто обращаются к материалам историко-краеведческого сайта www.1723.ru, в то же время местные музеи оказываются невостребованными – к ним не обращаются за знанием о городском прошлом. Это удивительно, ведь исходя из сделанных наблюдений, именно музеи, являясь средоточием материальной культуры прошлого, должны бы больше всего привлекать людей.

Паттерн местной истории неоднороден, наряду с вышеописанным типом обсуждения существует и другая его разновидность, ядро которой составляет вопрос о месте прошлого в сегодняшней жизни города. Отличительной чертой этого дискурса является сильное влияние современности на оценку значения прошлого. Содержание этих обсуждений, как правило, посвящено проблеме сохранения исторического облика города, что видно на примере тем “Зарытое прошлое”⁶⁵, «А что есть “Исторический Центр Екатеринбурга...”», “Химмаш 19 века – разрушение памятников старины” и др. Отличие этого дискурса локального прошлого от предыдущего в том, что он строится вокруг спора. Обычно в центре дискуссии стоит вопрос о сохранении исторического облика города или развитии городской инфраструктуры. Для одной части горожан большую ценность составляет историчность этих объектов, их аутентичность: “Я люблю все это позапрошлоековое разваливающееся старье (...) вот стена старинной кладки... погладить хочется”⁶⁶, “важна не архитектурная ценность этих домов

⁶⁰ К. Либкнехта в 73 году. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=11306996&i=11307764&page-2#11307764>; Угадайте место в Свердловске. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=11419204&t=11419204>

⁶¹ Екамаг в 1920 году уже был! URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=9807681&i=9807774

⁶² К. Либкнехта в 73 году. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11306996&i=11307418

⁶³ Угадайте место в Свердловске. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11419204&i=11419864

⁶⁴ Легенды Свердловска URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11410940&i=11433606

⁶⁵ Зарытое прошлое. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=9262066&i=9262066> (дата обращения 19.04.2012)

⁶⁶ Планируется узаконить снос 54-х старинных зданий http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=35&t=1347236&i=1347296 (дата обращения 19.04.2012).

(хотя она тоже на должном уровне), а то, что эти дома стояли еще во времена Наполеона и Александра I. И мы обязаны сохранить их как живых свидетелей истории”⁶⁷. Для других участников в этом прошлом нет ничего ценного, поскольку оно не отвечает их эстетическим предпочтениям или требованиям утилитарного характера: “Памятник старины должен бы иметь какую-никакую ценность художест[в]енную. (...) Сама по себе старина никакой ценности не создает”⁶⁸. “Меня задолбало отсутствие нормальных парковок и их количество, если точнее, отсутствие”⁶⁹.

Как видно, паттерн местной истории представляет собой совершенно иной тип знания по сравнению с “большой” историей, он существует скорее параллельно ей и коренится в других пластах повседневности. Это прошлое не связано с идеологией и политическими пристрастиями участников, оно лишено символов, за интерпретацию и оценку которых ведется борьба.

Обратимся теперь к третьему паттерну – лично-семейному прошлому. Традиционно оно отделялось от того, что понимали под историей, однако это разделение было поставлено под сомнение Р. Розенцвейгом и Д. Теленом, которые показали, что для обывателей всё знание о прошлом пронизано личностным элементом, поэтому принципиально невозможно провести такое разделение – элементы опыта, приобретенного лично, будут неизбежно присутствовать в знании, полученном опосредованно⁷⁰.

Обсуждение личного прошлого находит живой отклик у форумчан, они охотно делятся друг с другом своими воспоминаниями, переживаниями и опытом. Так же как и в дискуссиях о местной истории, здесь мало посторонних сообщений, здесь почти не спорят. Воспоминания посетителей о личном прошлом концентрируются на обсуждении вещей прошлого, детских увлечений, опыта прохождения через общественные институты. Наиболее популярны обсуждения личного прошлого связанные со старыми вещами, которые окружали форумчан в их повседневном быте, это такие темы, как “ВЕЩИ из прошлого...”, “Куртка Боинг 90-е”⁷¹, “Вспомним сигареты СССР”⁷² и другие. Автор темы “ВЕЩИ из прошлого...” так описывает их значение: “...наткнулся на вещи, про истинную ценность которых в то в время уже совсем забыли. Я не зря тему назвал “ВЕЩИ” (с большой буквы). Для того времени это были действительно ВЕЩИ!!!”⁷³. Эта цитата показывает, сколь важное место вещи занимают в картине прошлого – одежда, бытовая техника, продукты питания – практически всё, что относится к минувшей эпохе, становится предметом живого и увлеченного разговора.

Рассмотрим подробнее тему “Привет из прошлого :)”⁷⁴, в которой автор предложил оценить фото с изображением фонарика в форме эспандера, лежащего на старой газете с объявлениями. Нужно отметить, что эта тема не начинается автором как приглашение к размышлению о прошлом, его просто привлекла композиция из старых вещей. Посетители начали высказываться об изображении и на посторонние темы.

⁶⁷ Химмаш 19 века – разрушение памятников старины. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=35&t=1208986&i=1210061 (дата обращения 19.04.2012).

⁶⁸ Там же. http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=35&t=1208986&i=1209396

⁶⁹ А что есть “Исторический Центр Екатеринбурга. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=9878392&i=9880496 (дата обращения 19.04.2012).

⁷⁰ *Rosenzweig R., Thelen D.* Op. cit., p. 15–16, 115–116.

⁷¹ Куртка Боинг 90-е. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=9211005&t=9211005> (дата обращения 06.05.2013).

⁷² Вспомним сигареты СССР. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&i=11815181&t=11815181> (дата обращения 06.05.2013).

⁷³ ВЕЩИ из прошлого. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5378923&i=5378923

⁷⁴ Привет из прошлого :) // Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e1.ru/talk/forum/read.php?f=67&t=7901855&i=7901855> (дата обращения 19.04.2012)

Направленность обсуждения меняется, когда один из участников, прочитав объявление в газете, написал: “У нас плеер такой же был Фунай ВИП 3000. До 2003 года прослужил”⁷⁵. Это сообщение вызвало целый поток воспоминаний о старой технике, сопровождавшийся ее фотографиями. Вместе с воспоминаниями о телевизорах и магнитофонах посетители форума начали описывать случаи из жизни, связанные с этими устройствами: «Маяк-202 бобинник родители в кредит еще взяли, а я ему сразу чот поломал, сказки слушал на нем и под легендарные “Листья желтые над городом кружатся...” предки танцевали»⁷⁶, “А еще с кассетниками “взрослые” ходили по улицам! А я смотрела на них и мечтала, что придет мое время”⁷⁷. Эти отрывки демонстрируют, как через такой, казалось бы, малозначимый элемент прошлого, люди описывают свою жизнь, свой личный опыт.

Сходным образом развивается обсуждение и в других темах. Первые сообщения еще не содержат предметных высказываний, они обычно пишутся в насмешливом, ироническом или скептическом тоне, за ними идут короткие и обрывочные воспоминания: «А в школе писал “золотым” пером, пока в како[й-]то драке не погнул ево((»⁷⁸, “у нас классная была старых правил, наш класс единственный во всей школе ходил как идиоты в форме до выпускного”⁷⁹. Далее появляются более обстоятельные комментарии отражающие широкий контекст прошлого с его системой ценностей, представлений, общественных и межличностных отношений: «Я помню, как в начале восьмидесятых смотрел какую-то передачу типа “Время” или “Международная панорама”. Сюжет был про лагеря палестинских беженцев, и меня удивило, что вс[е] мужчины там ходили в джинсах и кожаных куртках! У нас в те времена так одевались только директора магазинов»⁸⁰, “Видики были только у богачей или у тех, кто съездил за бугор (...) Причем видики были записаны за бугром с ТВ (постоянно прерывались рекламой), я тогда еще поспорил с родителями, что у нас так же будет скоро”⁸¹. Вещи и материальное становятся основным элементом воспоминаний почти во всех темах о личном прошлом. Служба в армии, школьные годы описываются непременно через вещи, которые были в обращении, оказываются объектами, память о которых аккумулирует воспоминания, связанные с различными периодами жизни: “Брали металлоискатель и с умным видом шли в город к китайцу Чжу Ли за грушевым вином с алюминиевым чайником”⁸², “был у нас такой клуб Австралии (...) и прислали нам паззлы, 2 набора, наверное единственные в городе в 83ем году”⁸³.

⁷⁵ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=7901855&i=7901892

⁷⁶ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=7901855&i=7903594

⁷⁷ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=7901855&i=7903588

⁷⁸ “Современные дети”. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=1513468&i=1513481 (дата обращения 12.04.2012).

⁷⁹ Еще одна ностальгия. 90-е и мы. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=9540839&i=9541055 (дата обращения 06.05.2013).

⁸⁰ “Современные дети” URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=1513468&i=1513488

⁸¹ ВЕЩИ из прошлого... URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5378923&i=5379329

⁸² Армейские байки. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=11486152&i=11487054 (дата обращения 18.05.2013).

⁸³ Увлечения из прошлого. – Екатеринбург Он-Лайн E1.RU [Электронный ресурс]. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=6826591&i=6829266 (дата обращения 18.05.2013).

Фокусировка воспоминаний на материальном оказывается важнейшей чертой паттерна личного знания о прошлом. Публичные историки не раз приходили к похожим выводам, так П. Эштон и П. Гамильтон пишут, что музеи и исторические места имеют высокую ценность для респондентов, так как они видят в них свидетелей прошлого – такое отношение к вещам поддерживается идеей прямого доступа к прошлому, через погружение в его опыт⁸⁴. Р. Розенцвейг и Д. Телен также отмечают особое значение, которое имеют для американцев музеи, выставки, исторические места⁸⁵. В связи с этим стоит упомянуть идеи в современной социологии, связанные с “поворотом к материальному”, а именно тезис о понимании вещи не как объекта, наделенного социальными смыслами и подчиненного им, а как объекта, наделенного способностью определять социальную действительность⁸⁶.

На фоне вещественной памяти, память о семье, друзьях, межличностных отношениях кажется вытесненной на периферию, она не становится значимой темой бесед. Интересно, что за рамками личной памяти остаются и события государственного масштаба, таких сообщений единицы: “Конгресс начало 90-х)) эт[о] ельцинский завод американских сигарет, как и магна)”⁸⁷, “Во[о]бще-то я в 90 ом курил. Ельцин в опале в то время был”⁸⁸. Этим практически исчерпываются воспоминания о событиях государственного масштаба. Отсутствие связи личных воспоминаний с идеологией и их не актуализированный характер создает доброжелательную, ностальгическую манеру общения, для которого характерен лирический оттенок, прошлое описывается в положительных и светлых тонах: “Эээх, у меня это все с беззаботным детством ассоциируется))”⁸⁹, “Читаю посты, и прям вот все так и было как вспомню, аж слезу вышибает”⁹⁰. Показательно и то, что пользователи практически не спорят – споры в виде редких несогласий являются скорее исключением, в то же время, высока степень консолидации и поддержки участниками воспоминаний друг друга. Это, возможно, говорит о наличии общего, довольно однородного образа личного прошлого.

Суммируя наблюдения о лично-семейном паттерне знания о прошлом, можно сделать следующий вывод: воспоминания пользователей веб-форума фокусируются не на личной биографии или семейном нарративе, а на различных сторонах коллективного опыта – вещах, институтах, хобби и прочем. Форумчане рассказывают о своем прошлом как о части коллективного опыта потребления, участия, взаимодействия. Здесь есть большое расхождение с тем, как Р. Розенцвейг и Д. Телен, описывают знание американцев о лично-семейном прошлом, где именно личный жизненный путь и семейный нарратив является основой, фундаментом на котором строятся воспоминания людей⁹¹. Вероятно, что объяснение этому заключается в различном характере источников, на основе которых были сделаны заключения – американские историки использовали материалы индивидуальных телефонных интервью. Пространство форума формирует совсем другую ситуацию общения, публичную по своему характеру, нацеливающую посетителей на рассмотрение своего личного прошлого в рамках коллективного опыта – каждый посетитель может разделить опыт другого и поделиться

⁸⁴ Ashton P., Hamilton P. Op. cit., p. 31, 32.

⁸⁵ Rosenzweig R., Thelen D. Op. cit., p. 105.

⁸⁶ Бахштайн В.С. Социология вещей и “поворот к материальному” в социальной теории. – Социология вещей. М., 2006, с. 20–21.

⁸⁷ ВЕЩИ из прошлого... URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5378923&i=5380578

⁸⁸ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5378923&i=5380586

⁸⁹ Там же. URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=5378923&i=5379595

⁹⁰ “Современные дети” URL: http://www.e1.ru/talk/forum/go_to_message.php?f=67&t=1513468&i=1513850

⁹¹ Rosenzweig R., Thelen D. Op. cit., p. 37–38.

своим. Этот вывод демонстрирует, сколь важно понимание характера и особенностей того пространства, в котором появляется и функционирует знание о прошлом.

Подводя итоги нашему исследованию повседневного знания о прошлом, отметим, что на веб-форуме оно предстало перед нами крайне разнородным, многосоставным явлением, включающим в себя самые разные элементы. Благодаря учету социального характера этого знания и особенностей пространства, в котором оно создается, мы смогли увидеть, как на веб-форуме появляется очень разное по своим свойствам знание, как оно складывается в три паттерна – национально-государственное, локально-территориальное и лично-семейное прошлое. Эта разница ясно видна при сравнении национального и локального паттернов знания о прошлом – оба они принадлежат одним и тем же посетителям, одного и того же форума, но удивительно, насколько они не похожи. Ни по содержанию, ни по характеру обсуждения, ни по эвристическим особенностям эти “истории” не имеют между собой почти ничего общего. Так, обсуждение национального прошлого фокусируется на нескольких символических событиях “большой” истории и демонстрирует активность участников в попытках отстоять свои интерпретации. В итоге обсуждение перерастает в идеологическое противостояние, прошлое становится “полем битвы” за настоящее. Паттерн локальной истории не имеет ничего общего с национальной, в его основе лежат личные воспоминания о прошлом города, сосредоточенные на материальных объектах. Это знание носит согласованный характер, участники не спорят, а вместе строят общую картину прошлого своего города. Это прошлое мыслится как минувшее, оно интересно как опыт прошлого, опыт хотя и близкого, но всё же другого времени и другого общества. Однако это прошлое в определенных ситуациях может актуализироваться и становиться важным элементом в борьбе за определение современности. К паттерну локального прошлого близок лично-семейный – оба они зиждутся на повседневном опыте людей и концентрируются на материальном, вещах прошлого. Важно подчеркнуть, что в условиях публичного пространства личное прошлое теряет индивидуальную перспективу и выстраивается на основе коллективного опыта.

В заключение отметим, что знание о “большой” истории, которое в первую очередь и представляется историческим, на деле оказывается его выхолощенной формой, лишенной исторического содержания, поскольку оно инициируется не интересом к прошлому как к чему-то другому, к тому, “что было раньше”, а борьбой за распространение идеологий посредством конъюнктурной интерпретации исторических событий. Параллельно этому существует и другое знание о прошлом, укорененное в повседневной жизни и личном опыте людей. Оно, на первый взгляд, мало относится к тому, что обычно понимают под историей, но концентрируясь на “малозначительных” вещах и явлениях, порождает интерес к ушедшему времени как к чему-то “другому” – другому миру, непохожему на сегодняшний, миру, на который интересно смотреть и сравнивать с современным, но который не является актуальной альтернативой настоящему.