

работ, поэтому представляется, что монография может быть с успехом использована в учебных целях.

Подводя итоги, следует признать весьма полезным и своевременным появление этой книги, которая, безусловно, будет востребована как специалистами, так и более широкими

кругами читателей, интересующихся новейшей историей Италии.

Г.Е. Гиголаев,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН

М. Перишић. САРАЈЕВСКИ АТЕНТАТ. ПОВРАТАК ДОКУМЕНТИМА. Андрићград–Вишеград: Андрићев институт, 2014, 524 с.

М. Перишич. САРАЈЕВСКОЕ УБИЙСТВО. ВОЗВРАЩЕНИЕ К ДОКУМЕНТАМ. Андричград–Вышеград, 2014, 524 с.

Накануне 100-летия начала Первой мировой войны в Республике Сербской вышла в свет книга директора Архива Сербии д-ра М. Перишича “Сараевское убийство. Возвращение к документам”. Работа содержит документы, имеющие первостепенное значение для изучения истоков Первой мировой войны. М. Перишич справедливо отмечает, что попытки ревизовать историю Первой мировой войны возникли сразу же после ее окончания и продолжают до сих пор. Стремление “подправить” историю, объявив виновниками развязывания войны Россию и Сербию, усиливаются в связи с балканским кризисом конца XX в.¹

Многие свидетельства событий 1914–1918 гг. хранятся в балканских архивах; без них невозможно воссоздать реальную картину событий вековой давности. В книге М. Перишича публикуются (многие – впервые) ценнейшие документы эпохи. Ценность книги состоит в том, что она содержит материалы из фондов Национального архива Боснии и Герцеговины, многие коллекции которого были безвозвратно утеряны в ходе беспорядков в Сараево в феврале–марте 2014 г. Используемые М. Перишичем документы дают возможность подробнее узнать о малоизвестных событиях кануна Первой мировой войны, в частности, о подготовке нападения австро-венгерской армии на Сербию.

Публикуется переписка руководителей генеральных штабов Австро-Венгрии и Германии, относящаяся к зиме 1913 – весне 1914 г. В письме от 12 февраля 1913 г. начальнику Генерального штаба австро-венгерской армии

Ф. Конраду фон Хётцендорфу начальник германского Генерального штаба Г. Мольтке уверял коллегу в том, что война со странами Антанты рано или поздно начнется. А значит, необходимо оперативно осуществить подготовку к ней “всех держав, которые являются носителями духа германской культуры”. Но повод к войне должны дать славяне (с. 110).

М. Перишичем публикуется немало документов, свидетельствующих о том, что генеральные штабы Германии и Австро-Венгрии задолго до убийства Франца Фердинанда и кризиса августа 1914 г. согласовывали свои планы “окончательного покорения” Сербии и Черногории. Мольтке мог рассчитывать на полное понимание своего австрийского коллеги, который слыл главой так называемой “военной партии” Австро-Венгрии и открыто выступал за проведение агрессивной внешней политики, включая “превентивную войну” против Сербии и Черногории, установление австро-венгерской гегемонии в Албании.

Значительный интерес представляют другие публикуемые документы из архивов Боснии и Герцеговины и Сербии. В частности, те, которые дают представление о том, что и австро-венгерские, и сербские службы безопасности накануне визита эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево 28 июня 1914 г. предупреждали о существовании серьезной угрозы для его жизни. Эти сообщения были, как известно, проигнорированы Веней.

Важное место в публикации занимают авторские комментарии, в которых сербский историк подтверждает известный тезис о том, что австро-венгерская монархия при поддержке Германии во время кризиса лета 1914 г. стремилась вступить в открытое военное столкновение с Сербией.

М. Перишич использует большое количество архивных материалов, посвященных дип-

¹ *Шемякин А.Л.* Балканские воспоминания Василия Штрандтмана. – Родина, 2014, № 8, с. 19.

ломатическим усилиям Сербии предотвратить надвигающуюся войну. Этим автор ставит под сомнение, и не без основания, состоятельность утверждений о том, что именно Сербия и подержавшая ее Россия ответственны за развязывание Первой мировой войны. Тезис о том, что в сложных международных отношениях 1914 г. именно сараевское убийство сыграло решающую роль в разжигании военного пожара, унесшего жизни миллионов, возможно, в ближайшее время может быть в значительной степени пересмотрен.

М. Перишич считает необходимым напомнить о существовании письма заместника Боснии О. Потioreка министру финансов Австро-Венгрии Л. фон Билинскому от 28 мая 1913 г. По мнению автора, это письмо убедительно доказывает, что планы развязывания мировой войны существовали задолго до покушения в Сараево. Хотя документ был впервые опубликован еще в 1928 г., он, как замечает М. Перишич, до сих пор редко анализировался в научных работах, так как плохо вписывался в принятые представления о предыстории войны. В начале 2014 г. М. Перишич вновь представил этот документ. Историк заметил, что на основании этого письма можно судить не только о заблаговременных намерениях военных кругов Вены развязать войну, но и об отношении Вены к сербам, хорватам и мусульманам, а также к политике объединения южных славян. «Письмо заканчивается словами, что нельзя допустить сближения Белграда и Загреба, точнее, что Загреб должен быть противовесом Белграду», – подчеркивает М. Перишич².

Авторская позиция вновь вызвала дискуссию о том, что послужило истинным мотивом

развязывания Первой мировой войны и кто ответственен за нее. Ряд немецких и австрийских историков подвергли сомнениям представленные М. Перишичем документы, называя их малозначительными. Но этот тезис не подтверждается фактами: огромный интерес вызывают документы расследования и суда над участниками покушения в Сараево. Эти подробные отчеты привлекут внимание исследователей.

М. Перишич, уделяя особое внимание событиям кануна войны, подчеркивает непреложный факт, что ко всеобщему военному конфликту привели прежде всего неразрешенные противоречия европейских держав, вызревавшие на протяжении многих десятилетий.

Публикуемые документы призваны привлечь внимание специалистов, доверяющих не предвзятому мнению, а первоисточникам, и приблизить воссоздание объективной картины прошлого.

Выступая на открытии выставки «Июль 1914 г. в документах Архива Сербии» М. Перишич отметил, что «история опасна, если ее не понять, но цель историков и учреждений, в которых хранятся важные исторические документы, заключается в том, чтобы сделать историю менее опасной. Самый надежный путь к этому – научные исследования и диалог между учеными»³.

Е.П. Кудрявцева,

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН,

Б.С. Котов,

кандидат исторических наук, научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

² Андричград. Представлено письмо, из которого видно, кто желал Первой мировой войны. – Международное радио Сербии, 06.01.2014 – <http://www.srbija.ru/news/6861-id>

³ Выставка «Июль 1914 г. в документах Архива Сербии» – Международное радио Сербии, 28.07.2014 – <http://voiceofserbia.org/ru/content>

V. Henshaw. SCOTLAND AND THE BRITISH ARMY, 1700–1750. DEFENDING THE UNION. London: Bloomsbury, 2014. 300 p.

В. Хеншау. ШОТЛАНДИЯ И БРИТАНСКАЯ АРМИЯ, 1700–1750. ЗАЩИЩАЯ УНИЮ. Лондон, 2014, 300 с.

Британская армия давно является предметом пристального интереса не только среди профессиональных историков. Предпринимавшиеся с ее помощью усилия по поддержанию порядка на окраинах империи

и в метрополии многими рассматриваются в качестве эталонного образца и/или прообраза применения вооруженных сил в борьбе с инсургентами, идет ли речь о национально-освободительном движении в колониях или