

Монография д.и.н., проф. Дипломатической академии МИД РФ Т.В. Кашириной является фундаментальной и высоко профессиональной работой. Т.В. Каширина первая в отечественной науке предприняла попытку проанализировать и обобщить пятидесятилетний опыт американско-советских/российских отношений по ограничению и сокращению стратегических вооружений. По этой теме у нас написано много научных работ. Но все они об отдельных этапах и отдельных аспектах темы, носящие по преимуществу политологический характер, часто имеющие справочно-аналитическую направленность, но чуждые исторической ретроспективы. Книга Т.В. Кашириной – это в первую очередь историческое исследование, направленное на раскрытие исторической динамики, последовательности, перипетий, исторических закономерностей процесса ограничения и сокращения стратегических вооружений.

С поставленной задачей автор справилась в полной мере. Сравнение различных исторических этапов позволило ей по-новому взглянуть на каждый из этапов и увидеть то, что не было заметно в злободневно-текущем анализе политологов. Монография убедительно демонстрирует собственное полезное место истории в ряду социально-гуманитарных наук, ее возможности постигать и раскрывать то, что выпадает из поля зрения дисциплин, не имеющих цели изучать историческую ретроспективу.

В монографии продемонстрировано умелое применение научных исторических подходов. Кроме исторических методов в работе использованы подходы других обществоведческих дисциплин, в первую очередь политологии и международных отношений. Специфика монографии потребовала познания ряда военных дисциплин, оперирования сложной и разнообразной военно-технической терминологией. То есть рассматриваемая книга может быть оценена как историческое исследование междисциплинарного характера, выполненное на высоком современном научном уровне. В монографии прекрасно воссоздан контекст американско-советских/российских внешнеполитических отношений, истории внешней политики СССР/России и внешней политики США.

Исследование Т.В. Кашириной опирается на богатый фактический материал, позволяю-

щий всесторонне, объективно и сбалансировано раскрыть тему, учитывая все имеющиеся противоречия. Автор пристальное внимание уделяет архивам, широко использует мемуары, прессу и интернет-ресурсы. Т.В. Кашириной проработаны все официальные документы и публикации, имеющие отношение к теме. Разработку темы она вела с учетом отечественной и зарубежной исследовательской литературы. Привлекает внимание стремление Т.В. Кашириной полно и объективно представить отечественных специалистов, по достоинству оценить их вклад в исследование темы. Автор впервые раскрывает в полной мере разнообразие точек зрения на исследуемую проблему. Нередко они носят полярный характер, что свидетельствует о необычайной сложности проблемы. В значительной мере расхождения носят ценностный характер, объясняются разными представлениями о национальном интересе России. Разнообразие взглядов на проблему автор монографии излагает с научно-позитивистских позиций, придерживаясь принципа академического плюрализма. Она предоставляет читателю право выбора той точки зрения, которая кажется ему наиболее убедительной. Т.В. Каширина представляет и собственную точку зрения. На наш взгляд, ее можно определить как объективную и научную, принимающую во внимание и отстаивающую, вместе с тем, национальные интересы России. Как следствие, автор более критичен в отношении позиции США, отстаивающих, само собой разумеется, иные национальные интересы. Заслугой автора является то, что в изложении американской позиции она строго опирается на факты, а не на эмоции, избегая публицистических переключений, стереотипов, разоблачительно-уничтожительного языка, характерных для научной литературы советского, да и в значительной мере постсоветского периодов.

Стоит отметить, что даже при изложении известных или знакомых сюжетов Т.В. Каширина обнаруживает способность увидеть и представить что-то интересное и важное, что прежде в научной литературе не было отчетливо обозначено, но имеет важное существенное значение. Как, например, замечание, что доктрина “гибкого реагирования” Дж. Кеннеди предусматривала готовность США вести три типа войн: локальную, антипартизанскую

и ядерную. Или наблюдение, что Р. Никсон выдвинул концепцию многополюсного мира, опирающегося на пять центров, или четкое определение отличия от этой концепции картеровской доктрины “трехсторонности”. Таких примеров, свидетельствующих, что автор способен углублять и уточнять оценки и анализ даже именитых предшественников, можно привести много. Поэтому монография полезна для самого широкого круга специалистов. Но, конечно, главные оригинальные научные выводы автора связаны с постижением собственного предмета исследования.

В монографии тщательно, всесторонне, с научной объективностью рассмотрены причины, содержание, последствия, преемственная связь, отличие и своеобразие процессов принятия Договоров ОСВ-1, ПРО-1972, ОСВ-2, РСМД, СНВ-1, СНВ-2, СНП, СНВ-3.

Монография Т.В. Кашириной может использоваться в преподавании различных курсов, в первую очередь новой и новейшей истории, истории международных отношений, мировой политики, как и страноведения, на факультетах истории, политологии, международных отношений высших учебных заведений. Ее научные результаты будут использованы отечественной американистикой как в исследовательских, так и в учебных работах. Представленная работа обогащает российскую американистику и отечественную науку о международных отношениях.

Ю.П. Бойко,

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных
отношений
Дипломатической академии МИД РФ

Э.Я. Баталов. АМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2014, 616 с.

Новое исследование крупнейшего российского американиста, профессора МГИМО(У) МИД РФ Э.Я. Баталова – это его самая объемная книга, включающая как новейшие исследовательские наработки, так и обобщение предшествующих исследований¹. Указывая во введении на многосоставной характер американской политической мысли, он концентрирует внимание на двух ее важнейших компонентах. Это *политическая наука* и *политическая философия*. В нашей стране политическую науку с момента ее признания во второй половине 1980-х годов стали именовать политологией (она пришла на смену научному коммунизму советского периода, а первое поколение политологов являлось вчерашними преподавателями научного коммунизма. – В.С.). За рубежом, особенно в США, где политическая наука возникла сто лет назад, понятие “политология” звучит несколько пренебрежительно, а потому не употребляется. Понятие же “политическая наука” подразумевает наличие у дисциплины полнокровных методологических и теоретических основ, развитых методик, в том числе математических, психологических, социологических,

антропологических, культурологических. Это почетная дисциплина, включающая изучение внутри- и внешнеполитических процессов, создающая научный контекст (но он, понятно, может правительством игнорироваться) принятия властных решений. Политическая же философия – это осмысление возможностей оптимального, справедливого и приемлемого для всех обустройства политических оснований мирового порядка и конкретных обществ.

Актуальность обращения к опыту американской политической науки и политической философии XX в. очевидна уже потому, что именно они утвердились на ведущей позиции в мире и выдвинули если не 100%, то уж точно не меньше двух третей наиболее известных представителей. Среди них Х. Арендт, Д. Белл, И. Валлерстайн, С. Верба, Дж. Гэлбрейт, Р. Даль, Дж. Дьюи, Г. Киссинджер, С. Липсет, У. Липпман, Г. Маркузе, Ч.Р. Миллс, Г. Моргентау, Т. Парсонс, У. Ростоу, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, И. Шумпетер и др. Замечу также, что это представители разных мировоззренческих направлений – консерваторов, либералов и “левых”, что свидетельствует о присутствии академической свободы и плюрализма в американской политической науке и политической философии. Объективное знание о них полезно для становящейся на ноги научной дисциплины, каковой является отечественная политология. Э.Я. Баталов как никто другой среди российских ученых способен дать такое знание. Он ученый-энциклопедист,

¹ См., например: Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества. М., 1990; *его же*. Мировое развитие и мировой порядок. М., 2005; *его же*. Человек. Мир. Политика. М., 2008.