

коллег, знакомых – украинцев, поляков и евреев, и рассмотрела причины этих изменений. К.и.н. М. Боровик (Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина) в докладе “Коллаборационизм и коллаборационисты в повседневном восприятии жителей Украины” сделал вывод, что для большинства населения Украины главным в восприятии войны были не понятия “оккупация”, “патриотизм”, “предательство”, а стремление обеспечить выживание себе, своим родным и близким.

В рамках конференции под руководством директора вашингтонского Центра перспективных исследований Холокоста П. Шапиро

(США) состоялся “круглый стол”, на заседании которого по предложению проф. Д. Берген (Университет Торонто, Канада) были рассмотрены вопросы методологии изучения коллаборационизма.

Участники конференции отметили, что многие из поставленных проблем требуют своего дальнейшего изучения. Выявилась не только необходимость продолжения исследований, но и потребность в выработке методологических основ и инструментария комплексного анализа проблемы коллаборационизма.

О.В. Ратушняк

БРИТАНСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ ИСТОРИЯ НА “ТАВРИЧЕСКИХ ЧТЕНИЯХ – 2013”

“Таврические чтения” – научный проект, ведущий свою историю с 2007 г. и имеющий целью изучение и популяризацию истории парламентаризма. Организатором его выступает Центр истории парламентаризма (до весны 2010 г. – Музей истории парламентаризма в России) при Межпарламентской ассамблее государств – участников СНГ. В его научно-методический совет входят представители вузов и академических учреждений Санкт-Петербурга. Местом проведения научного форума традиционно являются исторические залы Таврического дворца, где в 1906–1917 гг. заседала Государственная дума. В 2013 г. “Таврические чтения” состоялись уже в седьмой раз. К настоящему времени они приобрели статус международного научного форума со сложившимися приоритетами в исследованиях, со стабильным и постоянно расширяющимся составом участников. По итогам каждой конференции публиковался сборник материалов.

“Таврические чтения – 2013” проходили 11–12 декабря 2013 г. Впервые в работе конференции, изначально ориентированной на осмысление истории парламентаризма в дореволюционной России и странах СНГ, появилась секция, посвященная истории британского парламента. В этом учреждении с многовековой историей были выработаны фундаментальные принципы парламентаризма и регламентные нормы парламентской деятельности, лежащие в основе современной парламентской традиции. Таким образом, рассмотрение истории британского парламента – своего рода обращение к корням, тем более уместное ввиду наступления Перекрестного года культур Великобритании и России в 2014 г.

Секция “Британский парламент” работала 11 декабря 2013 г. В формировании ее програм-

мы приняли участие специалисты-англоведы из академических и образовательных учреждений.

Д.и.н., проф. С.Б. Семёнов (Самарский филиал Московского государственного педагогического института) проследил эволюцию представительной системы от Средневековья к Новому времени, обозначив принципиальную важность определения критериев, отличавших английский парламент в его новом качестве от средневекового сословно-представительного учреждения. Им была отмечена необходимость определить хронологическую границу между сословно-представительной и парламентской системами.

К.и.н. М.В. Жолудов (Рязанский государственный университет, РГУ) показал взаимосвязь социально-экономических процессов в Великобритании в первой половине XIX в. и реформирования парламентской системы страны. Докладчик отметил эволюционность развития политической системы Великобритании, оценив место в этом процессе парламентской реформы 1832 г.

Д.и.н., проф. Н.В. Дронова (Российский государственный педагогический университет, Санкт-Петербург) изложила свое видение причин успеха парламентской карьеры Б. Дизраэли. Основываясь на анализе политических карикатур журнала “Панч” 1840–1870-х годов, она раскрыла применявшиеся Б. Дизраэли в парламентской практике методы и тактические приемы, оценила вклад Дизраэли в эволюцию политических технологий викторианской эпохи, не потерявший актуальности до настоящего времени.

Д.и.н. М.П. Айзенштат (Институт всеобщей истории РАН) привлекла внимание к дискуссионным проблемам восприятия “иной”

политической культуры и адаптации “иного” государственно-политического режима. Ею было отмечено, что с XVIII в. британская государственно-политическая система рассматривалась европейскими мыслителями как наиболее передовая модель организации власти. В докладе показан характер влияния фундаментальных принципов британской парламентской системы на развитие политической культуры в Европе и Америке в XVIII–XIX вв.

Д.и.н. А.И. Минаев (РГУ) посвятил доклад восприятию опыта британского парламентаризма российской общественно-политической мыслью второй половины XIX – начала XX в. Докладчик показал, что осмысление эволюционного потенциала британского парламентаризма содействовало дифференциации интеллектуальных исканий в России.

К.и.н. В.В. Аболмасов (РГУ) затронул проблему трансформации партийно-политической системы Великобритании после Первой мировой войны. Через призму парламентских выборов 1924 г. им были оценены содержание изменений в программе консервативной партии и причины долговременной привлекательности этих идей для британского общества в условиях затяжного социально-экономического кризиса.

К.и.н. А.Л. Сагалова (Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург) предложила участникам конференции результаты исследования политической теории британского экономиста и историка, члена Лейбористской партии Дж.Д. Г. Коула. Было отмечено, что его взгляды, сформировавшиеся в русле гильдейского социализма начала XX в., содержат критический анализ парламентской системы, как не отвечающей задачам “подлинного представительства”. Плюсы и минусы предложенной им концепции “функциональной демократии” и возможность практического воплощения идей Коула могут быть полезными для изучения роли, места и эффективности демократического государства как политического института.

К.и.н. Д.И. Портнягин (Санкт-Петербургский государственный университет) исследовал дебаты о “социалистической внешней политике” в британском парламенте в 1945–1948 гг. Автор дал оценку позиции и роли

лейбористов в парламентских дискуссиях об определении приоритетов британской внешней политики начала “холодной войны” в контексте развития международных отношений и внутривнутрипартийной борьбы лейбористов, повлиявших на тактику действий партии в парламенте.

Проблематика сделанных докладов показала широкий спектр исследовательских интересов отечественных специалистов в области истории британской политической культуры. Обратило на себя внимание важное обстоятельство: с одной стороны, имела место постановка общих для многих докладов концептуальных вопросов о природе, механизме и значении развития конституционализма на разных этапах истории Британии, влиянии традиций британского парламентаризма на политические системы Нового и Новейшего времени; с другой – вопроса о факторе личности в истории парламентаризма. При этом обращение к частным сюжетам лишь подтверждало их общую актуальность.

Участники работы секции отметили, что состоявшееся в качестве “пилотного проекта” обсуждение проблем британского парламентаризма дает надежду на то, что такие встречи приобретут систематический характер. Научные интересы специалистов в области британской истории счастливо совпали с идеей масштабного исследования, которую реализует Центр истории парламентаризма. Для всех англоведов – вне зависимости от являющегося предметом их исследований аспекта истории – обращение к истории парламента естественно и логично. Российские англоведы готовы предлагать актуальные постановки научных проблем, собирать для их обсуждения квалифицированных специалистов, которым есть что сказать о британском парламенте, парламентариях и парламентаризме. Продуктивное научное взаимодействие может быть осуществлено между Центром истории парламентаризма и Ассоциацией британских исследований. Форма и режим такой работы в рамках “Таврических чтений” требуют осмысления и планирования, но их целесообразность и актуальность сомнений не вызывают.

Н.В. Дронова