

ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVII века. М.: Эксмо, 2006, 768 с.; ИСТОРИЯ РОССИИ XVIII–XIX веков. М.: Эксмо, 2006, 784 с.; ИСТОРИЯ РОССИИ XX – НАЧАЛА XXI века. М.: Эксмо, 2006, 960 с.

Наметившийся в последние несколько лет интерес к вкладу России в мировую цивилизацию нашел свое яркое воплощение в выходе трехтомного учебного пособия по истории для студентов, подготовленного коллективом ученых Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова под редакцией видного отечественного исследователя академика Л.В. Милова. Что выделяет это издание из огромного количества других, заполняющих полки книжных магазинов и библиотек?

Кто знаком с работами самого Л.В. Милова, знают, насколько они обстоятельны и фундаментальны. Работы Милова, в особенности его главный труд о русском крестьянстве¹, поражают смелостью теоретического мышления. Казалось бы узкий, не самый "интересный" вопрос – жизнь русской деревни в XVIII в. – позволил Л.В. Милову сформулировать выводы, которые нашли отражение в работах, посвященных не только другим эпохам, но и совершенно иной, мало связанной с аграрной проблематикой. В чем залог этого успеха? Л.В. Милову удалось возродить преемственность с классической русской историографией, традиционно уделявшей важное внимание природным и географическим условиям развития нашей страны. Позже, после победы революционного экономизма в методологии истории, традиция оборвалась. В результате многие важные явления прошлого, даже всегда находившиеся в центре доброжелательного внимания советских историков, так и не были раскрыты с достаточной степенью объективности, скорее наоборот – еще больше запутаны. Вернув изучение отечественной истории с обменов на землю (причем не только в перенос-

ном, но и в прямом смысле этого слова), Л.В. Милов, как мне представляется, совершил прорыв в развитии исторической науки, масштабы которого с течением времени становятся все более очевидны. Не случайно его книга о простом русском крестьянстве, а вовсе не об императорах, полководцах или других выдающихся деятелях, коими так богат век восемнадцатый, получила высокое признание – государственную премию в области истории.

Именно тот факт, что нащупанная Л.В. Миловым и подхваченная другими учеными методологическая линия положена в фундамент трехтомника, делает его выход столь значимым событием. Новое учебное пособие, подготовленное в недрах старейшего учебного заведения страны, – это не просто сборник разноречивых рассказов по отдельным сюжетам из прошлого русского государства. Это целостная картина развития народа, поставленного в очень сложные природно-климатические, географические и внешнеполитические условия, – а внешнеполитическим аспектам в нем уделяется повышенное внимание. В предложенной Л.В. Миловым концепции исторического развития России в первую очередь вызывает поддержку его попытка связать специфику истории всей русской цивилизации со спецификой крестьянского труда. Автор справедливо отметил, что специфика крестьянского труда в России определяется необычайно коротким для земледельческих обществ рабочим полевым сезоном. Бесспорно, что это отличие земледелия в России носило фундаментальный, качественный характер. Совсем не случайно многие историки в прошлом вообще сомневались, что у восточных славян в древности земледелие играло какую-то значимую роль. Естественные условия, делавшие труд крестьянина настоящим подвигом, тем не менее не позволяли получать высокие урожаи. В результате чего русское общество изначально складывалось

¹ Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 1998; 2-е изд. М., 2006.

как *общество с ограниченным совокупным прибавочным продуктом* – термин, который встречается в пособии неоднократно. Как же нашим предкам удалось справиться с суровым климатом и просторами Восточной Европы? Ответ очевиден – резервом сделалась прогрессивная общинная организация труда и жизнедеятельности. Община стала колыбелью не только культуры, нравственных норм, представлений о мире для наших далеких предков, но и колыбелью нашей экономики.

В дальнейшем к общинной организации добавилась организация государственная. Можно согласиться, что крепкое централизованное государство в России было своего рода компенсаторным механизмом, позволявшим изымать у непосредственного производителя (опять же – русского пахаря) необходимый для поступательного развития общества прибавочный продукт – в этом видится одно из ключевых различий русской истории по сравнению с историей других европейских народов, к которым русские без сомнения относятся. Столь высокая роль государства в России позволяет сказать, перефразировав классика, что в нашей стране государство – больше, чем государство. Это возможность выжить, сохраниться. Это тот защитный купол, который веками пестовался русскими, окруженными суровой природой и не всегда дружелюбными соседями. Одновременно с этим, как показал Л.В. Милов, государство – это своеобразный ускоритель развития, ослабление которого чревато далеко идущими негативными последствиями. Наконец, через государство русский народ осуществлял свое взаимодействие с внешним миром: в одних случаях оно развивалось позитивно, а в других – постоянно осложнялось конфликтами и вооруженными столкновениями.

Столь подробный разбор теоретических установок, легших в основу трехтомника представляется крайне важным и оправданным, поскольку научить историка мыслить, мыслить масштабно, исторически – это гораздо более значимая задача для высшего образования, чем наполнить голову студента большим объемом разрозненной информации. Только тот человек, который видит и понимает основные закономерности исторического развития может стать настоящим ученым. Только тот человек, который видит связь времен, правильно осознает проделанный его народом путь, может стать патриотом. В этом смысле в учебном пособии решаются ключевые образова-

тельные и воспитательные задачи преподавания истории. Рассматриваемое издание очень актуально с точки зрения наметившегося в последние годы поворота российского общества к национальным и государственным ценностям. Практически все авторы трехтомника – это ученые, хорошо зарекомендовавшие себя в научных кругах, великолепно владеющие фактическим материалом по своему периоду.

В работе над первым томом приняли участие Б.Н. Флоря, Н.В. Козлов и Л.Н. Вдовина. Хронологически том охватывает события от зарождения человеческого общества до начала процесса формирования абсолютистской монархии в России. Радует, что, вопреки часто встречающейся практике начинать анализ отечественной истории с установления династии Рюриковичей и крещения Руси, в рассматриваемом издании возрождается еще одна полезная традиция: процессы формирования единого русского государства в нем показаны как естественно вытекающие из всего предшествующего развития человеческой цивилизации на просторах Северной Евразии. Включенность русской истории в общий контекст истории региона так же показана сразу в нескольких параграфах пособия, посвященных ходу исторического процесса у народов восточной Европы, Сибири, Кавказа и др. Это действительно очень важно – не ограничивать изучение прошлого нашей страны стесненными рамками территории современной Российской Федерации. В формировании российского исторического пространства, российской государственности важное участие принимали многие народы, существующие сегодня обособленно от России, но сам по себе этот факт не может и не должен перечеркивать нашу общую историю. Первый том пособия существенно расширяет знания, получаемые студентами из учебников истории по таким принципиальным вопросам, как объединение русских земель вокруг Москвы, возникновение и развитие сословий, Смута. Большое внимание в томе уделено народным движениям, о которых, к сожалению, забывают авторы некоторых других учебных изданий по истории. Наиболее интересный и важный, на мой взгляд, материал содержится по вопросам формирования в России крепостного права, анализ его региональной и национальной специфики.

Второй том пособия, посвященный событиям XVIII–XIX вв., на мой взгляд, является ключевым, в том числе и потому, что Л.В. Милов

принял в его написании непосредственное и самое активное участие, не ограничившись только предисловиями, как в первом и третьем томах. Из трех разделов, имеющих в томе, он – автор первых двух. Третий раздел написан Н.И. Цимбаевым. Есть еще одна причина считать второй том ключевым. Она следует из авторской концепции пособия. Как уже было сказано, государство в нем трактуется как компенсаторный механизм, позволявший обществу накапливать силы на решении важнейших стоявших перед ним исторических задач. Такой первостепеннейшей задачей на определенном этапе стало создание крупной промышленности. Если в XVII в. возникают только первые мануфактуры, то XVIII в. становится временем мощного промышленного рывка, связанного, прежде всего, с деятельностью царя-реформатора Петра I. Именно в этот период Россия входит в число великих держав, начинает играть одну из ключевых ролей на Европейском континенте. Базу этого составляют оборонные предприятия, дороги, верфи, гавани, новая, блиставшая в те времена столица России – отныне уже империи. Наиболее сильно, с современных научных позиций показаны в томе и такие важные вопросы, как формирование российской интеллигенции, причины ее крайнего радикализма. Впервые столь четко формулируется важнейшая причина, лежавшая в основе так называемых "великих" или, как их определяли прежде, "буржуазных реформ". В самом деле, отмена крепостного права неизбежно повлекла за собой радикальные подвижки в системе местного и центрального управления. Если прежде роль непосредственной власти, роль посредника между царем и крестьянством играли помещики, то теперь, после отмены крепостного права, это связующее звено исчезало, образовывался колоссальный вакуум власти, который и заполнили земские учреждения. А уже введение земства неумолимо предопределяло и одновременно с этим ускоряло процесс дальнейших преобразований.

Немалый интерес может вызвать третий том пособия. В нем перед читателями проходит во всей своей противоречивости XX век. Открывает том раздел, написанный С.В. Воронковой. Он посвящен последним десятилетиям императорской России. Автор привлекла особое внимание к наиболее острым, дискуссионным вопросам: столыпинская земельная реформа, причины и результаты первой русской революции, формирование новой политиче-

ской системы, модернизация страны. Другие разделы третьего тома подготовлены авторами уже хорошо зарекомендовавших себя учебных пособий по истории XX в. А.И. Вдовиным и А.С. Барсенковым. Этот том мне удалось наиболее полно "обкатать" в учебном процессе на историческом факультете Московского педагогического государственного университета. Спокойный, рассудительный тон всегда способствует непредвзятому обсуждению острейших, казалось бы даже взрывоопасных проблем, таких как "сталинские репрессии", национальный нигилизм советской власти, роль внутренних и внешних факторов в назревании "перестройки", характер современного "путинского поворота" к ценностям отечественной истории. Все эти темы живо обсуждаются в нашем обществе. Студенты в той или иной форме сталкиваются с ними и в молодежной среде, и в разговорах с родителями, и в телевизионных передачах, и во всевозможных книгах, которые им приходится штудировать. Опираясь на объективный, взвешенный анализ проблем истории XX в., содержащийся в пособии, студентам значительно легче сформировать свою точку зрения и научиться грамотно отстаивать ее.

Еще одним важным достоинством, отличающим рассматриваемое издание от других подобных ему – это доступный язык изложения материала, хотя отдельные параграфы, особенно в первом томе, все же грешат не всегда уместным в учебной литературе академизмом. Можно назвать и другие недостатки пособия. К примеру, в первом томе не в достаточной мере вскрыта системообразующая роль общины, не приводятся контраргументы историков-"антинорманистов", что делает задачу студентов сформировать самостоятельную позицию по вопросу о происхождении государства у восточных славян более сложной. В третьем томе можно было бы более развернуто осветить сюжеты, связанные с внешней политикой, в особенности в годы революции и гражданской войны, показать роль в потрясших нашу страну событиях государств Антанты. Сложно согласиться с тем, что внешняя политика в годы Л.И. Брежнева не выделена в отдельный параграф, а идет вперемишку с событиями внутренней политики. Во втором томе небесспорным кажется определение политики Павла I как "контрреформ", тем более что в тексте соответствующей главы этот термин, вынесенный в заглавие, сопровождается целым рядом оговорок, в частности отмечено, что так называе-

мые "контрреформы" большей частью коснулись второстепенных вопросов.

К сожалению, избежать тех или иных недочетов при выполнении столь масштабных проектов невозможно. Но они не могут заслонить тех весомых достоинств, о которых подробно было сказано выше, и, конечно же, не могут заслонить главного – с выходом пособия под редакцией академика Л.В. Милова студенты наконец получили вдумчивого, мудрого собеседника. На страницах трех объемных томов они найдут не только массу интересных фак-

тов из прошлого, но и познакомятся с современным теоретическим осмыслением национальной специфики исторического пути, проделанного Россией. Кроме того, рассматриваемое издание поможет многое понять не только студентам, но будет полезно и уже состоявшимся историкам.

Д.О. Чураков,
доктор исторических наук,
доцент Московского педагогического государственного университета

POWSTANIE WARSZAWSKIE 1944 W DOKUMENTACH Z ARCHIWÓW SŁUŻB SPECJALNYCH. ВАРШАВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1944 В ДОКУМЕНТАХ ИЗ АРХИВОВ СПЕЦСЛУЖБ. Варшава – Москва, 2007, 1400 с.

Вышел в свет сборник документов "Варшавское восстание 1944 в документах из архивов спецслужб", подготовленный Федеральной службой безопасности (ФСБ) России, министерством внутренних дел и администрации Республики Польша, Институтом российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН), Институтом национальной памяти Республики Польша – Комиссией по преследованию преступлений против польского народа (ИНП). Представители этих учреждений вошли в российско-польскую редколлегия и редакцию¹.

В книгу включено 149 документов из польских и российских архивов. Большинство из них ранее было недоступно исследователям и никогда не публиковалось.

Издание было представлено общественности 2 октября 2007 г. в посольстве Польши в Москве и 3 октября 2007 г. в культурном центре ФСБ России. В мероприятии 3 октября 2007 г. принимали участие: Чрезвычайный и полномочный посол Республики Польша в Российской Федерации Е. Бар, заместитель министра внутренних дел и администрации Республики Польша П. Мирецкий, директор бюро предоставления и архивации Института нацио-

нальной памяти Республики Польша С. Навроцкий, начальник Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России д.ю.н. В.С. Христофоров, начальник Центрального архива ФСБ России А.В. Тюрин; научный консультант ЦА ФСБ России к.ф.н. В.Г. Макаров, заместитель директора ИРИ РАН к.и.н. Л.П. Колодников.

В своих выступлениях участники обратили особое внимание на научную актуальность и общественно-политическую значимость издания. В.С. Христофоров подчеркнул, что изучение истории России в полной мере невозможно без изучения документов Центрального архива ФСБ. Е. Бар отметил, что, что Варшавское восстание "остается в памяти всех поляков", и изучение этого события способствует лучшему пониманию польского народа. П. Мирецкий поблагодарил российских архивистов за проделанную ими работу, обратив внимание на то, что плодотворное сотрудничество русских и польских специалистов в данной области продолжается уже более 7 лет. Том "Варшавское восстание 1944 в документах из архивов спецслужб" стал третьим совместным польско-российским издательским проектом².

¹ Редакционная коллегия: В.С. Христофоров, П. Мирецкий, В.К. Виноградов, Ю.Н. Гришин, М. Маевский, В.Г. Макаров, З. Навроцкий, Н.М. Перемышленникова, Е. Тухольский, А.В. Тюрин. Составление и редактирование: В.К. Виноградов, З. Гайовничек, М. Маевский, В.Г. Макаров, Н.М. Перемышленникова, Е. Тухольский, А.В. Тюрин, В.С. Христофоров, В. Худзик.

² Польское подполье на территории Западной Украины и Западной Белоруссии 1939–1941 гг. Варшава – Москва, 2001; Депортации польских граждан из Западной Украины и Западной Белоруссии в 1940 году. Варшава – Москва, 2003. – См. об этом: *Ренников А. В.* О сотрудничестве польских и русских архивистов: одна презентация в Культурном центре ФСБ России. – Вестник архивиста, 2004, № 5, с. 403–407.