

К сожалению, недавнее ухудшение российско-британских отношений, вызванное трудностями в урегулировании ряда спорных вопросов, заставляет авторов довольно пессимистически оценивать перспективы повышения уровня сотрудничества наших стран в политике, экономике и культуре. В то же время окончание избирательных циклов как в России (выборы депутатов Думы и президента), так и в Великобритании (досрочные парламентские выборы), свидетелями чего мы с большой вероятностью станем в конце 2007 – начале 2008 г. дают основание для осторожного оптимизма относительно нового раунда поиска развязок существующих конфликтных ситуаций, к которому стороны приступят в недалеком будущем.

Выход в свет рецензируемой коллективной монографии – событие, безусловно, знаковое для отечественного англоведения, поскольку

она, как уже отмечалось, является своеобразным итогом исследований современной истории Великобритании в России. И в таком качестве будет востребована специалистами, преподавателями учебных заведений и широкой научной общественностью. Хотелось бы только пожелать авторам этого и последующих изданий в страноведческой серии Института Европы уделить больше внимания истории повседневности и культуры, а также поместить в конце труда указатель имен наряду с краткой библиографией наиболее интересных работ российских и зарубежных ученых по новейшей истории Соединенного Королевства.

Е.Ю. Сергеев,

доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
заведующий центром «XX век» ИВИ РАН

С.П. Пожарская. ФРАНСИСКО ФРАНКО И ЕГО ВРЕМЯ. М.: Олма Медиа Групп, 2007, 410 с.

Книга доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института всеобщей истории РАН С.П. Пожарской – первый в отечественной историографии труд, посвященный личности и деятельности испанского диктатора Ф. Франко, в то время как в зарубежной литературе (английской, американской, не говоря уже о собственно испанской) это одна из самых «популярных» фигур. Достаточно вспомнить работы С. Пэйна, П. Престона, Л.С. Фернандеса, Х. Туселя и многие другие. Среди авторов его биографий есть и беспощадные критики, и апологеты, и «объективисты», и морализаторы. Есть и такие, которые стремились показать полное ничтожество диктатора (уже потому, что он диктатор). Таким образом, до какого-либо консенсуса относительно роли Франко в испанской истории пока очень далеко. С другой стороны, почти каждая биография деятеля подобного масштаба закономерно превращается в политическую историю страны периода его правления.

Данная работа – итог многолетних исследований С.П. Пожарской, ведущего отечественного испаниста, автора нескольких фундамен-

тальных монографий и множества статей, посвященных различным проблемам истории Испании. В советское время, при всем интересе к личности Франко, подобный труд не мог появиться – и в силу идеологических причин, и в силу недоступности источников. Но и после того, как открылись новые архивные документы, потребовалось немалое время, чтобы воспользоваться ими достаточно широко и основательно.

Источниковая база книги включает архивные материалы (испанские, российские, немецкие), в том числе впервые вводимые в научный оборот документы из Архива МИДа Испании и Центрального архива Министерства обороны РФ, а также опубликованные в различных странах документы по внешней политике. Среди них – интереснейший сборник, подготовленный с участием самого автора «Коминтерн и гражданская война в Испании»¹. Широко привлекались выступления, интервью и публикации самого Франко (а он не раз выступал с

¹ Коминтерн и гражданская война в Испании. Документы. М., 2001.

программными статьями под псевдонимом и даже написал роман «Раса»). Многократно обращается автор к воспоминаниям современников – соратников, политических противников, зарубежных дипломатов – благодарному, хотя порой весьма непросто для интерпретации материалу для любого биографа. Присутствует в книге и еще один уникальный «источник» – знание С.П. Пожарской самой Испании, заинтересованное отношение к ее исторической судьбе, понимание национального характера испанцев, и, конечно, личное знакомство со многими историческими и политическими деятелями, учеными.

Задача, которую поставил автор, – не просто создать объективный портрет Франко на фоне эпохи, но, прежде всего, восстановить мотивы его поступков, процесс принятия, обоснованность тех или иных политических решений. Многие исследователи отмечают, что Франко, хотя и был реалистом, человеком крайне прагматичным, но все-таки всегда оставался верен определенным принципам. Самая существенная сторона его долгой политической биографии – это именно баланс между жесткими рамками режима и его способностью к эволюции.

С.П. Пожарская с самого начала исключает любые однозначные оценочные установки – в духе создания образа «великого человека» или, напротив, «преступника и злодея», который отложился в сознании многих. При таком подходе автор как бы предоставляет читателю свободу собственного суждения. Однако внимательный читатель, следуя самой логике изложения, увидит, конечно, основной каркас авторской концепции.

Важно отметить, что книга лишена публицистической хлесткости, «разоблачительности» и т.п. С.П. Пожарская предпочла конкретно-исторический подход, скрупулезный подбор и анализ источников. Кредо ученого – полнота фактических данных, их строгая выверенность должны говорить сами за себя.

Биография Франко как государственного лидера, образ его эпохи выстраиваются, исходя из того, что и сам он, и весь «франкистский» период истории страны явились порождением неразрешимого социально-политического кризиса, трагического раскола испанского общества, не сумевшего выйти на некий срединный путь между двумя полюсами – крайним традиционализмом и крайним радикализмом. Не стоит поэтому назначать правых и виноватых,

все списывать на злые козни заговорщиков. По мысли С.П. Пожарской, само противостояние «двух Испании», дойдя до предела, вылилось в форму давно назревавшей гражданской войны.

Эта тема – ключевая в книге, как и в биографии ее героя. Превращение Франко, одного из руководителей мятежа против республики, в генералиссимуса, каудильо, единоличного главу «нового государства» объясняется не только стечением обстоятельств, но прежде всего тем, что он смог добиваться своих целей «любой ценой» и в каждом случае «идти до конца». Будучи убежден в своей исторической миссии, «исход гражданской войны Франко оценил как победу подлинных и вечных принципов над ложными и антииспанскими» (с. 87). При этом ни о какой жалости к поверженному противнику речи быть не могло, напротив, долгие годы проводилась линия на консервацию политического разделения нации, обострение ненависти, враждебности. На страницах книги Франко-победитель предстает жестоким и безжалостным конкистадором. Даже поздравительное радиопослание папы Пия XII по случаю окончания гражданской войны он «урезал», исключив из него призыв «проявить добрую волю к побежденным».

Далее, однако, образ Франко приобретает новые черты, уже не военного, а политика очень осторожного и при этом, как не раз подчеркивает автор, весьма прозорливого. Неумеренные и напыщенные славословия в свой адрес он, тем не менее, никогда не пытался «утихомирить».

В течение последующих 36 лет правления генералиссимусу больше не пришлось воевать. В книге убедительно показано, что в период Второй мировой войны Франко был последовательным адептом «политики как искусства возможного». Свою задачу он видел в том, чтобы не дать втянуть свою разоренную и обескровленную страну в мировую бойню и своевременно присоединиться к лагерю победителей. Курс циничный, но реален ли был другой? Действительно, Франко сумел не стать «марионеткой Берлина и Рима» (с. 92), несмотря на сильный нажим с их стороны. Однако и победившие союзники не приняли его в свой ряды: в 1945 г. Испания оказалась в международной изоляции.

Как известно, после окончания Второй мировой войны никаких реальных шагов по устранению «последней фашистской диктату-

ры» предпринято не было. Тем не менее, Франко вновь оказался перед лицом мощного давления, теперь уже со стороны всего мирового сообщества. От него требовали уйти, оставить власть или, по крайней мере, демонтировать свой режим. Автор подробно прослеживает, как диктатор пытался лавировать, одновременно убеждая Запад, что его уход будет означать возобновление в Испании гражданской войны. Франко верил в «реализм» западных лидеров и рассчитывал «переждать ситуацию». Особые же надежды он возлагал на растущее напряжение в блоке победителей на то, что вскоре назовут «холодной войной». Он и на этот раз добился своего. Значительное место в книге занимает история подписания соглашений с США в 1953 г. о военном сотрудничестве и об экономической помощи Испании. Именно эти соглашения положили «начало размыванию изоляции Испании при сохранении устоев режима» Франко (с. 220).

И все же, подчеркивает С.П. Пожарская, режим был открыт для эволюции, хотя и в строго очерченных «антидемократических» рамках. Диктатор, заботясь о будущем страны, сам заложил три главных опорных камня этого будущего. Первым стало восстановление монархии (при жизни Франко – «монархии без короля»), вторым – модернизация и либерализация испанской экономики. С конца 50-х годов принимается принципиально новый экономический курс. Сам диктатор, как отмечает автор, не вникал в детали, он всего лишь назначил на ключевые посты нужных людей и дал им свободу рук. И именно этому курсу страна обязана

«экономическим чудом», а в перспективе – быстрым вхождением в европейские структуры.

Важнейший сюжет в книге – это начавшиеся вместе с поворотом в экономике попытки «примирения двух Испаний», которые призваны были заложить третий «столп» обновленной страны – национальный консенсус. При Франко каждый шаг в этом направлении делался с особой осторожностью. Для него лично это было тяжелое решение, однако идея государственной целесообразности возобладавала.

Как бы ни оценивать конкретные политические шаги и решения Франко, все-таки итог его правления у всех перед глазами: это динамично развивающаяся, быстро и бескровно перешедшая к демократии страна. Диктатор, конечно, заслуживает резкого осуждения. Главное, что ему следует поставить в вину, это беспримерная жестокость, террор при подавлении своих противников, «проигравших» после окончания гражданской войны. Еще одно обвинение может быть брошено ему за то, что он не ушел со своего поста раньше, освободив дорогу новым поколениям политиков.

Думается, новая книга С.П. Пожарской привлечет внимание как специалистов, так и тех, кто интересуется испанской историей, сложнейшими событиями недавно завершившегося XX столетия.

А.А. Сагомонян,
доктор исторических наук,
профессор Московского государственного
лингвистического университета

И.В. Григорьева. ИТАЛИЯ В XX веке: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ. М.: изд-во "Дрофа", 2006, 256 с.

Интенсивное экономическое и культурное сотрудничество между Италией и СССР, а затем Российской Федерацией, современный этап взаимоотношений между нашими странами, на котором Италия является одним из крупнейших торговых партнеров России в Европе, да и в мире в целом, – все эти факторы способствуют стремлению народов двух стран лучше узнать друг друга. Подтверждение этому – проведенная осенью 2006 г. в Италии неделя русского языка, а в России растущая тяга молодежи, в том числе студентов-историков, к изучению итальянской истории и культуры.

В этих условиях выход учебного пособия И.В. Григорьевой "Италия в XX веке" трудно переоценить. Как замечает автор в предисловии к книге, в стране наблюдается дефицит подобного рода изданий. Действительно, в учебной литературе, посвященной странам Европы и Америки в новейшее время, история Италии в основном излагается очень сжато по сравнению с историей ряда других стран, имевших более внушительный политический вес в XX в. Из работ, посвященных конкретно Италии, которые можно было бы использовать в учебных целях, следует назвать прежде всего тре-