

ры» предпринято не было. Тем не менее, Франко вновь оказался перед лицом мощного давления, теперь уже со стороны всего мирового сообщества. От него требовали уйти, оставить власть или, по крайней мере, демонтировать свой режим. Автор подробно проследживает, как диктатор пытался лавировать, одновременно убеждая Запад, что его уход будет означать возобновление в Испании гражданской войны. Франко верил в «реализм» западных лидеров и рассчитывал «переждать ситуацию». Особые же надежды он возлагал на растущее напряжение в блоке победителей на то, что вскоре назовут «холодной войной». Он и на этот раз добился своего. Значительное место в книге занимает история подписания соглашений с США в 1953 г. о военном сотрудничестве и об экономической помощи Испании. Именно эти соглашения положили «начало размыванию изоляции Испании при сохранении устоев режима» Франко (с. 220).

И все же, подчеркивает С.П. Пожарская, режим был открыт для эволюции, хотя и в строго очерченных «антидемократических» рамках. Диктатор, заботясь о будущем страны, сам заложил три главных опорных камня этого будущего. Первым стало восстановление монархии (при жизни Франко – «монархии без короля»), вторым – модернизация и либерализация испанской экономики. С конца 50-х годов принимается принципиально новый экономический курс. Сам диктатор, как отмечает автор, не вникал в детали, он всего лишь назначил на ключевые посты нужных людей и дал им свободу рук. И именно этому курсу страна обязана

«экономическим чудом», а в перспективе – быстрым вхождением в европейские структуры.

Важнейший сюжет в книге – это начавшиеся вместе с поворотом в экономике попытки «примирения двух Испаний», которые призваны были заложить третий «столп» обновленной страны – национальный консенсус. При Франко каждый шаг в этом направлении делался с особой осторожностью. Для него лично это было тяжелое решение, однако идея государственной целесообразности возобладавала.

Как бы ни оценивать конкретные политические шаги и решения Франко, все-таки итог его правления у всех перед глазами: это динамично развивающаяся, быстро и бескровно перешедшая к демократии страна. Диктатор, конечно, заслуживает резкого осуждения. Главное, что ему следует поставить в вину, это беспримерная жестокость, террор при подавлении своих противников, «проигравших» после окончания гражданской войны. Еще одно обвинение может быть брошено ему за то, что он не ушел со своего поста раньше, освободив дорогу новым поколениям политиков.

Думается, новая книга С.П. Пожарской привлечет внимание как специалистов, так и тех, кто интересуется испанской историей, сложнейшими событиями недавно завершившегося XX столетия.

А.А. Сагомонян,
доктор исторических наук,
профессор Московского государственного
лингвистического университета

И.В. Григорьева. ИТАЛИЯ В XX веке: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ. М.: изд-во "Дрофа", 2006, 256 с.

Интенсивное экономическое и культурное сотрудничество между Италией и СССР, а затем Российской Федерацией, современный этап взаимоотношений между нашими странами, на котором Италия является одним из крупнейших торговых партнеров России в Европе, да и в мире в целом, – все эти факторы способствуют стремлению народов двух стран лучше узнать друг друга. Подтверждение этому – проведенная осенью 2006 г. в Италии неделя русского языка, а в России растущая тяга молодежи, в том числе студентов-историков, к изучению итальянской истории и культуры.

В этих условиях выход учебного пособия И.В. Григорьевой "Италия в XX веке" трудно переоценить. Как замечает автор в предисловии к книге, в стране наблюдается дефицит подобного рода изданий. Действительно, в учебной литературе, посвященной странам Европы и Америки в новейшее время, история Италии в основном излагается очень сжато по сравнению с историей ряда других стран, имевших более внушительный политический вес в XX в. Из работ, посвященных конкретно Италии, которые можно было бы использовать в учебных целях, следует назвать прежде всего тре-

тий том трехтомной "Истории Италии" под редакцией академика С.Д. Сказкина (М., 1971) и "Новейшую историю Италии" Н.П. Комоловой (М., 1970). Эти издания вышли в начале 70-х годов, поэтому история Италии 1970–2000-х годов систематически излагалась только в рамках общих курсов по новейшей истории.

Работа И.В. Григорьевой, в которой в достаточно компактном виде изложена итальянская история от эпохи либеральных преобразований Дж. Джолитти в начале 1900-х годов до политических выборов 2001 г., принесших победу правым во главе с С. Берлускони, послужит хорошим подспорьем для студентов исторических факультетов вузов. Она привлечет внимание всех, кто интересуется новейшей историей Италии.

Книга написана простым и понятным широкому читателю языком. Издание богато иллюстрировано. Справочно-методический аппарат включает в себя краткую хронологию, именной указатель, перечень сокращений и список рекомендованной литературы. Все это делает пособие весьма удобным как для учебного процесса, так и просто для чтения. В книге содержится обширная и в то же время компактная информация о внутренней и внешней политике Италии в XX в. Затрагиваются вопросы политического, социально-экономического развития страны. Существенное место занимают разделы, посвященные развитию итальянской культуры, причем речь идет не только об искусстве и литературе, но и о развитии идей, влиявших на устроения как интеллектуалов, так и широких масс населения – показан прогресс итальянской философии, от Б. Кроче и Дж. Джентиле до У. Эко. Сильной стороной данного учебного издания является весьма обстоятельный анализ деятельности итальянских политических партий, эволюция общественно-политической мысли на основе их программных установок.

Конечно, анализируя содержательную сторону пособия нельзя не высказать некоторые пожелания. В частности, истории республиканской Италии, т.е. послевоенному периоду (а это 60 лет) уделено гораздо меньше внимания, чем периоду до конца второй мировой войны (соотношение объема материала 1:2). Соответственно очень кратко, практически отдельными абзацами, излагается внешняя политика итальянской республики, участие Италии в европейской интеграции (ЕОУС, ЕЭС, ЕОС, ЗЕС) и НАТО. Безусловно, роль Италии в

этих организациях, как и в целом на мировой арене после войны, не была определяющей, однако для Италии подобное участие было очень важно, кроме того, она сама вносила существенный вклад в европейскую и атлантическую интеграцию. В частности, интересны в этом плане воззрения А. Де Гаспери и итальянских федералистов на европейскую интеграцию, активность практически всех итальянских правительств в деле объединения Западной Европы, а также возникшее в 1950-е годы в итальянских правящих кругах течение "неоатлантизма", имевшее свои взгляды на распределение ответственности между союзниками в рамках НАТО. Помимо этого, Италия активно действовала в годы "холодной войны" в странах третьего мира. Возможно, следовало бы коснуться и советско-итальянских отношений этого периода. Соответственно, в списке рекомендуемой литературы могли бы появиться работы, касающиеся внешней политики. Конечно, хотелось бы в следующем издании данного пособия увидеть более подробное освещение этих вопросов.

Тем не менее книга И.В. Григорьевой заслуживает самой положительной оценки. Автору удалось всеохватно и одновременно лаконично изложить основные факты и тенденции итальянской истории XX в., опираясь на собственные разработки и многолетний опыт отечественной итальянистики, используя как классические, так и наиболее современные работы по истории Италии. Соответственно в концептуальном плане работа выглядит достаточно взвешенной. В ней нет ни революционного пафоса советского периода, ни резких оценок, характерных для 1990-х годов, когда все, что раньше воспринималось со знаком "плюс", автоматически получало отрицательную оценку и наоборот.

Рассматриваемое учебное пособие несомненно поможет при организации преподавания истории Италии как в рамках общего курса новейшей истории, так и в качестве факультатива или спецкурса для студентов и старшеклассников, интересующихся итальянской историей и культурой. К сожалению, книга вышла весьма небольшим для учебного издания тиражом. Очень надеемся на ее переиздание.

Г.Е. Гиголаев,
младший научный сотрудник
Института всеобщей истории