

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ВОЛГОГРАДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

14–15 мая 2007 г. в Волгоградском госпедуниверситете проходила международная конференция «История: перекрестки и переломы», организованная кафедрой всеобщей истории. В ее работе приняли участие ученые из Москвы, Рязани, Ярославля, Ижевска, Вологды, Самары, Саратова, Липецка, Белгорода, Волгограда, Кемерово, Смоленска, Омска, а также из Украины и Казахстана.

На конференции работали три секции: «Понятие «переломная эпоха» и ее конкретные проявления в истории», «Войны и революции как факторы переломных эпох», «Личность в переломные моменты истории». Было заслушано 52 доклада.

Конференция открылась докладом д.и.н., проф. Е.Г. Блосфельд (Волгоградский госпедуниверситет) «Переломная эпоха и личность в новое и новейшее время», в котором был поставлен вопрос об определении понятия «переломная эпоха» и его отличии от «переходной» эпохи, перечислены основные типы исторических ситуаций, означавших переломы в истории. Е.Г. Блосфельд остановилась на проблеме разномасштабных переломных моментов в истории и их соотношения с личными судьбами, отметив, что многие процессы и события, не являясь переломными для истории, оказываются таковыми для личности. В докладе нашел отражение вопрос о соотношении традиций и новаций, ожиданий и результатов в переломную эпоху.

Д.филол.н., проф. А.Л. Стризое (Волгоградский госуниверситет) в докладе «Историческая ситуация и исторический выбор» определил типы переломных и кризисных ситуаций в истории, также уделив особое внимание вопросу исторического выбора на «перекрестках» истории, в период кризисов, альтернативности самих «переломов» в истории.

В докладе к.филол.н., доц. А.В. Захарова (Волгоградский гостехуниверситет) был поднят вопрос об ускорении исторического време-

ни. Мощный информационный поток, обрушившийся на современного человека, усложняет принятие адекватных решений, и это, по мнению автора, является возможной причиной пессимистической оценки современной цивилизации.

О необходимости обновления понятийного исторического аппарата говорил к.и.н., доц. А.Я. Серебряный (Волгоградский госпедуниверситет). Старые понятия, в том числе принятые значительной частью историков марксистские понятия, не всегда способны адекватно отражать прошлое или вобрать в себя происшедшие перемены.

Соглашаясь с докладчиком в том, что обновление понятийно-категориального аппарата необходимо, участники конференции и на заседании секции, и в заключительной дискуссии отметили, что вряд ли разумно отбрасывать такие категории и понятия, как «класс», «классовый подход», «рабочее движение», «капитализм», поскольку капитализм не исчез, а кое-где даже усилил свои позиции.

С докладом А.Я. Серебряного перекликалось выступление к.и.н., доц. А.С. Пушкарева (Белгородский университет), призвавшего к пересмотру и осовремениванию высказываний консервативных мыслителей и историков прошлого. По его мнению, реакционно-романтическое направление в западноевропейской историографии является феноменом политической культуры переходного времени.

О неправомерности модернизации прошлого при анализе кризисных эпох говорилось в докладе д.и.н., проф. С.В. Фоменко (Омский госуниверситет), которая отметила проявление такой тенденции при освещении политики И.В. Сталина накануне Великой Отечественной войны.

К.и.н., доц. О.В. Галкова (Волгоградский госпедуниверситет) подняла вопрос о сохранении и использовании культурного наследия в пере-

ломное время. Эту тему затронул и аспирант Волгоградского госуниверситета Ю.Г. Соколов.

К.и.н., доц. О.Б. Ким (Кемеровский госуниверситет) говорил об использовании миросистемного подхода для сравнительного анализа модернизации Запада и России в XVIII–XIX вв.

В докладе д.и.н., проф. Б.В. Петелина (Вологодский госуниверситет) была рассмотрена оценка современной немецкой историографии по поводу ситуации на постсоциалистическом пространстве Европы. Он отметил, что немецкие историки, по существу, исключили вопрос о какой-либо исторической трансформации в бывшей ГДР, так как туда незамедлительно были перенесены все экономические, политические, конституционные, идеологические основы старой ФРГ. Они остановились на процессах перехода от «реального социализма» к «рыночной экономике и парламентской демократии» в других странах, указав на существенные провалы в трансформации постсоциалистической Европы, и назвали трансформацию в целом неудавшейся в связи с использованием неолиберальной модели экономики.

К.и.н., доц. М.В. Жолудов (Рязанский госуниверситет) в докладе «Конфликт и реформа в политической истории Великобритании в эпоху завершения промышленного переворота (первая половина XIX в.)» показал, как политика реформ может разрядить назревающий социальный конфликт и способствовать экономическому прогрессу.

Английской тематике было посвящено и выступление Н.А. Родионовой (Волгоградский муниципальный институт искусств), показавшей, что реформистский фабианизм в годы революционного подъема уже не удовлетворял рабочих; на этой основе возник гильдейский социализм, до некоторой степени выражавший эволюцию фабианских идей.

Аспирантка Ярославского госуниверситета З.В. Сидорова рассмотрела проблему формирования постколониального нигерийского общества и господствующие в нем ментальности на основе анализа романов нигерийских писателей Ч. Ачебе и В. Шойинка.

В ряде выступлений были затронуты современные межгосударственные отношения, которые пока еще находятся «на переломе». О сложных проблемах становления союзного государства Россия – Беларусь рассказал к.и.н., доцент кафедры экономики Российского государственного торгово-экономического университета А.Н. Таршилов. Он попытался выявить

все обстоятельства, затрудняющие реализацию общей стратегии двух братских народов.

«Перекрестки и переломы» последних 20 лет на Украине проанализировал к.и.н., доц. А.А. Ямковой (Донбасский гостехуниверситет).

Значительная часть докладов была посвящена проблемам, связанным с историей революций и войн XVII–XX вв., прежде всего Первой и Второй мировой, как факторов переломных эпох.

Традиционные сюжеты, связанные с оценкой роли и места войн в контексте их эпохи, были рассмотрены в докладах к.и.н. С.А. Рябой (Ижевский гостехуниверситет) «Первая мировая война как переломная эпоха» и к.и.н., проф. Ю.И. Егорова (Донбасский гостехуниверситет) «Вторая мировая война – переломный этап в жизни народов Европы».

В ряде выступлений были освещены современные тенденции в исторической науке, даны авторские интерпретации известных событий и показаны новые подходы к исследованию классических войн. Д.и.н., проф. А.И. Исмаилов проанализировал войны Российской империи в Средней Азии; к.и.н. Ю.П. Голицын (консультант ММВБ, Москва) говорил о «забытых» последствиях Брестского мира; к.и.н. И.Н. Гребенкин (Рязанский госуниверситет) затронул малоизвестную тему: «Гитлеровская агрессия против СССР как фактор размежевания русской эмиграции в странах Европы».

Д.и.н., проф. Л.И. Ивонина (Смоленский госуниверситет), охарактеризовав Войну за испанское наследство, назвала ее рубежом в развитии международных отношений на грани Старого порядка и Нового времени.

Аспирантка Омского госуниверситета Е.Ш. Ефимова показала влияние Первой мировой войны на улучшение правового и социального статуса женщин в Англии. О роли и деятельности православной церкви в годы Первой мировой войны рассказала аспирантка Волгоградского госпедуниверситета В.С. Конова. Феномену воздействия на "Общественное сознание (на примере эволюции взглядов А.Дж. Тойнби и характеристики публикаций о франко-прусской войне в «Вестнике Европы») посвятили доклады к.и.н., доц. О.В. Воробьева и Е.Н. Проскурина (Липецкий госуниверситет).

В сообщении к.и.н., доц. Т.С. Мехтиева (Волгоградский госпедуниверситет) была сделана попытка осмыслить концепцию революции П.А. Сорокина применительно к кризисным и переломным моментам Римской импе-

рии. О проблеме исторического выбора говорилось в докладе к.филос.н., доц. В.В. Шевченко (Волгоградский госуниверситет) «*Vae victis?* (Есть ли выбор у побежденных?)».

Тенденция выйти за рамки традиционных подходов отличала доклады о революциях Нового времени и связанных с ними событиях.

Доклад д.и.н., проф. Т.Л. Лабутиной (ИВИ РАН, Москва) был посвящен участию женщин в Английской революции и гражданских войнах XVII в. К.и.н., доц. А.В. Ковалева (Волгоградский госпедуниверситет) проанализировала концепции веротерпимости Д. Локка в революционную эпоху XVII в. в Англии. Аспирант Волгоградского госуниверситета А.А. Киселев показал, что Война за независимость в США представляла собой борьбу за те ценности, которые легли затем в основу конституции США. Д.и.н., проф. С.Б. Семенов (Самарский госпедуниверситет) в докладе «Бросая вызов системе: английские радикалы и угроза революции в Англии XVIII в.» представил альтернативный взгляд на радикальное движение XVIII в., считая его вполне реальной угрозой существовавшему политическому режиму. К.и.н., доц. И.К. Ким (Волгоградский госпедуниверситет) охарактеризовал режим Ю. Пилсудского, установившийся в Польше в 1926 г.

Многообразной была тематика докладов по теме: «Личность в переломные моменты истории».

К.психол.н., старший преподаватель Саратовского госуниверситета Т.С. Золотавина представила схему историко-психологического анализа для осмысления поведения и переживаний декабриста Н. Муравьева. Аспирантка Волгоградского госпедуниверситета О.Ю. Голицына попыталась определить основные черты, характеризующие российских врачей на рубеже XVIII–XIX вв. К.и.н., проф. С.Г. Новиков (Волгоградский муниципальный институт искусств), основываясь на произведениях советских педагогов, показал значительность проекта воспитания нового человека в условиях советской власти.

Использование сравнительно-исторического подхода в характеристике личностей в пере-

ломную эпоху отличало доклады к.и.н. А.А. Фомина (Волгоградский архитектурно-строительный университет) «Густав Адольф I и Бернадот: два подхода к внешней политике Швеции» и д.и.н., проф. А.А. Егорова (Ростовский пединститут Южного Федерального университета) «Уильям Питт Младший и Наполеон Бонапарт: опыт взаимной характеристики». Старший преподаватель Урюпинского филиала Волгоградского госуниверситета Н.М. Ольшанская осветила взгляды Стендаля в годы Консульства и Империи.

Нетривиальные персонажи были представлены в докладах к.и.н., доц. Е.П. Пискуновой «Граф д'Антрег на русской дипломатической службе» и д.и.н. И.И. Куриллы «Кассиус Клей – американский посланник в России в период гражданской войны в США» (оба – Волгоградский госуниверситет). Докладчики рассмотрели роль данных персонажей в укреплении культурных и политических связей России с Францией и США.

В выступлении к.и.н., доц. В.Ю. Розки была освещена деятельность Р.П. Датта как историка национально-освободительного движения Индии.

Д.и.н., проф. Д.М. Туган-Барановский (Саратовский госуниверситет) рассказал о жизни и политической деятельности своего отца М.М. Туган-Барановского в эмиграции в 1919–1926 гг., проследил эволюцию его взглядов, показал подчас непростые отношения со многими известными людьми того времени.

Доклад к.и.н., доц. Т.В. Евдокимовой (Волгоградский госпедуниверситет) был посвящен одному из политических лидеров Веймарской Германии Ф. фон Папену и его роли в переходе страны на рельсы фашизма.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги плодотворной работы конференции, подчеркнута необходимость расширения научных контактов на постсоветском пространстве и изучения истории бывших советских республик в рамках курса новейшей истории.

Е.Г. Блосфельд

ВСТРЕЧА РОССИЙСКИХ И НОРВЕЖСКИХ ИСТОРИКОВ В МУРМАНСКЕ

19–20 мая 2007 г. в Мурманском государственном педагогическом университете (МГПУ) прошел международный научный семинар "Международные отношения на Севере

Европы и Баренцев регион: история и историография". Семинар, совместно организованный Институтом всеобщей истории (ИВИ) РАН, МГПУ, Университетом Тромсё (Норвегия) и