

рии. О проблеме исторического выбора говорилось в докладе к.филос.н., доц. В.В. Шевченко (Волгоградский госуниверситет) «*Vae victis?* (Есть ли выбор у побежденных?)».

Тенденция выйти за рамки традиционных подходов отличала доклады о революциях Нового времени и связанных с ними событиях.

Доклад д.и.н., проф. Т.Л. Лабутиной (ИВИ РАН, Москва) был посвящен участию женщин в Английской революции и гражданских войнах XVII в. К.и.н., доц. А.В. Ковалева (Волгоградский госпедуниверситет) проанализировала концепции веротерпимости Д. Локка в революционную эпоху XVII в. в Англии. Аспирант Волгоградского госуниверситета А.А. Киселев показал, что Война за независимость в США представляла собой борьбу за те ценности, которые легли затем в основу конституции США. Д.и.н., проф. С.Б. Семенов (Самарский госпедуниверситет) в докладе «Бросая вызов системе: английские радикалы и угроза революции в Англии XVIII в.» представил альтернативный взгляд на радикальное движение XVIII в., считая его вполне реальной угрозой существовавшему политическому режиму. К.и.н., доц. И.К. Ким (Волгоградский госпедуниверситет) охарактеризовал режим Ю. Пилсудского, установившийся в Польше в 1926 г.

Многообразной была тематика докладов по теме: «Личность в переломные моменты истории».

К.психол.н., старший преподаватель Саратовского госуниверситета Т.С. Золотавина представила схему историко-психологического анализа для осмысления поведения и переживаний декабриста Н. Муравьева. Аспирантка Волгоградского госпедуниверситета О.Ю. Голицына попыталась определить основные черты, характеризующие российских врачей на рубеже XVIII–XIX вв. К.и.н., проф. С.Г. Новиков (Волгоградский муниципальный институт искусств), основываясь на произведениях советских педагогов, показал значительность проекта воспитания нового человека в условиях советской власти.

Использование сравнительно-исторического подхода в характеристике личностей в пере-

ломную эпоху отличало доклады к.и.н. А.А. Фомина (Волгоградский архитектурно-строительный университет) «Густав Адольф I и Бернадот: два подхода к внешней политике Швеции» и д.и.н., проф. А.А. Егорова (Ростовский пединститут Южного Федерального университета) «Уильям Питт Младший и Наполеон Бонапарт: опыт взаимной характеристики». Старший преподаватель Урюпинского филиала Волгоградского госуниверситета Н.М. Ольшанская осветила взгляды Стендаля в годы Консульства и Империи.

Нетривиальные персонажи были представлены в докладах к.и.н., доц. Е.П. Пискуновой «Граф д'Антрег на русской дипломатической службе» и д.и.н. И.И. Куриллы «Кассиус Клей – американский посланник в России в период гражданской войны в США» (оба – Волгоградский госуниверситет). Докладчики рассмотрели роль данных персонажей в укреплении культурных и политических связей России с Францией и США.

В выступлении к.и.н., доц. В.Ю. Розки была освещена деятельность Р.П. Датта как историка национально-освободительного движения Индии.

Д.и.н., проф. Д.М. Туган-Барановский (Саратовский госуниверситет) рассказал о жизни и политической деятельности своего отца М.М. Туган-Барановского в эмиграции в 1919–1926 гг., проследил эволюцию его взглядов, показал подчас непростые отношения со многими известными людьми того времени.

Доклад к.и.н., доц. Т.В. Евдокимовой (Волгоградский госпедуниверситет) был посвящен одному из политических лидеров Веймарской Германии Ф. фон Папену и его роли в переходе страны на рельсы фашизма.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги плодотворной работы конференции, подчеркнута необходимость расширения научных контактов на постсоветском пространстве и изучения истории бывших советских республик в рамках курса новейшей истории.

*Е.Г. Блосфельд*

## **ВСТРЕЧА РОССИЙСКИХ И НОРВЕЖСКИХ ИСТОРИКОВ В МУРМАНСКЕ**

19–20 мая 2007 г. в Мурманском государственном педагогическом университете (МГПУ) прошел международный научный семинар "Международные отношения на Севере

Европы и Баренцев регион: история и историография". Семинар, совместно организованный Институтом всеобщей истории (ИВИ) РАН, МГПУ, Университетом Тромсё (Норвегия) и

Баренц-институтом (Киркенес, Норвегия), был включен в программу Дней Норвегии в Мурманске. Сопредседателями оргкомитета выступили директор ИВИ РАН, президент Государственного университета гуманитарных наук академик А.О. Чубарьян и ректор МГПУ проф. Р.И. Трипольский.

В Мурманске встретились историки из пяти российских и двух норвежских городов. Эта уже ставшая традиционной встреча ученых ведущих вузов Северо-Запада России, Северной Норвегии и ИВИ проходила в третий раз. Первая встреча состоялась также в Мурманске в 1999 г.<sup>1</sup>, вторая – в 2002 г. в Киркенесе<sup>2</sup>. Если на первый семинар собрались 20 специалистов, то сейчас – более 30. Тематика выступлений охватывала события истории России, Скандинавии и Финляндии на территории от Балтики до арктических архипелагов, а хронологически – от начала XIX в. до современности.

Открывая семинар, Р.И. Трипольский в приветственном слове отмечал: "Мы являемся современниками становления качественно новой системы международного сотрудничества на Севере Европы. Это обстоятельство делает актуальным глубокое исследование проблем истории и историографии международных отношений в нашем регионе".

А.О. Чубарьян в обращении к участникам встречи подчеркнул, что проблемы истории взаимодействия и взаимовлияния северо-европейских стран и России, как в целом, так и в Баренцевом Евро-Арктическом регионе в частности, представляют несомненный научный интерес.

Участников семинара приветствовал генеральный консул Королевства Норвегии в Мурманске Р. Осхейм и генеральный секретарь Баренц-секретариата Р. Рафаелсен.

Об актуальности проведения подобных семинаров говорил патриарх северной регионалистики академик Академии социально-политических наук проф. А.А. Киселев (МГПУ) в выступлении "О некоторых проблемах исторического регионоведения Кольского Севера". Он подчеркнул, что историческое регионоведение находится на подъеме и важно сохранить

преимущество между поколениями исследователей. Директор Баренц-института по научным исследованиям д-р философии У. Вробберг рассказал о деятельности своего института, открытого в 2006 г. и призванного вести исследования в области политологии, истории, экологии и экономики. При этом главное внимание уделяется актуальным проблемам развития сотрудничества в рамках Баренцева региона, в связи с чем институт планирует широко развивать взаимодействие с российскими исследователями.

А.А. Комаров (ИВИ) в докладе "Проблемы изучения истории советско-норвежских отношений в России" отметил, что помимо традиционных центров скандинавистики/нордистики, таких как Москва, Санкт-Петербург и Петрозаводск, в России появились новые: Архангельск и Мурманск. Завязались тесные отношения между их научно-образовательными учреждениями и историками стран Северной Европы. Произшедшие изменения в России повлияли как на тематику исторических исследований, так и на их методологию. Появился ряд совместных российско-норвежских публикаций.

Наибольшее число докладов было посвящено вопросам истории XX в. Особый интерес вызывали те из них, в которых так или иначе затрагивались проблемы приграничных интересов соседних государств. Д.и.н. В.В. Рогинский (ИВИ) в докладе "Перестройка политической карты Северной Европы в период наполеоновских войн: проблемы изучения" отметил, что изучение этой темы носит характер острых дискуссий между заинтересованными сторонами. И в первое десятилетие XXI в. можно констатировать новый рост интереса к событиям почти 200-летней давности, возобновление дискуссий по, казалось бы, уже решенным вопросам.

Современно прозвучал доклад к.и.н. Р.А. Давыдова (Институт экономических проблем Севера РАН, Архангельск) «Попытки "законодательного определения" границ территориальных вод и охраны морских ресурсов России на Европейском Севере во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Архива внешней политики Российской империи и Государственного архива Архангельской области)». В нем, в частности, отмечалось, что обращение к историческому опыту решения российскими властями двух взаимосвязанных проблем – "законодательного определения" границ территориальных вод и охраны морских ресурсов империи на Европейском Севере – представляется актуальным в контексте

<sup>1</sup> "Международные отношения на Севере Европы: история и современность". Международный научный семинар. Мурманск, 25–28 октября. 1999 г.

<sup>2</sup> "Arctic Encounters: Cooperation and Conflict in the Arctic in the 19th and 20th Centuries". International seminar, Kirkenes, 26–29 September 2002.

современных российско-норвежских дискуссий по вопросам разграничения в Арктике, в связи с современной перспективной эксплуатацией природных ресурсов.

Основное внимание участников привлекала "норвежская тема": доклад д.и.н. В.В.Тевлиной (Баренц-институт, Киркенес) "Особенности развития системы социального благосостояния в России и Норвегии во второй половине XIX – начале XX в."<sup>3</sup> В ряде докладов рассматривались вопросы истории разграничения в северных регионах: к.и.н. Д.П. Беляев (Мурманский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления, МИЭ) "Борьба за арктические архипелаги (из истории российско-норвежских отношений во второй половине XIX – первой трети XX в."; Ю. Ниссонен (Университет Тромсё) "Историография финского Петсамо и изменения в финско-российских отношениях". А.С. Касян (Петрозаводский госуниверситет) в докладе «"Лапландский вопрос" в российско-норвежских отношениях: разграничение 1826 г. и его последствия в начале XX в.» весьма категорично оценила действия российских властей, как это уже не раз делали отечественные историки: "В начале XX в. Россия пожинала плоды исторически несправедливого и экономически невыгодного разграничения 1826 г... Стратегическая значимость северных рубежей империи заняла достойное место в планах российских политиков и дипломатов лишь в преддверии Первой мировой войны, когда они готовы были поступиться спорными территориями в Арктике ради возвращения утраченных русских владений в Лапландии".

В выступлении к.и.н. А.О. Подоплёкина (Поморский госуниверситет, Архангельск) "Основные результаты внешней политики Норвегии и советско-норвежских отношений после Второй мировой войны в контексте современных тенденций международного сотрудничества на Севере Европы"<sup>4</sup> отмечена определенная схожесть задач, решавшихся СССР после 1945 г., и проблем, которые стоят в XXI в. перед Россией на северо-европейском

направлении. Проблемы колебаний во внешнеполитическом курсе Норвегии, оказавшейся в период после 1945 г. между двумя военно-политическими блоками, затронул С. Боунс (Университет Тромсё) в докладе «Северная Норвегия как пограничный регион времен "холодной войны"».

Й.П. Нильсен (Университет Тромсё) представил доклад – "Историография норвежско-российских отношений в 1814–1917 гг."

Освещалась на семинаре и "шведская тема": в докладах к.и.н. В.А. Карелина (МГПУ) «"Дело Ассановича – Тернгрена" (из истории русской военной разведки в Скандинавии накануне Первой мировой войны)»; И.Н. Новиковой (Санкт-Петербургский госуниверситет) «Швеция как "честный маклер" мира: некоторые аспекты шведского миротворчества в годы Первой мировой войны»; Е.В. Коруновой (МГУ) "Проблема нейтралитета во внешней политике Швеции, 1933–1938 гг."

Вопросам, связанным с историей Финляндии, были посвящены выступления кандидатов исторических наук А.А. Чапенко (МГПУ) "Специфика взаимоотношений между Латвией и Финляндией в период советско-финляндской войны 1939–1940 гг."; В.Н. Фридкина (МИЭ) "Эволюция советско-финляндских экономических отношений в последней четверти XX в."; С.Г. Веригина (Петрозаводский госуниверситет) "Современная российская историография советско-финляндской ("зимней") войны 1939–1940 гг."

Интерес участников семинара вызвали сюжеты, связанные с судьбами представителей "малых народов", "некоренных национальностей": к.и.н. Э.П. Лайдинен (Научно-образовательный центр по истории и культуре Европейского Севера, Петрозаводск) "Переселение из Мурманской области в Карелию в 1940 г."; К. Захариассен (Университет Тромсё) "Регионализация и регионализм на Севере Норвегии в XX в."; Л. Ореколь (Музей Университета Тромсё) "Памятник – воскрешение прошлого, наказ будущему?".

Вопросы взаимоотношения различных конфессий были подняты в докладе к.и.н. Ю.П. Бардиловой (МГПУ) "Православие и лютеранство в приграничных районах Европейского севера России (1900–1940-е годы)".

В ряде докладов анализировался опыт практического сотрудничества Мурманской области со странами Баренцева региона на рубеже XX–XXI вв.: к.и.н. М.Б. Ильичева "Гуманитар-

<sup>3</sup> Доклад выполнен при поддержке гранта Президента РФ (МД-8889.2006.6) и Баренц-института.

<sup>4</sup> Доклад выполнен при поддержке аналитической ведомственной целевой программы "Развитие потенциала высшей школы (2006–2008 гг.)" Федерального агентства по образованию Министерства образования и науки РФ (проект РНП.2.1.3.4611).

ные проекты Норвегии в Мурманской области (1990-е – 2006 г.); к.э.н. Е.В. Сыченкова (оба – МГПУ) "Истинное положение дел в кооперации, миграции и тенденции на рынке труда"; Э.Л. Ольсен (Университет Тромсё) "Кооперация в постсоветское время. Дело Печенганикел"; Л. Ландсем (Университет Тромсё) "Торговля между Финляндией и Мурманской областью в 1975–2000 гг." Проблемы адаптации российских эмигрантов в современной Северной Норвегии рассмотрены А. Роговым (Европейский университет, Санкт-Петербург) на основе проведенных среди них в Киркенесе социологических опросов – "Культурное самосознание в выборе языка среди двуязычного населения в российско-норвежском приграничье".

Хорошей традицией стал выход к началу каждого такого семинара сборника тезисов до-

кладов и сообщений его участников. Но хотелось бы, чтобы помимо сборника тезисов<sup>5</sup> организаторы смогли еще издать и сборник материалов семинара, что стало бы полезным вкладом в библиографию истории Европейского Севера и Баренцева региона.

*А.К. Порцель*

---

<sup>5</sup> Международные отношения на Севере Европы и Баренцев регион: история и историография: тезисы докладов и сообщений Международного научного семинара. 19–20 мая 2007 года. Отв. ред. В.В. Кузь и др. Мурманск, 2007, 94 с.

*Хроника*

#### **МАРИЯ ИВАНОВНА ОРЛОВА**

17 августа 2007 г. скончалась доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова Мария Ивановна Орлова.

Мария Ивановна Орлова родилась в апреле 1921 г. в поселке Вятский Новосибирской области. В 1939 г., по окончании средней школы, она поступила на исторический факультет МГУ. В 1942 г., когда университет находился в эвакуации, М.И. Орлова прервала учебу в МГУ и добровольно ушла в Красную Армию. Она была направлена в Рязанское пехотное училище. После училища М.И. Орлова командовала пулеметным взводом, затем ротой 1-й женской добровольческой бригады. Войну она закончила в звании старшего лейтенанта. В 1946 г. Мария Ивановна завершила обучение на историческом факультете МГУ и всю свою дальнейшую жизнь связала с университетом, посвятив ее служению исторической науке.

Защитив кандидатскую диссертацию по теме "Советско-германские отношения 1922–1926 гг.", М.И. Орлова продолжила научный поиск и в 1969 г. успешно завершила работу над докторской диссертацией "Революционный кризис 1923 г. в Германии и политика Коммунистической партии". В дальнейшем по

этой теме она опубликовала монографию и активно включилась в процесс преподавания и научно-методической работы кафедры.

В 1971 г. М.И. Орлова была избрана профессором кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета МГУ. Она читала курсы лекций по новой и новейшей истории, истории международных отношений, истории Германии, специальные курсы, работала со студентами-дипломниками и аспирантами. Мария Ивановна подготовила 13 кандидатов и 3 докторов наук, несколько поколений студентов исторического факультета получили навыки профессионального мастерства в ее спецсеминаре. Учиться у М.И. Орловой было непросто, она всегда отличалась высокой требовательностью, как к студентам, так и к себе самой, и, в то же время, постоянно была готова прийти на помощь, посоветовать и ободрить.

В центре научных интересов М.И. Орловой были новейшая история Германии и советско-германские отношения. М.И. Орлова показала плодотворность мирных, добрососедских отношений между СССР и Германией, вскрыла движущие силы и перспективы политики Рапалло, проанализировала основные направления историографии ФРГ в освещении германской революции 1918–1919 г., исследовала