

являются неотъемлемой частью этнического самосознания афроамериканцев. XX век в этом контексте представляет особый интерес, так как именно в это время этническое самосознание афроамериканцев развивалось наиболее активно. Л.О. Голден (Москва) охарактеризовала новую гарвардскую энциклопедию "Африкана" за последние несколько лет.

Группа докладов была посвящена положению африканцев в СССР и России. С.В. Мазов (Москва) в докладе "Африканцы в СССР, 1960-е годы" рассказал о малоизвестных аспектах советской государственной политики в отношении африканских студентов в то время. В.В. Грибанова и Н.А. Жерлицына (Москва) выступили с содокладом "Подготовка студентов из африканских стран в вузах России: проблемы и перспективы". В нем проанализировали статистические данные и научные разработки последних лет, посвященные проблемам и перспективам обучения африканских студентов в вузах России.

Л.В. Иванова (Москва) в докладе "Сомалийская диаспора и Интернет" отметила, что в последнее время члены диаспор все более активно пользуются системой Интернет, в частности для поддержания постоянных связей с родиной и с семьей, для сохранения и возрождения исчезающих традиций.

С. Серов (Москва) выступил на тему: "Интернет-сайты как средство самоорганизации и

саморепрезентации африканцев, проживающих в России". Он выяснил какую роль играют интернет-сайты в самоорганизации африканцев, живущих в России, на каком уровне у африканцев проявляется самосознание; какое влияние на самосознание оказывает религия; выходы из каких стран более активны в использовании предоставляемых интернет-пространством возможностей для самоорганизации своих соотечественников, приехавших в Россию.

Впервые в рамках конференции работала специальная секция филологов-африканистов. Стоит отметить, что многие из них сделали доклады не на лингвистические, а на более широкие темы. Так, Н.В. Громова (Москва) представила доклад "Индийское влияние на культуру и язык суахили", М.Р. Урб (Москва) – "Роль языка африкаанс в современной ЮАР", Т.А. Балашова (Москва) – "Художественная литература и театр в Эфиопии в начале XXI в." С.Л. Кравченко (Москва) выступила с докладом "Некоторые особенности фразеологической системы амхарского языка", Ю.Г. Сутина (Москва) – "Именные фразеологизмы в современной общественно-политической лексике языка хауса", И. Фридман (Москва) – "Сравнительный анализ употребления форм перфекта в амхарском и английском языках".

А.С. Бализин

Хроника

Академик ЛЕОНИД ВАСИЛЬЕВИЧ МИЛОВ

17 ноября 2007 г. на 79-м году жизни скончался академик Леонид Васильевич Милов, выдающийся ученый-историк, крупный специалист по истории России эпохи средневековья и Нового времени, заведующий кафедрой истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ, лауреат Государственной премии РФ и Ломоносовской премии в области преподавания, заслуженный профессор МГУ.

В 1953 г. Л.В. Милов окончил исторический факультет МГУ и был оставлен в аспирантуре на кафедре источниковедения истории СССР. Под руководством академика М.Н. Тихомирова он защитил кандидатскую диссертацию "Экономические примечания к Генеральному межеванию второй половины XVIII – начала XIX вв. (Некоторые вопросы источниковеде-

ния)" (1958). Научная деятельность Л.В. Милова после окончания аспирантуры проходила в Институте славяноведения и Институте истории АН СССР. В 1960–1966 гг. он работал на кафедре источниковедения истории СССР МГУ. С 1971 по 1976 г. возглавлял в Институте истории АН СССР созданную им лабораторию по применению математических методов в исторических исследованиях. В 1978 г. он стал профессором на кафедре источниковедения истории СССР МГУ, а в 1989 г. – заведующим кафедрой истории СССР периода феодализма (с 1992 г. – истории России до начала XIX в.). В 1990 г. его избрали членом-корреспондентом АН СССР, в 2000 г. – действительным членом РАН.

Л.В. Милов – автор более 200 научных работ, в том числе 5 монографий. Его труды не

только внесли огромный вклад в изучение отечественной истории, но и способствовали разработке общетеоретических и методологических проблем, стоящих перед исторической наукой.

Л.В. Милов был одним из основоположников применения количественных методов в исторической науке. Этапом в изучении внутреннего рынка России XVIII–XIX вв. стала его докторская диссертация "Формирование аграрно-товарного рынка Европейской России в середине XVIII – конце XIX вв. (Опыт количественного анализа)", защищенная в 1973 г. и опубликованная в совместной с И.Д. Ковальченко монографии "Всероссийский аграрный рынок. XVIII – начало XX в." (М., 1974). В ней был сделан вывод принципиальной важности о начальном этапе складывания аграрных региональных рынков в России в середине XVIII в. и завершении формирования единого всероссийского аграрного товарного рынка к 80-м годам XIX в. – намного позже, чем в основных странах Западной Европы.

Позже ученым была создана целая серия работ, в которых с помощью количественных методов вскрывалась суть сложных процессов, происходивших в российском обществе XVII–XVIII вв.: о росте оброков в монастырском хозяйстве, о внутренней структуре помещного и вотчинного хозяйства, о развитии промыслов в центральной России в середине XVIII в. и др. Опыт этих исследований Л.В. Милов обобщил в главах об изучении социально-экономических, социально-политических и историко-культурных явлений и процессов в ставшем классическим учебнике по применению количественных методов в исторических исследованиях¹.

Существенный вклад внесен Л.В. Миловым в изучение истории древних славян и средневековой Руси. Совместно с академиком М.Н. Тихомировым он провел огромную работу при подготовке издания самого древнего памятника славянского права – Закона Судного людем. Системный подход к изучению проблем рецепции византийского права позволил получить результаты, кардинально меняющие представления об уровне и характере развития правовой надстройки раннефеодального Древнерусского государства.

Л.В. Милов был глубоким знатоком древнерусской палеографии. Эти знания позволили ему по-новому взглянуть на характер утраченной рукописи "Слова о полку Игореве". Важ-

ным научным достижением ученого является новаторское применение математических методов и ЭВМ при работе с нарративными, текстовыми источниками по средневековой и новой истории (атрибуция древнерусских текстов на основании анализа глубинных особенностей авторского стиля, построение стемм многосочных памятников и т.д.)²

В трудах Л.В. Милова был по-новому поставлен вопрос об особенностях российского исторического процесса в контексте мировой истории. Ученый занимался изучением воздействия природно-географического фактора. Эта проблема, разрабатываемая им на протяжении не одного десятилетия в цикле статей³, получила всестороннее освещение в монографии "Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса" (М., 1998; М., 2006. 2-е изд.). Л.В. Милов пришел к выводу, что Россия – уникальное земледельческое общество, которое возникло, сумело выжить и найти ресурсы для поступательного развития в крайне неблагоприятных для земледелия условиях Восточной Европы. В главах, посвященных организации промышленного производства в XVII – первой половине XVIII вв., Л.В. Милов показал глубокую специфику и длительность российского пути развития капиталистических отношений.

За многие годы вокруг Л.В. Милова сформировалась целая научная школа. Его ученики защитили около 30 кандидатских и ряд докторских диссертаций. Л.В. Милов разработал фундаментальные курсы по источниковедению, палеографии, археографии, новаторский курс количественных методов в исторических исследованиях и др. Он – автор ряда разделов в университетских учебниках и учебных пособиях для вузов. Под его руководством создан трехтомный учебник "История России с древнейших времен до начала XXI века" (М., 2006)⁴.

² От Нестора до Фонвизина. Новые методы определения авторства. М., 1994.

³ См., например: *Милов Л.В.* О российском типе генезиса капитализма. – Новая и новейшая история, 1987, № 2; *его же.* Природно-климатический фактор и менталитет русского крестьянства. – Общественные науки и современность, 1995, № 1; *его же.* О некоторых методологических аспектах изучения аграрного рынка второй половины XVIII – первой трети XIX в. – Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. М., 2000.

⁴ См. рецензию Д.О. Чуракова на это издание в нашем журнале. – Новая и новейшая история, 2008, № 1.

¹ Количественные методы в исторических исследованиях. Учебное пособие. М., 1984.

Л.В. Милов являлся крупным организатором науки. Он был председателем Научного совета по проблемам аграрной истории при Отделении истории и филологии РАН, председателем оргкомитета Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, сопредседателем Комиссии историков России и Румынии, в 1991–2002 гг. входил в состав Бюро Отделения истории РАН, в течение ряда лет был членом секции истории Комитета по Государственным премиям СССР и гуманитарной секции Комиссии по Государственным премиям РФ. Кроме того он был председателем диссертационного совета по защите кандидатских диссертаций и членом диссертационного совета по защите

докторских диссертаций при историческом факультете МГУ, членом Ученого совета исторического факультета МГУ, членом ученых советов Государственного исторического музея и Росархива, членом Международного клиометрического общества. С 1966 по 1975 г. Л.В. Милов был заместителем главного редактора и членом редколлегии журнала "История СССР", в 1992–1997 гг. – членом редколлегии журнала "Отечественная история".

Смерть Л.В. Милова – невосполнимая потеря для отечественной исторической науки. Память о нем навсегда останется в сердцах всех, кто его знал.

ПРЕМИЯ им. АКАДЕМИКА РАН П.В. ВОЛОБУЕВА ЗА НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

В целях поощрения молодых ученых – авторов научных трудов, имеющих важное значение для развития исследований в области российской и мировой экономической истории, Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории и Издательский дом «Любимая Россия» присуждают раз в два года (по четным годам) премию им. академика П.В. Волобуева.

В конкурсе на соискание премии могут участвовать российские молодые ученые персонально. На соискание премий могут быть представлены авторские монографии или серии работ единой тематики, опубликованные в течение последних пяти лет. Возраст авторов должен не превышать 35 лет на момент публикации представленных на соискание премии трудов.

Право выдвижения кандидатов на соискание премий предоставляется:

- а) академикам и членам-корреспондентам Российской академии наук;
- б) ученым и научным советам институтов РАН, ученым советам научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений;
- в) научным профессиональным обществам и ассоциациям соответствующего профиля;
- г) научным советам Российской академии наук.

Научная оценка всех поступивших на конкурс работ и рекомендация кандидатов для присуждения премии проводится экспертной комиссией, организованной Научным советом РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Все конкурсные материалы должны быть получены комиссией до 31 октября 2008 г.

Решение Бюро Научного совета РАН о присуждении премии им. академика РАН П.В. Волобуева принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него голосовало более половины присутствующих на заседании членов Бюро.

Диплом о присуждении премии вручается удостоенному ее лицу на заседании Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Обладатель диплома получает также денежную премию в размере 30 000 рублей.

Конкурсные материалы: научная биография (1 стр.), представление на выдвигаемого кандидата (1–2 стр.) и публикации научных трудов следует отправлять по адресу:

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова, I корпус гуманитарных факультетов, Исторический факультет, к. 654, Ученому секретарю Научного совета РАН к.и.н. Саломатиной С.А. тел.: (095) 939-11-65