

ной традиции и вместе с тем использовала ее, калеча судьбы людей и науки в целом. "Современный негативизм по отношению к революционному наследию – это зеркальное отражение отношения революционеров к прошлому" (с. 216), проявление нового разрыва с традицией, который затрудняет и без того сложный процесс ее понимания.

Выскажем и некоторые критические соображения. А.В. Гордон справедливо отмечает односторонность имеющихся изображений эволюции советской историографии в линейном поступательном ритме ("академики", "почвенники", "либералы") (с. 98). Но возможности предложенного им исследовательского инструментария тоже оказываются ограниченными. Искомой "целостности" не получается. Формирование партийной культуры и культуры профессиональной уже по определению, даже в таком "неудобном" случае бытования исторического мышления, каким является советская историография, не могли совпадать полностью. Вряд ли "культура партийности" включала в себя все способы мыслить. Разумеется, режим работы с аналогиями и многое другое определяла Власть, однако профессиональная мысль все же выходила за установленные границы исторических аллюзий, создавая ситуации, когда возникала необходимость артикулировать то, что не подлежало артикуляции. Именно поэтому поле исследований, связанных с Французской революцией, оказалось одним из самых "простреливаемых" (с. 120). Кроме того, идеологическое измерение в исторической науке и ангажированность историков – явления обычные, в принципе неустраимые. Автор прекрасно это понимает, и именно в этой связи

показывает, что ранняя историческая наука в СССР интересна не только сбором и накоплением фактов, но и "ангажированным" подходом (с. 231–233). И все же в книге явно не хватает размышлений о том, что такое идеология, в чем причина ее мощной силы.

При объяснении сложных явлений автор несколько злоупотребляет, на наш взгляд, понятием "двойственность" (с. 132, 154, 162, 188, 217, 229). Аналитическая продуктивность этого понятия все же ограничена, и хорошо бы поискать более убедительные объяснительные "механизмы", чем трафаретное "с одной стороны", "с другой стороны", применительно к ситуациям, когда этих самых "сторон" значительно больше.

Монография А.В. Гордона, как любая богатая смыслами книга по историографии, не относится к легкому чтению, но наградой за труд восприятия авторской мысли становится удовольствие от тонкого и умного анализа концепций и ситуаций, в основе которого – свободное владение разнородным и сложным конкретным материалом. Знающий и думающий историк, автор критически переосмысливает собственный инструментарий, приглашает к размышлению о нашем советском опыте в русле новой интеллектуальной истории и открывает возможности для обретения ориентиров в настоящем.

*З.А. Чеканцева,*  
доктор исторических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник  
Института всеобщей истории РАН

**В.П. Любина. СОЦИАЛИСТЫ В ИСТОРИИ ИТАЛИИ: ИСП И ЕЕ НАСЛЕДНИКИ, 1892–2006. М.: изд-во "Наука", 2007, 463 с.**

Книга доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН В.П. Любина – первое в отечественной историографии столь обстоятельное исследование по истории итальянского социалистического движения. Эволюция Итальянской социалистической партии (ИСП) и ее наследников рассматривается на фоне как общенациональной истории, так и истории международного рабо-

чего и социалистического движения. Без знаний об "итальянском социализме", всего того, что было сделано ИСП в социальной и политической сферах, вряд ли возможно понять прошлое и нынешний день Италии, разобраться в ее сложной политической жизни, делать прогнозы, оценивать перспективы. Задачей автора было осветить более чем столетнюю историю "итальянского социализма" (так в Италии называют все, что связано с социалистическим

движением) во всем ее многообразии на фоне наиболее важных событий конца XIX – начала XXI вв.

Своей работой В.П. Любин продолжает сложившуюся в отечественной итальянистике хорошую традицию изучения истории социалистических идей и движений и вместе с тем обновляет ее, так как разработанные им аспекты: создание ИСП в конце XIX в., ее противоречивое развитие до прихода к власти фашизма, взаимоотношения с Коминтерном, деятельность социалистов в изгнании, так же как и история ИСП с 1945 по 1994 гг., деятельность ряда партий – ее наследников в 1994–2006 гг. мало исследовались в нашей историографии.

Суждения и выводы автора основываются на изучении большого количества документальных материалов (архивных и опубликованных), освоение которых потребовало многолетних усилий. Среди них особенно привлекают внимание рассекреченные документы российских архивов. К ним добавлены материалы из архивов, фондов и библиотек Италии, Германии, Швейцарии, Австрии, Голландии. В.П. Любин использовал также ряд интервью, взятых им у бывших и нынешних руководителей итальянских социалистов, видных интеллектуалов, причастных к теоретическим разработкам курса партии.

Основное место в книге занимает вопрос о роли социалистов и их идей в жизни итальянского общества на протяжении полутора веков, начиная с образования организаций социалистической направленности во второй половине XIX в. и создания ИСП в 1892 г. Проанализированы идеология и политика партии социалистов, ее эволюция в политической системе страны, деятельность ее прямых наследников.

Рассматривая деятельность ИСП на начальном этапе, автор подчёркивает, что партия, несмотря на преследования, запреты и гонения 90-х годов XIX в., стала признанной политической силой, первой в истории Италии партией, действовавшей на основе современных критериев. К концу века она обладала значительной массовой базой (рабочие, интеллектуалы, студенческая молодежь). Социалисты были представлены в парламенте Италии.

Обращаясь к развитию ИСП от начала XX в. до окончания Первой мировой войны, автор показывает, что в начале века в ИСП получило преобладание не склонное к компромиссам революционное крыло и правитель-

ственное сотрудничество социалистов с леволиберальными правящими силами не сложилось. Лидер партии Ф. Турати и его сторонники – реформисты не решились пойти вразрез с настроениями партийных масс, по этим соображениям социалисты не вошли в правительство в послевоенный период.

В годы Первой мировой войны ИСП стала единственной из западноевропейских партий II Интернационала, оставшейся на антиимпериалистических позициях. Первая мировая война и тяжелейшая послевоенная обстановка повергли в глубокий кризис либерализм, демократию и социализм, их идеологию, политику и организационные структуры. С 1922 г. итальянское социалистическое и рабочее движение раскололось на три направления: ИСП под руководством максималистов, Унитарная социалистическая партия (УСП), собравшая в своих рядах реформистов, и Коммунистическая партия Италии (КПИ), ставшая одним из ведущих западноевропейских отрядов Коминтерна.

В годы фашизма социалисты не прекращали нелегальную борьбу, воссоздав партийные органы за границей. В 1930 г. во Франции они провели объединительный съезд. Социалисты сыграли немаловажную роль в объединении антифашистских сил. В середине 30-х годов ИСП заключила соглашение о единстве действий с коммунистами, был восстановлен единый фронт итальянских левых.

Создание после Второй мировой войны Итальянской Республики – значительное достижение социалистов и их союзников в борьбе за демократию. Огромной заслугой левых сил стало принятие под их непосредственным влиянием прогрессивной конституции, по которой выстраивались основы итальянской республиканской демократии.

Сыгравшие главную роль в Сопротивлении левые стали протагонистами послевоенных событий. Новый раскол в ИСП в 1947 г., выход из нее реформистов, создавших собственную социал-демократическую партию, привел к раздроблению сил итальянского социализма. Коммунисты благодаря более гибкой стратегии и тактике в первые послевоенные годы получили преимущество над ИСП.

С середины 50-х годов стали нарастать тенденции, обусловившие дальнейшее расхождение путей ИСП и ИКП. ИСП постепенно возвращалась к своим реформистским началам. Социалисты в 60-е годы откликнулись на пред-

ложения христианских демократов (ХДС) войти в левоцентристское правительство. Предпринятая во второй половине 60-х годов попытка воссоединения в единой партии социалистов и социал-демократов окончилась неудачей.

В этот период социалисты находились в поиске новых стратегических подходов, которые помогли бы осуществить переход к более демократическому обществу. Однако стратегия "социалистической альтернативы" не принесла партии успеха. Новое руководство ИСП, пришедшее к власти в середине 70-х годов, начало борьбу со своими политическими оппонентами – с ИКП и ХДП. Результатом такой политики стало завоевание социалистами в 80-е годы двух высших постов в государстве – президента и премьер-министра. Ими стали А. Пертини и Б. Кракси.

Кракси, занявший пост руководителя партии, взял курс на проведение институциональных реформ: изменение роли парламента, обеспечение стабильности правительства, деполитизацию судебных органов, повышение роли малых партий и т.п. Инициированные социалистами перемены встретили сопротивление других политических сил. Несмотря на усилия социалистов и начатую по их инициативе дискуссию, избранная Кракси стратегия оказалась заблокированной.

Во внутрипартийной жизни при Кракси была преодолена фракционная борьба, что в конечном счёте привело к последующему кризису и краху ИСП. Партия не располагала действенной внутрипартийной оппозицией, способной убедить ИСП от необратимого процесса распада.

В начале 90-х годов в Италии произошел слом партийно-политической системы, в которой на протяжении десятилетий доминировала ХДП. Перемены затронули и их инициаторов, в том числе и ИСП, которая в середине 90-х годов прекратила свое существование. Часть социалистов после распада ИСП оказалась в рядах правоориентированного движения "Вперед Италия", другая часть влилась в ряды партии – наследницы ИКП – Левые демократы. "Коррупционные скандалы и беспомощность ослабленного внутренними раздорами руководства способствовали массовому оттоку из партии рядовых членов, потере прежнего, стабильно голосовавшего за социалистов электората – около 15% избирателей" (с. 431).

Наследники "итальянского социализма", в том числе Партия левых демократов, возлагали

надежду на концепцию "третьего пути", возможный союз с другими силами на основе концепции либерального социализма. Левые демократы являются ведущей партией победившей на выборах в апреле 2006 г. левоцентристской коалиции.

Правомерен главный вывод В.П. Любина: "На протяжении века ИСП была одной из главных партий, определявших политический, духовный, моральный климат в Италии. Несколько поколений в стране выросло под влиянием идей демократического социализма. Они нашли сконцентрированное выражение в провозглашаемых партиями Социалистического Интернационала, в который входила ИСП и входят ее нынешние наследники, главных для социал-демократов и социалистов понятиях – свобода, справедливость, солидарность" (с. 461).

Интересное исследование В.П. Любина, побуждая к размышлению, вызывает и некоторые пожелания и замечания. Книга имеет композиционные несоответствия – обширные первые главы и уменьшенные в сравнении с ними последние. Некоторые из поставленных вопросов не находят четкого ответа в кратких выводах, которыми автор завершает главы исследования. Разумеется, освещаемый в книге самый последний период – 1994–2006 гг., когда партия перестала существовать, и на смену ей пришел целый ряд политических группировок с разными названиями и программами, требует большего внимания, хотя автор использует для его анализа новейшую литературу и интервью, взятые им у прежних и нынешних лидеров социалистов. Хотелось бы, чтобы книга была дополнена разделом – описанием источников и литературы, так как ссылки на них в подстрочнике не дают полной картины использованной автором источниковой базы и библиографии на ряде европейских языков.

Монография В.П. Любина – оригинальный научный труд. Он обогащает наши знания об истории одной из политических сил Италии, оставивший глубокий след в XX в. Нелишне будет отметить, что накопленный в ходе развития итальянского социалистического движения опыт может быть востребован прежде всего теми, кто признает социалистические идеалы, а у них найдется немало приверженцев и в нашей стране.

*И.Е. Эман,*  
кандидат исторических наук