

1 сентября 1939 г., и примерно 0,25% от 800 тыс. немцев-участников Сопротивления (с. 107–108).

По приводимым авторами данным израильского историка Ицхака Арада, из проживавших до 1933 г. в Германии полумиллиона «немцев Моисеевой веры» лишь 15 тыс. пережили Холокост (с. 116). Всего же от нацистского расового террора погибли до 6 млн евреев (с. 117).

И.А. Альтман и Б.Л. Хавкин приходят к справедливому выводу о значительном вкладе еврейской части германского антинацистского Сопротивления в общую победу Объединенных Наций над фашизмом.

Хотелось бы высказать пожелание, чтобы в дальнейшем в учебных пособиях по истории национал-социализма, Холокоста и Сопротивления шире был представлен международный контекст. Авторы кратко упоминают об откликах мирового сообщества на нацистский антисемитизм в 1930-е годы (с. 91–92), но, думается, реакция правительств и общественности европейских стран, а также США на Холокост в Германии могла бы стать предметом более детального рассмотрения.

Несомненно, учебное пособие И.А. Альтмана и Б.Л. Хавкина, написанное интересно и увлекательно, будет полезно не только студентам — бакалаврам и магистрантам, обучающимся по специальностям «История», «Международные отношения», «Международная журналистика», «Политология», «Архивоведение». Эту книгу с интересом прочтут учителя истории, старшеклассники, все, кто интересуется новейшей еврейской, немецкой и европейской историей, историей международных отношений XX в.

Библиография

Хавкин Б.Л. Расизм и антисемитизм в гитлеровской Германии. Антинацистское Сопротивление немецких евреев. М., 2018. 243 с.

References

Khavkin B.L. Rasizm i antisemitizm v gitlerovskoi Germanii. Antinatsistskoe Soprotivlenie nemetskikh evreev [Racism and anti-Semitism in Hitler's Germany. Anti-Nazi Resistance of German Jews]. Moskva, 2018. 243 c. (In Russ.)

DOI: 10.31857/S013038640013397-4

© 2021 г. **Б.Л. Хавкин**

ОТ СЕМЕЙНОЙ ПАМЯТИ К ПАМЯТИ НАРОДА

Рец. на книгу: ПАМЯТЬ НАРОДА. ПАМЯТЬ СЕМЬИ. Под ред. Н.Э. Вашкау (отв. ред.), А.А. Лакизюк. Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020, 384 с.

Хавкин Борис Львович — доктор исторических наук, профессор Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: novistor@mail.ru

Researcher ID: ABC-4513-2020

B.L. Khavkin

FROM THE MEMORY OF THE FAMILY TO THE MEMORY OF THE PEOPLE

Rec. ad op.: MEMORY OF THE PEOPLE. THE MEMORY OF THE FAMILY.

Eds. N.E. Vaschkau (resp. ed.), A.A. Lakizuk. Lipetsk: LSPU named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, 2020, 384 p.

Boris Khavkin, Institute of the Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia).

E-mail: novistor@mail.ru

Researcher ID: ABC-4513-2020

Историческая память народа формируется на основе личной и семейной истории людей. Осознавать себя и свою семью частью истории страны и мира, постигать историю через судьбы близких родственников — одна из наивысших гуманистических идей современности. Отраженная в исторической памяти история своих предков позволяет молодежи не просто заучивать на уроках далекие от их жизни факты, но и проникать в суть своей истории, учиться сострадать, делать собственные выводы, мыслить. Поэтому актуальная задача изучения истории семьи должна стать важнейшей составляющей национальной политики памяти.

История Второй мировой (с 1939 г.) и для бывшего Советского Союза и нынешней России — Великой Отечественной войны (с 1941 г.) является важнейшим элементом национальной исторической памяти, на ее основе строится новая историческая политика современной России. Советскому Союзу, историческим преемником которого является Россия, по праву принадлежала ведущая роль в достижении Великой Победы и статус мировой державы. Эти факты невозможно оспорить, но можно по-разному оценивать с учетом изменения политической конъюнктуры: на наших глазах происходит новая политизация исторических знаний, их превращение в аргумент политики.

В настоящее время в связи с «похолоданием» международных отношений вокруг исторических событий Второй мировой войны идут настоящие «войны памяти». В этой связи очень важно сохранить позитивный опыт совместного «преодоления» исторического прошлого, достигнутый Россией и Германией в конце XX — начале XXI в. В основе этого опыта — личная и семейная история.

В канун 75-летия окончания Второй мировой войны Липецким государственным педагогическим университетом им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (ЛГПУ) при содействии российского филиала Фонда Розы Люксембург (ФРГ) издан сборник 60 научно-исследовательских работ студентов и магистрантов ЛГПУ и других российских университетов, принимавших участие в проекте по созданию генеалогического древа семьи и написанию биографий прадедов, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Издание предназначено преподавателям, студентам, учащимся старших классов школ, учителям истории, а также всем, кто интересуется историей Второй мировой и Великой Отечественной войны.

Сборник был подготовлен под научным руководством профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ, признанного специалиста по истории российско-германских отношений и

истории российских немцев д.и.н. Н.Э. Вашкау¹. Рецензентами выступили д-р Р.Х. Петер, научный сотрудник Института истории университета Галле (ФРГ), и д.ю.н. Н.С. Нижник, профессор Санкт-Петербургского университета МВД России.

Книгу открывает вступительное слово Н.Э. Вашкау: «Сегодня мы являемся свидетелями того, как историю Второй мировой войны переписывают, искажают. Поэтому важно знать факты, изучать документы, чтобы иметь собственную точку зрения на те события. Я надеюсь, что прикосновение к личной истории своих прадедов, понимание тех чувств, которые они испытывали, когда героически сражались, когда шли на верную смерть, поможет навсегда сохранить память о них. Потому что речь идет не просто об изучении страниц нашего прошлого, а о сохранении исторической правды» (с. 8).

Во вступительной статье (на немецком и русском языках) «Короткая память. Как совершалось то, что стало настоящим — осколки послевоенной истории Германии» руководитель Фонда Розы Люксембург в Москве К. Кайзер отмечает: «Германия, бледная мать», как ее в 1945 году именовал Бертольт Брехт, особо выделявшаяся «в ряду запятнавших себя», давно уже не «презренна среди народов». Напротив, с 1990 года она окончательно заседает там (в европейских структурах. — Б.Х.) как ведущая европейская держава, поучающая и требовательная. Позволяет себя хвалить, а иногда и прославлять за образцовую, международно признанную политику памяти и истории. Она интенсивно развивает тот миф, который после его трудного рождения сегодня становится чуть ли не основополагающей государственной идеей. Однако все это, в том числе и несомненно правильное и похвальное, было достигнуто в борьбе, в жестких социальных, политических и образовательных дебатах против консервативных, реставрационных и реваншистских тенденций... В отличие от ГДР, в Федеративной Республике велись жесткие споры вокруг признания антифашистского Сопротивления именно Сопротивлением, а не государственной изменой Германии или даже терроризмом. В первые годы существования ФРГ так относились даже к участникам покушения на Гитлера 20 июля 1944 года, организаторы которого вплоть

¹ См.: «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения / Составитель и автор введения Н.Э. Вашкау. М., 2013; *Вашкау Н.Э.* Материалы политического архива МИД ФРГ о республике немцев Поволжья. 1920–1930-е годы // Новая и новейшая история. 2014. № 5. С. 100–113.

до Сталинградской битвы в основном поддерживали военную политику Гитлера, а сегодня пользуются высоким авторитетом. На этих тернистых путях политика памяти и истории получила общественное признание вопреки открытой позиции и тайным желаниям политических, экономических и социальных элит в Западной Германии. Они помогли стереть пятна на репутации Германии, а затем были сосланы в своего рода гражданский общественно-политический “заповедник”. Сегодня они прочно укоренены там и получают некоторое финансирование как часть культуры памяти. К этому резервуару обращаются, когда это служит поддержанию репутации Германии, для произнесения воскресных и памятных речей внутри страны и за рубежом. Но реальная европейская и внешняя политика Германии в Европе не производит — самое позднее после 1989 года — впечатление окончательно освобожденной от уз прошлого... На фоне этой истории неудивительно, что в Федеративной Республике существует одна тема, которая неуклонно исключается из прорабатывания и памяти о прошлом. Даже сегодня. Это жертвы народов Советского Союза в войне на уничтожение, которую фашистский вермахт вел против “еврейского большевизма”, это убитые советские военнопленные и мирные жители... Да, сегодня официально оглашаются факты и число жертв, в том числе на всех памятных мероприятиях по случаю 75-й годовщины освобождения от фашизма. На войне погибли 27 миллионов граждан Советского Союза. Около 5,7 миллиона военнослужащих Красной Армии оказались в немецком плену и не менее 3,3 миллиона из них погибли от голода, холода, болезней, принудительных работ или были расстреляны. Однако “эхо-комната”, в которой звучат все эти факты и цифры, уже давно перестроена, старая мебель в ней заменена новой. И в ней сидит некогда бледная от стыда мать-Германия, но теперь украшенная безупречным макияжем и в удобном кресле. В союзе даже с некоторыми из тех, на кого до 1945 года она насылала войну и уничтожение, она пользуется теперь короткой памятью ныне живущих» (с. 13–16).

Но память ныне живущих не всегда коротка. Об этом свидетельствуют материалы книги. Значительная ее часть основана на исследованиях авторов-студентов, их интервью с представителями старшего поколения, воспоминаниях, письмах, фотографиях и других документах их родственников, рассказывающих историю семей во время Великой Отечественной войны. Сборник состоит из четырех частей, названием каждой стали строки из стихов и песен, посвященных войне: I. «Он

вчера не вернулся из боя»; II. «Четвертый год соленный пот и кровь рекой»; III. «Просто ты умела ждать, как никто другой»; IV. «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой».

В книге история семей авторов вписывается в историю страны. Приведем лишь некоторые названия публикуемых студенческих работ: А.Е. Иванникова «История моей семьи в истории страны»; Р.Н. Ефрюшин «Вклад моей семьи в Победу, или исследование, которое дало неожиданный результат»; А.М. Сафонова «Воспоминания о прошлом для будущего поколения»; Ю.Ю. Быкова «История моей семьи»; М.М. Измакова «Военные дороги моих прадедов»; А.Д. Жучкова «История Новолипецкого металлургического комбината и семьи Кузнецовых»; М.А. Головина «Пройти всю войну и погибнуть 9 мая 1945 года»; А.В. Данковцева «Жизнь глазами маленькой девочки Зины»; В.А. Пригородов «Моя семья в годы Великой Отечественной войны»; Л.А. Реутин «Родословная как живая история семьи»; Ю.И. Аксенова «Гвардии ефрейтор — артиллерист Александр Мячин»; В.И. Алфёрова «Мы, архангельские... Помните о нас»; Г.М. Кенебаева «К истории польских детских домов на территории Казахской ССР в годы Великой Отечественной войны»; А.А. Лакизюк, А.О. Вовк «Пропавшие без вести»; М.Е. Синельников «Похоронка»; К.В. Змеева «Эхо войны и память сердца»; О.А. Душкина «Как история моей семьи перекликается с историей страны»; А.В. Широкова «Портрет отца»; Я.В. Мохтаева «Бессмертный полк моей семьи»; А.И. Шарапова «Семь поколений нашего рода»; Б.В. Сушков «Повседневность войны. Мои размышления»; Е.Е. Темникова «Проблемы восстановления и развития советской деревни в первые послевоенные годы (1946–1953 гг.)».

Книга снабжена редкими фотографиями из личных архивов, которые имеют самостоятельную источниковую ценность. Представление о военных наградах дает цветная вкладка, где помещены фотографии орденов и медалей, описание времени их учреждения и Положения о награждении.

Каждый из рассказов заканчивается признанием ребят в том, что исследование открыло для них историю своего рода, показало, насколько сильно каждая семья повлияла на судьбу страны в целом. «Молодое поколение теперь будет продолжать писать эту историю своими благородными поступками, а мы, их учителя и наставники, им в этом поможем», — подчеркивает Н.Э. Вашкау (с. 8).

Пожелаем же юным авторам, создавшим своим трудом новый источник личного происхождения по проблеме исторической памяти, и их

наставникам успехов в благородном деле писания и сохранения семейной истории. Из этих маленьких очерков складывается историография страны и всемирная история.

Библиография

«...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения / Составитель и автор введения Н.Э. Вашкау. М., 2013.

Вашкау Н.Э. Материалы политического архива МИД ФРГ о республике немцев Поволжья. 1920–1930-е годы // Новая и новейшая история. 2014. № 5. С. 100–113.

References

“...Khot' raz napishu tebe pravdu”. Pis'ma soldat vermakhta iz stalingradskogo okruzheniia / Sostavitel' i avtor vvedeniia N.E. Vashkau [“...I'll write you the truth for once”. Letters of Wehrmacht soldiers from Stalingrad environment / Compiler and author of introduction for N.E. Vashkau]. Moskva, 2013. (In Russ.)

Vashkau N.E. Materialy politicheskogo arkhiva MID FRG o respublike nemtsev Povolzh'ia. 1920–1930-e gody [Materials of the political archive of the German foreign Ministry about the Republic of Volga Germans. 1920s–1930s] // Novaia i noveishaia istoriia [Modern and Contemporary History]. 2014. № 5. S. 100–113. (In Russ.)

DOI: 10.31857/S013038640013398-5

© 2021 г. А. Буллер

ВОСПРИЯТИЕ «ДРУГОГО»/«ЧУЖОГО» В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЗАПАДОМ

Рец. на книгу: «СВОЙ»/«ЧУЖОЙ» В КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ СТРАН ЗАПАДА И РОССИИ. СПб.: «Алетейя», 2019, 498 с.

Буллер Андреас — министерство по социальным делам и интеграции земли Баден-Вюртемберг (Штутгарт, Германия); Томский государственный университет (Томск, Россия).

Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект № 19-18-00421.

E-mail: andreas.buller@gmail.com

Researcher ID: U-1491-2017

A. Buller

PERCEPTION OF THE “OTHER”/“ALIEN” IN THE CULTURAL SPACE BETWEEN RUSSIA AND THE WEST

Rec. ad op.: “FRIEND”/“FOE” IN CROSS-CULTURAL COMMUNICATIONS OF THE COUNTRIES OF THE WEST AND RUSSIA. Saint-Petersburg: “Aletheia”, 2019, 498 p.

Andreas Buller, Ministry of Social Affairs and Integration in Stuttgart (Stuttgart, Germany); Tomsk State University (Tomsk, Russia).

The article is part of a project supported by the Russian Science Foundation (№ 19-18-00421).

E-mail: andreas.buller@gmail.com

Researcher ID: U-1491-2017

Оценить в небольшой рецензии сборник статей 20 авторов, которые в 23 главах описали различные аспекты многогранной проблемы восприятия «другого»/«чужого» в культурном пространстве между Россией и Западом, практически невозможно. Но уделить внимание некоторым дис-

куссионным понятиям рецензируемого сборника, задача вполне выполнимая и, более того, даже необходимая. Опуская хвалебные слова в адрес авторов, без сомнения, удавшегося и интересного сборника, в русле традиции немецкого историка Р. Козеллека следует проанализировать ключевые