

© 2008 г.

В.С. ХРИСТОФОРОВ

ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ЖЕНЕВСКИМ СОГЛАШЕНИЯМ 1988 года ПО АФГАНИСТАНУ

В апреле 2008 г. исполнилось 20 лет Женевским соглашениям по Афганистану, в соответствии с которыми советские войска были выведены из этой страны; была предпринята попытка развязать афганский узел противоречий.

События в Афганистане 1979–1989 гг. – это сложные и противоречивые страницы истории XX в. Советское присутствие в Афганистане оценивается неоднозначно¹; ведутся дискуссии о том, был ли это ввод советских войск² в Афганистан или же вторжение³ в страну⁴.

В конце 1970-х годов Советский Союз стремился расширить свое присутствие на различных континентах. В это время произошло обострение отношений между СССР и ведущими западными державами. Серьезной причиной тому стал ввод в Афганистан в декабре 1979 г. ограниченного контингента советских войск (ОКСВ)⁵.

Ввод советских войск в Афганистан обосновывался необходимостью обеспечения стратегических интересов СССР; стремлением сохранить в Афганистане дружественный Советскому Союзу политический режим; защитой южных границ СССР; необходимостью перекрыть каналы поступления наркотиков. Это была демонстрация перед всем миром, и, прежде всего, перед США, решимости СССР отстаивать свои государственные интересы не только дипломатическим путем, но и с помощью военной силы.

Первоначально предполагалось, что советские войска будут стоять гарнизонами в Кабуле, других крупных городах и некоторых зонах Афганистана в качестве сдерживающего и стабилизирующего фактора на период активных действий антиправительственной афганской оппозиции. Под прикрытием советских войск шло формирование афганской армии, милиции (царандоя) и органов государственной безопасности. Однако из-за низкой боеспособности афганской армии советские войска оказались втянуты в непосредственное активное участие в боевых действиях с вооруженными отрядами оппозиции, именовавшими себя борцами за веру (моджахедами).

Христофоров Василий Степанович – доктор юридических наук, начальник Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России.

¹ Второй съезд народных депутатов СССР принял резолюцию о том, что решение о вводе войск в Афганистан "заслуживает морального и политического осуждения". – Второй съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет, т. 4. М., 1990, с. 616.

² Ввод войск – это вступление войск одного государства на территорию другого государства с согласия или по просьбе его правительства.

³ Вторжение – это вступление вооруженных сил одного государства на территорию другого государства без согласия его правительства. Вторжение является актом агрессии.

⁴ *Меримский В.А.* Загадки афганской войны. М., 2006, с. 81.

⁵ Группировка советских войск в Афганистане (40-я армия) включала в себя: 3 мотострелковые и 1 воздушно-десантную дивизию, 9 отдельных бригад и 7 отдельных полков, 4 полка фронтовой и 2 полка армейской авиации, тыловые, медицинские, ремонтные, строительные и другие части и подразделения. Наибольшей численности ОКСВ достиг в 1985 г.: 108,7 тыс. человек, в том числе в боевых частях – 73,6 тыс. – Военный энциклопедический словарь. М., 2007, с. 642.

О событиях в Афганистане 1979–1989 гг. написано немало книг и статей, среди которых есть исторические исследования, военные обзоры, мемуары, сборники документов, а также художественные произведения. Авторами этих публикаций являются представители разных профессий, как правило, побывавшие в Афганистане. Это дипломаты⁶, ученые⁷, писатели и журналисты⁸, профессиональные военные⁹, сотрудники органов госбезопасности¹⁰.

Однако лишь в немногих исследованиях можно найти информацию о Женевских соглашениях по Афганистану. Среди таких работ – книга, подготовленная сотрудниками Института военной истории Министерства обороны России¹¹, названные труды М.А. Гареева, Н.Г. Егорычева, В.Г. Коргуна, Л.Н. Анисимова, а также диссертационные исследования Г.А. Тараки, Т. Памира¹². Однако авторы этих работ мало использовали документальные источники; в их трудах нет детального анализа политического процесса подготовки и ведения переговоров по урегулированию афганского кризиса.

Когда начались переговоры в Женеве по Афганистану, как они проходили, кто в них участвовал, какие были достигнуты договоренности и как они выполнялись, какое значение они имели для Афганистана и СССР? На эти и другие вопросы мы попытаемся дать ответы в статье, подготовленной на основе новых исторических источников, личных записей и впечатлений¹³.

ВВОД СОВЕТСКИХ ВОЙСК В АФГАНИСТАН И РЕАКЦИЯ НА ЭТО СОБЫТИЕ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

В течение 1978–1979 гг. афганские лидеры неоднократно обращались к руководству Советского Союза за военной помощью для удержания "завоеваний апрельской революции 1978 г.". Революция, произошедшая в Афганистане, стала для СССР в некоторой степени неожиданной. Тем не менее, Советский Союз признал новое правительство Демократической Республики Афганистан (ДРА). Советские лидеры считали, что укрепление революционно-демократического режима в Афганистане и дальнейшее развитие советско-афганских отношений в новых условиях будут способствовать усилению влияния СССР и в самом Афганистане, и в стратегически важном районе Среднего Востока и Южной Азии. Советские партийные идеологи сразу начали рассматривать возможности для перехода Афганистана на путь социалистического развития. В Советском Сою-

⁶ Адамшин А.Л. Еврейский анекдот. Тайные мысли мидовца в момент ввода советских войск в Афганистан. – Независимая газета, 15.IX.1994; *Козырев Н.* Мы сами, своими руками эту афганскую лодку расшатали. – Московский комсомолец, 5.III.2004; *Егорычев Н.Г.* Политик и дипломат. М., 2006.

⁷ *Коргун В.Г.* История Афганистана. XX век. М., 2004.

⁸ *Золотаревский Л.А.* Афганский репортаж. М., 1983; *Гай Д., Снегирев В.* Вторжение. Неизвестные страницы необъявленной войны. М., 1991; *Медведев Р.А.* Неизвестный Андропов. Ростов-на-Дону, 1999; *Снегирев В.* Исповедь маленького человека: бывший шеф КГБ СССР Владимир Крючков в эксклюзивном интервью "РГ". – Российская газета, 9.VII.2004; *Грешинов А.Б.* Афганистан: заложники времени. М., 2006.

⁹ Война в Афганистане. М., 1991; *Громов Б.В.* Ограниченный контингент. М., 1994; *Ляховский А.А.* Трагедия и доблесть Афгана. М., 1995; *Филиппов В.В.* Боевые действия авиации в Республике Афганистан (декабрь 1979–февраль 1989 гг.). М., 1995; *Гареев М.А.* Афганская страда (с советскими войсками и без них). М., 1999.

¹⁰ *Спольников В.Н.* Афганистан: исламская оппозиция: истоки и цели. М., 1990; *Крючков В.А.* Личное дело, ч. 1. М., 1996; *Зайцев В.* Повенчанные смертью. – Московский комсомолец, 13.II.1998; *Ютов В.* Каскадеры. Спецназ госбезопасности приобретал боевой опыт в Афганистане. – Независимое военное обозрение, 2000, №35; *Зайцев Г.Н.* "Альфа" – моя судьба. СПб., 2004; *Безгодов Г.М.* Два года с президентом Афганистана. – Новости разведки и контрразведки, 2004, № 3–4.

¹¹ Война в Афганистане, с. 328–338.

¹² *Тараки Г.А.* Апрельская революция в Афганистане и некоторые вопросы международного права. (Автореферат канд.дисс.). М., 1989; *Памир Т.* Международно-правовые аспекты урегулирования ситуации вокруг Афганистана. (Автореферат канд. дисс.). М., 1990.

¹³ Автор статьи с октября 1985 г. по январь 1989 г. находился в служебной командировке в Афганистане.

зе считали, что поддержка ДРА затруднит поиски империалистических держав и реакционных режимов стран этого региона против Афганистана, сможет содействовать росту национально-демократического движения в Южной Азии и Персидском заливе.

Партийно-государственное руководство СССР оказывало военную и техническую помощь правительству Н.М. Тараки¹⁴, а впоследствии Х. Амина¹⁵, свергнувшего Н.М. Тараки в результате внутренней борьбы в Народно-демократической партии Афганистана¹⁶ (НДПА) – правящей партии страны.

На словах Амин выступал за дальнейшее расширение сотрудничества в различных областях с Советским Союзом, но в действительности разворачивались события, противоречащие интересам этого сотрудничества. Внешне соглашаясь с рекомендациями советских представителей, в том числе по вопросу сохранения единства в руководстве НДПА и ДРА, и заявляя о готовности укреплять дружбу с СССР, Амин не только не пресекал антисоветских настроений, но и сам фактически их поощрял. Из традиционно дружественной Советскому Союзу страны Афганистан превратился в опасный очаг напряженности и источник постоянной нестабильности в регионе.

В Афганистане нарастало недовольство, усиливалась оппозиция режиму Амина. Б. Кармаль¹⁷ и А. Сарвари¹⁸, находившиеся в эмиграции, решили объединить все внутренние и внешние антиаминовские группы.

Решение направить в Афганистан советские войска было непростым для руководства СССР. Требовалось сделать выбор: или обстановка в Афганистане перерастет в широкомасштабный кризис с непредсказуемыми последствиями, или же в этой стране к власти придут прогрессивные силы, способные покончить с произволом и вывести свою родину из тупика. У советских руководителей, непосредственно занимавшихся афганской проблемой: Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, А.А. Громыко, Д.Ф. Устинова, скорее всего, существовало общее понимание, что стратегические интересы СССР и Афганистана способствовали вводу советских войск. Они действовали с полным сознанием своей ответственности, учитывали всю совокупность обстоятельств. 12 декабря 1979 г. было решено ввести в Афганистан "ограниченный контингент" советских войск¹⁹.

¹⁴ *Тараки Нур Мохаммад* (1917–1979) афганский общественный, партийный и государственный деятель, поэт. Генеральный секретарь ЦК НДПА (январь 1965 г.–октябрь 1979 г.), председатель Революционного совета ДРА, премьер-министр ДРА (апрель 1978 г.–октябрь 1979 г.). Убит в сентябре 1979 г. в результате внутрипартийной борьбы.

¹⁵ *Амин Хафизулла* (1929–1979), афганский партийный и государственный деятель, один из организаторов Апрельской революции 1978 г., премьер-министр и министр иностранных дел ДРА (март–декабрь 1979 г.); генеральный секретарь ЦК НДПА (октябрь–декабрь 1979 г.); председатель Революционного совета ДРА, премьер-министр ДРА (октябрь–декабрь 1979 г.). Убит во время штурма его резиденции советскими отрядами специального назначения.

¹⁶ Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) была создана в Кабуле в 1965 г. На первом съезде НДПА генеральным секретарем ЦК НДПА был избран Н.М. Тараки. На съезде было объявлено, что партия в своей деятельности руководствуется идеями "научного социализма"; провозглашен курс на строительство социализма. В 1967 г. НДПА раскололась на две фракции – радикальную ("Хальк") и либеральную ("Парчам"). В 1978 г. НДПА пришла к власти. Страна была названа Демократической Республикой Афганистан (ДРА). В 1990 г. на базе НДПА была образована Партия Отечества.

¹⁷ *Кармаль Бабрак* (1929–1996) партийный и государственный деятель, секретарь ЦК НДПА (1965–1978 гг.), посол ДРА в ЧССР (1978–1979 гг.); генеральный секретарь ЦК НДПА (1980–1986 гг.), председатель Революционного совета ДРА, премьер-министр ДРА (1980–1986 гг.).

¹⁸ *Сарвари Асадулла* – партийный и государственный деятель, сторонник фракции "Хальк" в НДПА, начальник Управления национальной безопасности (1978–1979 гг.), начальник главного управления по защите интересов Афганистана (1979–1980 гг.), член Политбюро ЦК НДПА, заместитель председателя Революционного совета ДРА, заместитель премьер-министра ДРА (1978–1980 гг.), посол ДРА в Монголии (1980–1984 гг.).

¹⁹ Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ), ф. 89, п. 14, док. 30.

Политики, принимавшие решение, понимали, что ситуация в Афганистане в перспективе угрожает безопасности южных границ СССР. Последующие события показали, что для этой точки зрения были основания.

На совещании 24 декабря 1979 г. министр обороны СССР Д.Ф. Устинов довел до руководящего состава вооруженных сил решение о вводе войск в Афганистан. В этот же день он подписал директиву, которая гласила: "Принято решение о вводе некоторых контингентов советских войск, дислоцированных в южных районах страны, на территорию Демократической Республики Афганистан в целях оказания интернациональной помощи дружественному афганскому народу, а также создания благоприятных условий для воспреещения возможных антиафганских акций со стороны сопредельных государств"²⁰.

Советские войска начали переход государственной границы 25 декабря 1979 г. в 15 часов по московскому времени²¹. Одновременно в Кабул и Баграм началась переброска войск и боевой техники самолетами советской военно-транспортной авиации²².

27 декабря 1979 г. советские подразделения специального назначения захватили дворец Амина. Амин был убит при штурме. К власти в Афганистане пришло новое "просоветское" правительство во главе с Б. Кармалем, доставленным в Кабул из Чехословакии, где он был послом Афганистана²³.

Решение советского руководства о вводе в Афганистан воинского контингента нанесло огромный урон престижу СССР, как на международной арене, так и внутри страны. Были нарушены Хельсинкские соглашения о разрядке напряженности, что вызвало негативную реакцию мирового сообщества. На Генеральной Ассамблее ООН действия СССР в Афганистане осудили 108 государств.

Оказавшись в международной изоляции, Советский Союз был вынужден с одной стороны, используя различные возможности, начать пропагандистскую кампанию по разъяснению своей позиции в афганском вопросе. С другой стороны, СССР, пытаясь разрешить афганский кризис, практически с первых же дней приступил к поиску возможностей вывода своих войск из Афганистана на приемлемой основе.

Ситуация осложнялась тем, что даже не все участники мирового коммунистического движения поддержали акцию СССР по вводу войск в Афганистан. Ввод советских войск на территорию Афганистана расценивался испанскими коммунистами как вмешательство во внутренние дела этой страны. Представители компартии Великобритании утверждали, что в Афганистане произошла интервенция другого государства, которая привела к власти новое правительство. Итальянская компартия, известная своими интернационалистскими традициями, выступала против афганской революции и помощи, оказанной СССР Афганистану. Итальянские коммунисты требовали немедленного вывода советских войск.

Пытаясь разъяснить позицию НДПА по поводу присутствия советских войск в ДРА и стремясь укрепить доверие и контакты с "братскими" партиями, ЦК НДПА в конце января 1980 г. направил в адрес западноевропейских компартий развернутое письмо о развитии событий в Афганистане²⁴.

В письме отмечалось, что основные усилия ЦК НДПА после формирования нового руководства партии направлены на ликвидацию последствий преступной политики Амина. Освобождены все политические заключенные, необоснованно репрессированные при прежнем руководстве. На свободу выпущено около 10 тыс. человек, в том чис-

²⁰ Как принималось решение (Афганистан: уроки и выводы). – Военно-исторический журнал, 1991, № 7, с. 40–52.

²¹ Меримский В.А. Указ. соч., с. 88.

²² Божьева О. Главный боевик страны громко хлопнул дверью Минобороны. – Московский комсомолец, 23.XII.2004.

²³ Дроздов Ю.И. Записки начальника нелегальной разведки. М., 2000, с. 227–256; Колпакиди А.И., Прохоров Д.П. КГБ: Спецоперации советской разведки. М., 2000, с. 470–486.

²⁴ Архив ЦК НДПА, д. 1980.

ле представителей духовенства и интеллигенции. В новый состав Революционного совета введены беспартийные деятели. Министры торговли, сельского хозяйства и аграрной реформы, здравоохранения во вновь сформированном правительстве также беспартийные. ЦК НДПА подчеркивал, что рассчитывает на поддержку международного коммунистического движения в борьбе за право афганского народа суверенно определять свою судьбу. ЦК НДПА выражал надежду, что, в конце концов, в мировом коммунистическом движении не будет разных мнений в оценке происходящих в Афганистане и вокруг него событий.

ПОИСКИ ПУТЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СИТУАЦИИ ВОКРУГ АФГАНИСТАНА

Политические деятели, государства и международные организации, начиная с 1980 г., стали выдвигать различные проекты по нормализации обстановки в Афганистане, пытались найти пути политического урегулирования ситуации вокруг него.

13 января 1980 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев, отвечая на вопросы корреспондента газеты "Правда", отметил, что ЦК партии и Советское правительство, принимая решение о вводе советских войск в Афганистан, полностью сознавали свою ответственность, учитывали всю совокупность обстоятельств. Единственной задачей, поставленной перед советским контингентом, стало содействие афганцам в отражении агрессии извне. Брежнев указал, что советские войска будут полностью выведены из Афганистана, как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться с просьбой об их вводе²⁵.

В конце января 1980 г. в Афганистан направился Председатель КГБ СССР Ю.В. Андропов. Он находился в Кабуле как член комиссии Политбюро ЦК КПСС; его главной задачей было наладить взаимодействие разных ведомств – КГБ, посольства СССР, аппарата Главного военного советника и других²⁶.

После возвращения Андропова в Москву Политбюро ЦК КПСС в очередной раз обсудило положение в Афганистане. Андропов, оценивая ситуацию в Афганистане, отметил, что позиция руководства СССР по поводу вывода советских войск заключается в том, чтобы прекратить вмешательство иностранных государств, бандитские налеты на афганские города и села, нормализовать обстановку в стране. Он подчеркнул, что вмешательство Вашингтона и Пекина во внутренние дела Афганистана приобретает все более широкие масштабы²⁷.

В начале 1980 г., сразу же после ввода советских войск в Афганистан, Организация Исламская Конференция (ОИК) приняла план урегулирования афганского вопроса. В нем предлагалось создать объединенные исламские силы по поддержанию порядка в ДРА. Их задача заключалась в том, чтобы заставить советские войска уйти из Афганистана и заменить их объединенными исламскими силами. В состав этих сил должны были войти военные контингенты Ирана, Пакистана и Саудовской Аравии.

В заявлении правительства ДРА от 14 мая 1980 г. были сформулированы основные вопросы переговоров по Афганистану и определен круг их участников. Предлагалось провести двусторонние переговоры с Ираном и выработать соглашения о развитии отношений и двусторонние переговоры с Пакистаном о нормализации отношений и невмешательстве во внутренние дела обеих стран. Кроме того, требовалось решить вопрос о возвращении афганских беженцев на родину, принять практические меры против вооруженного вмешательства во внутренние дела ДРА, разработать политические гарантии со стороны США, СССР, Китая. Гарантии США должны были предусматривать обязательства не вести никакой подрывной деятельности против Афганистана, в том

²⁵ Брежнев Л.И. Ленинским курсом, т. 8. М., 1981, с. 247.

²⁶ Медведев Р.А. Указ.соч., с. 288.

²⁷ Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. М., 1983, с. 188.

числе с территории третьих стран. В этом контексте, разумеется, требовалось решить вопрос о выводе из ДРА советских войск²⁸.

Афганская сторона стремилась также учесть пожелания Пакистана. В частности, она согласилась на диалог без каких-либо предварительных условий, выразила готовность встретиться с официальными делегациями Пакистана и Ирана в присутствии Генерального секретаря ООН или его представителя. Однако реакции пакистанских и иранских властей на эти предложения не последовало.

Европейский Экономический Союз (ЕЭС) старался принять участие в урегулировании афганской проблемы. В Оттаве был принят план ЕЭС, который предполагалось осуществить поэтапно. На первом этапе требовалось провести международную конференцию с участием Генерального секретаря и членов Совета Безопасности ООН, членов ОИК, представителей Индии, Ирана, Пакистана. На конференции следовало обсудить вопросы прекращения вмешательства извне во внутренние дела Афганистана и вывода иностранных войск. На втором этапе урегулирования предлагалось пригласить к переговорам представителя афганского народа и обсудить план внутреннего урегулирования в стране, гарантировать будущее Афганистана как независимого и неприсоединившегося государства. Сроки между проведением совещаний первого и второго этапа не устанавливались²⁹.

Президент Франции В. Жиска д'Эстен предлагал расширить правительство Кармалы за счет представителей, не входящих в правящую партию (НДПА) и созвать международную конференцию по Афганистану с участием заинтересованных сторон: членов Совета Безопасности ООН, членов ОИК, представителей Индии, Ирана, Пакистана. Однако Афганистан в число заинтересованных сторон включен не был. Планировалось вывести советские войска из Афганистана, прекратить поставки оружия афганской оппозиции, предоставить стране право выбора дальнейшего пути развития. В связи с предложениями французского президента между Жиска д'Эстеном и Брежневым в июне 1980 г. происходил обмен мнениями по афганской проблеме³⁰.

Активную роль в урегулировании афганской проблемы пыталось играть британское правительство. Министр иностранных дел Великобритании лорд Каррингтон подготовил предложения, смысл которых состоял в том, чтобы добиться полного вывода советских войск из Афганистана и в обмен на формальные обязательства о невмешательстве в его внутренние дела, придать Афганистану статус "нейтрального" государства, что предлагалось осуществить путем принятия решения ООН проведения международной конференции или переговоров между заинтересованными сторонами. Англичане при этом прямо заявляли о своем нежелании иметь дело с афганским правительством. Фактически составной частью плана "нейтрализации" Афганистана стал замысел добиться смены существующего в этой стране режима. 11 июля 1980 г. посол Великобритании сделал в МИД СССР устное заявление, в котором содержались соображения Лондона о путях урегулирования положения вокруг Афганистана. Эти соображения по существу повторяли ранее излагавшуюся англичанами неприемлемую для СССР позицию³¹.

В СССР не хотели говорить о каком-либо политическом решении афганской проблемы без полного и гарантированного прекращения всех форм иностранного вмешательства, направленного против Афганистана, то есть без устранения тех причин, которые лежали в основе напряженности вокруг Афганистана. Только в этом случае СССР был готов приступить к выводу из Афганистана своих войск. Поэтому подход британской дипломатии оценивался как нереалистичный и неприемлемый.

Предложения британского министра иностранных дел игнорировали интересы СССР и ДРА и не учитывали реальностей существующего положения, как в самом Афгани-

²⁸ Петров А. Афганистан: маневры противников политического урегулирования. М., 1983, с. 117.

²⁹ Центральный архив ФСБ России (далее – ЦА ФСБ России), ф. КПИ, д. 3972, л. 10.

³⁰ Там же, л. 10–11.

³¹ Там же, л. 11.

стане, так и вокруг него. Советский Союз настаивал на том, что вопросы, касающиеся международного статуса и социального строя Афганистана, состава его правительства, не являются предметом политического урегулирования. В СССР полагали, что правительство Великобритании могло бы способствовать прекращению подрывной деятельности и агрессии, развязанной против Афганистана, со стороны причастных к этому стран.

В СССР считали, что предложения, высказанные англичанами, не отвечали задаче ликвидации напряженности вокруг Афганистана. Прежде всего, политическое решение афганской проблемы было невозможно без полного и гарантированного прекращения всех форм внешнего вмешательства, в том числе вооруженного, направленного против правительства и народа Афганистана, то есть без устранения тех причин, которые и лежали в основе напряженности вокруг республики. Советское правительство постоянно заявляло, что только в этом случае оно готово приступить к выводу из Афганистана своих войск. Вопросы, касавшиеся республики, не могли обсуждаться и решаться кем-то за правительство ДРА и без его участия.

Британской дипломатической службе вскоре пришлось переключить свое внимание с решения афганских проблем на урегулирование фолклендского кризиса, в результате которого в апреле 1982 г. Каррингтон вместе с двумя руководителями английского МИД подал в отставку³².

В середине марта 1980 г. министр иностранных дел Италии А. Руффини предложил провести советско-итальянские консультации по связанным с Афганистаном вопросам поиска путей политического решения, отвечавшего интересам разрядки³³. В Москве по-прежнему считали, что предметом консультаций или переговоров заинтересованных сторон не могли быть вопросы, относившиеся к существующему в Афганистане социально-политическому строю, составу афганского правительства, внутренним порядкам в стране. Вопросы, касавшиеся суверенитета ДРА, не могли обсуждаться и решаться за спиной афганского правительства. Проинформировав афганское руководство об инициативах итальянской стороны, советские представители сообщили в итальянский МИД, что политическое урегулирование вокруг Афганистана возможно лишь после прекращения всех форм вмешательства в его внутренние дела. Требовалось прекратить прямую агрессию, а также предоставить со стороны Ирана, Пакистана и США надежные гарантии, ограждающие от возобновления такого вмешательства в будущем.

В каждом из предложенных планов урегулирования обстановки вокруг Афганистана присутствовал такой пункт, как вывод иностранных войск с его территории. Учитывая настроения иностранных представителей, 24 августа 1981 г. правительство ДРА опубликовало официальное заявление "О политическом урегулировании". В нем предлагалось провести двусторонние переговоры с Ираном и Пакистаном. Если двусторонние переговоры были невозможны, предлагалось провести трехсторонние переговоры с участием Афганистана, Ирана и Пакистана. В связи с пожеланиями ЕЭС правительство ДРА заявило, что в переговорах может участвовать специальный представитель ООН. В документе говорилось, что члены Совбеза ООН предоставят гарантии о невмешательстве во внутренние дела ДРА, но при этом должен присутствовать представитель Афганистана. Для решения проблемы возвращения на родину афганским беженцам необходимо отказать от участия в контрреволюционном движении.

Наиболее жесткой по вопросу политического урегулирования была позиция Ирана, который, не признавая правительство Кармаля, выдвигал различные мало приемлемые предложения: требовал вывести иностранные войска из Афганистана, создать свободное исламское государство и международную комиссию, направленную в Афганистан расследовать, имели ли место вмешательства извне в дела этой страны.

³² Матвеев В.М. Британская дипломатическая служба. М., 1984, с. 117.

³³ ЦА ФСБ России, ф. КПИ, д. 3972, л. 12.

Идея о международной комиссии обсуждалась президентом Ирана Банисадром на встрече с палестинским лидером Я. Арафатом в начале 1980 г. Однако формулировка вопроса, ставившая под сомнение законность оказания советской военной помощи Афганистану, была неприемлема ни для СССР, ни для Афганистана. Эта идея объективно смыкалась с обсуждаемыми на Западе планами "нейтрализации" Афганистана, которые подразумевали изменение характера афганского правящего режима.

Осенью 1981 г. Политбюро ЦК КПСС одобрило предложения Громыко, поддержанные Андроповым и Устиновым, об организации дипломатического процесса, нацеленного на такое урегулирование в Афганистане, которое позволило бы вывести советские войска из этой страны³⁴.

Стремление советского руководства занять более конструктивную позицию по афганскому вопросу было отмечено осенью 1981 г. П. де Куэльяром, в ту пору заместителем Генерального секретаря ООН по политическим вопросам³⁵. По свидетельству первого заместителя министра иностранных дел СССР Г.М. Корниенко, обсуждение путей мирного урегулирования продолжилось и в 1982 г.³⁶

ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ АФГАНИСТАНОМ И ПАКИСТАНОМ В ЖЕНЕВЕ ПРИ ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ ООН

С избранием де Куэльяра Генеральным секретарем ООН в начале 1982 г. посреднические усилия ООН в процессе поиска путей урегулирования афганской ситуации активизировались. Куэльяр предложил назначить Д. Кордовеса своим личным представителем по вопросам, касающимся организации контактов между Афганистаном и Пакистаном. Все заинтересованные стороны (СССР, США, Афганистан и Пакистан) одобрили предложенную кандидатуру посредника, и он приступил к согласованию места и сроков начала переговоров. Постоянным местом для переговоров была избрана Женева. Время проведения очередных раундов согласовывалось в зависимости от совпадения позиций сторон по вопросам, предлагаемым к обсуждению.

Первый раунд афганско-пакистанских переговоров с участием Кордовеса проходил с 16 по 24 июня 1982 г. Афганскую делегацию возглавлял министр иностранных дел ДРА Ш. М. Дост³⁷, пакистанскую – министр иностранных дел Пакистана С. Якуб Хан. В ходе первого раунда переговоров были сформулированы идеи и круг вопросов, относящихся к политическому урегулированию ситуации вокруг Афганистана. Они включали в себя вывод советских войск из республики, выработку международных гарантий и обязательств о невмешательстве во внутренние дела Афганистана и Пакистана, решение вопроса о возвращении беженцев. Несмотря на то, что переговоры велись между Афганистаном и Пакистаном, в них принимали участие СССР и США.

Поддержав начавшиеся в Женеве переговоры, США в дальнейшем, прикрываясь миролюбивыми декларациями, тормозили переговорный процесс. Это происходило каждый раз, когда в американских политических кругах верх брали "ястребы" (в основном в конгрессе) – сторонники дальнейшего втягивания Советского Союза в афганскую войну с целью нанести ему как можно больший экономический и военный ущерб, заставить его "заплатить высокую цену". Американская политика была направлена на военное обеспечение моджахедов в полном объеме и устранение перспектив принятия политических решений путем переговоров до тех пор, пока моджахеды хотят и могут воевать³⁸.

³⁴ Медведев Р.А. Указ. соч., с. 289.

³⁵ Война в Афганистане, с. 329.

³⁶ Корниенко Г.М. Как принималось решение о вводе советских войск в Афганистан и их выводе. – Новая и новейшая история, 1993, № 3, с. 112.

³⁷ Дост Шах Мохаммад – министр иностранных дел ДРА (1980–1987 гг.), постоянный представитель Республики Афганистан при ООН (1987–1991 гг.).

³⁸ Коргун В.Г. Указ. соч., с. 427.

Не являясь прямым участником переговоров в Женеве³⁹, СССР перед каждым этапом очередного раунда внимательно рассматривал возможные варианты развития событий, давал рекомендации афганской стороне, вырабатывал тактику ведения диалога. Подготовкой материалов и выработкой согласованных позиций занималась специальная комиссия Политбюро ЦК КПСС по Афганистану, в которую входили руководители МИД, КГБ, Минобороны СССР. Официально считается, что комиссия Политбюро ЦК КПСС по Афганистану была образована постановлением ЦК КПСС от 13 ноября 1986 г. и работала до января 1990 г., когда было признано, что работа комиссии может быть завершена. Однако фактически комиссия существовала с 1973 г. В разное время в ее состав входили: М.А. Суслов, А.А. Громыко, Ю.В. Андропов, В.М. Чебриков, В.А. Крючков, Д.Ф. Устинов, Д.Т. Язов, С.Л. Соколов, Б.Н. Пономарев, И.В. Архипов, А.Ф. Добрынин, Ю.Д. Маслюков, З.Н. Нуриев, А.Н. Яковлев. Целью комиссии являлись координация действий, принятие оперативных решений и внесение предложений по урегулированию положения в Афганистане и вокруг него, а при необходимости – внесение предложений в ЦК КПСС. Создание комиссии было обусловлено складывавшейся вокруг Афганистана обстановкой. На повестке дня стояли вопросы вывода советских войск, заключения Женевских соглашений и выработки концепции национального примирения в Афганистане⁴⁰.

Для решения внешнеполитических вопросов, связанных с Афганистаном, привлекались лучшие специалисты из числа дипломатов, военных, разведчиков, создавались ведомственные и межведомственные комиссии. Межведомственные комиссии чаще всего собирались в МИД СССР, у первого заместителя министра Г.М. Корниенко. От Министерства обороны СССР на таких совещаниях обычно присутствовали С.Ф. Ахромеев, В.И. Варенников, от КГБ СССР – начальник Первого главного управления (разведка) В.А. Крючков или один из его заместителей: В.А. Кирпиченко или Я.П. Медяник. Афганские проблемы в рамках ответственности КГБ систематически обсуждались у Ю.В. Андропова⁴¹.

Советский Союз и дружественные ему социалистические страны оценивали завязавшийся в Женеве афганско-пакистанский диалог как шаг в правильном направлении. В Пражской политической декларации, принятой государствами Варшавского Договора в январе 1983 г., подчеркивалось, что участники совещания положительно оценивают начало этих переговоров⁴².

Благодаря сбалансированной позиции ООН, заключавшейся в предложении поэтапного вывода советских войск из Афганистана, постепенного возвращения на родину афганских беженцев, разработке гарантий невмешательства во внутренние дела обеих сторон, а также "челночной" дипломатии Кордовеса, курсирующего между Ираном, Пакистаном и Афганистаном, переговоры приобрели регулярный характер.

В январе–феврале 1983 г. Кордовес ездил в Тегеран, Исламабад и Кабул, где провел обмен мнениями относительно принципов политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана. Ему удалось подойти вплотную к составлению первого реального плана и первого законченного текста соглашения⁴³.

Афганская и пакистанская стороны согласились с тем, что очередной раунд переговоров между ними состоится в Женеве в середине апреля 1983 г. через Кордовеса. Иран по-прежнему отказывался от участия в переговорах по урегулированию, пока не будет осуществлен вывод советских войск из Афганистана.

³⁹ Переговоры в Женеве велись между министрами иностранных дел Афганистана и Пакистана при посредничестве специального представителя ООН Д. Кордовеса.

⁴⁰ Большая Российская энциклопедия в 30-ти т., т. 2. М., 2005, с. 514.

⁴¹ Кирпичников В.А. Разведка: лица и личности. М., 2001, с. 356.

⁴² Афганистан. Экономика, политика, история. М., 1984, с. 25.

⁴³ Война в Афганистане, с. 329.

Предварительный проект урегулирования, подготовленный Кордовесом и представленный афганским и пакистанским представителям, включал взаимные обязательства сторон и международные гарантии прекращения вмешательства и интервенции, репатриацию афганских беженцев, вывод иностранных войск из Афганистана. В документе подчеркивалась взаимосвязь всех вышеперечисленных элементов.

Афганские дипломаты в ходе обсуждения проекта с Кордовесом, основываясь на согласованной с СССР позиции, высказали ряд замечаний по подготовленному документу. В частности, они отклонили попытки пакистанцев поставить на первое место вопрос о выводе советских войск и включить касающиеся его положения в проект двустороннего афганско-пакистанского соглашения. Афганистан подчеркнул, что данный вопрос будет решаться исключительно в контексте урегулирования по двусторонней договоренности между ДРА и СССР. Кордовесу был высказан ряд замечаний по международным гарантиям прекращения вооруженной интервенции и других форм вмешательства во внутренние дела Афганистана и по вопросам порядка репатриации афганских беженцев.

Пакистан настаивал на том, что одним из основных условий урегулирования должны быть зафиксированные временные рамки вывода советских войск. Кордовес, подводя итоги поездки, отмечал, что будут установлены взаимные обязательства о невмешательстве. Гарантии вступят в силу спустя 30 дней после достижения соглашения об урегулировании. С этой даты предлагалось начать вывод иностранных войск из Афганистана, который завершится в определенный срок. На переговорах в Кабуле Кордовес подчеркивал, что дальнейшая судьба афганско-пакистанских переговоров будет зависеть, прежде всего, от согласия определить временные рамки вывода советских войск одновременно с прекращением вмешательства во внутренние дела Афганистана.

Министр иностранных дел Афганистана Дост опасался того, что пакистанцы попытаются использовать предлагаемый Кордовесом "консультативный механизм" по работе с беженцами для подключения к переговорам главарей контрреволюционных организаций. В Женеве он добивался употребления вместо термина "консультативный механизм" термина "проведение разъяснительной работы среди беженцев". При работе с беженцами в рамках смешанных двусторонних комиссий такая постановка вопроса не исключала контактов с традиционными вождями племен, не ведущими вооруженной борьбы против правительства ДРА.

Активную роль в Женевских переговорах играл Андропов. Став лидером компартии и советского государства, он 28 марта 1983 г. в беседе с Генеральным секретарем ООН де Куэльяром не только сказал собеседнику о своем стремлении к мирному решению афганской проблемы, но и откровенно перечислил пять мотивов, по которым он считал это необходимым. «Загибая пальцы на руке, он говорил, что сложившаяся ситуация наносила серьезный ущерб отношениям Советского Союза, во-первых, с Западом, во-вторых, с социалистическими странами, в-третьих, с исламским миром, в-четвертых, с другими странами "третьего мира" и, наконец, в-пятых, она весьма болезненна для внутреннего положения в СССР, для его экономического общества»⁴⁴.

Первый этап второго раунда афганско-пакистанских переговоров состоялся в апреле 1983 г. Андропов, отвечая на вопросы журнала "Шпигель" (ФРГ) в апреле 1983 г., заявил, что переговоры идут "трудно, пакистанцев, можно сказать, держат за рукав их заокеанские друзья. Но все же мы полагаем, что эти переговоры, которые происходят с помощью представителя Генерального секретаря ООН, имеют перед собой кое-какие перспективы". Тогда же Андропов подтвердил принципиальную позицию Советского Союза в отношении ДРА: "Мы считаем, что, как только прекратится вмешательство извне в дела Афганистана и будет гарантировано невозобновление этого вмешательства, мы выведем свои войска"⁴⁵.

Второй этап второго раунда афганско-пакистанских переговоров проходил в июне 1983 г., третий раунд – в сентябре 1984 г., четвертый и пятый – в июне и августе 1985 г.

⁴⁴ Корниенко Г.М. Указ. соч., с. 112–113.

⁴⁵ Андропов Ю.В. Указ. соч., с. 270.

Афганскую делегацию на переговорах неизменно возглавлял Дост, который, направляясь на переговоры и возвращаясь с них, делал обязательную остановку в Москве, встречаясь с министром иностранных дел СССР. Во главе пакистанской делегации был Якуб Хан.

Обстановка на переговорах была сложная. Пакистан постоянно выдвигал свои условия: требовал вывести иностранные войска из Афганистана, получить заверения в отказе от вмешательства и интервенции, международные гарантии со стороны США и СССР, вернуть афганских беженцев из Пакистана на родину.

После смерти Андропова в феврале 1984 г. активность посреднической деятельности ООН по разблокированию афганского конфликта заметно снизилась. Параллельно с этим, начиная с 1984 г. военная помощь США афганской оппозиции начала резко возрастать: 1984 г. – она составляла 120 млн., 1985 г. – 250 млн., 1986 г. – 470 млн., 1987 г. – 600 млн. долларов⁴⁶.

Летом 1985 г. специальный консультант Генерального секретаря ООН С. Ага Хан⁴⁷ предложил свои "личные услуги" в достижении политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана. Он высказал пожелание приехать в Москву для доверительной беседы с одним из советских руководителей.

Несмотря на то, что было неясно, сможет ли в действительности Ага Хан оказаться полезным в деле афганского урегулирования, он был приглашен в СССР по линии Комитета советских ученых в защиту мира, против ядерной угрозы. Помимо бесед с членами Комитета советских ученых, Ага Хан встречался с сотрудниками Министерства иностранных дел СССР.

Кордовес делал все для выработки международных гарантий соблюдения возможного соглашения между Афганистаном и Пакистаном о невмешательстве во внутренние дела друг друга. Летом 1985 г. он предложил проект декларации о международных гарантиях со стороны СССР и США. Советский Союз практически сразу же подтвердил свою готовность выступить совместно или параллельно с США в качестве государств-гарантов соблюдения возможного соглашения между Афганистаном и Пакистаном о невмешательстве во внутренние дела друг друга⁴⁸.

По мнению комиссии Политбюро ЦК КПСС по Афганистану, конкретные обязательства о невмешательстве во внутренние дела ДРА наряду с Пакистаном должен был взять на себя и Иран, в отношении которого также требовалось выработать международные гарантии⁴⁹.

В ходе пятого раунда афганско-пакистанских переговоров в значительной степени были согласованы проекты трех документов: соглашений о невмешательстве и о возвращении беженцев, декларации о международных гарантиях невмешательства. В то же время обсуждение четвертого документа, в котором были взаимосвязаны составные части политического урегулирования, включая решение вопроса о советских войсках в соответствии с советско-афганской договоренностью, даже не начиналось.

Осенью 1985 г. Кармаль находился в Москве. С ним обсуждались меры, которые необходимо было предпринять афганской стороне для ускорения политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана, в частности, на переговорах в Женеве.

В ноябре 1985 г. в СССР обсуждалось внесение изменений в проект документа о взаимосвязи составных частей политического урегулирования, включая решение вопроса о советских войсках в соответствии с советско-афганской договоренностью. Позиция относительно порядка обсуждения документа о взаимосвязи стала более гибкой.

⁴⁶ Война в Афганистане, с. 330.

⁴⁷ Семейство Ага Ханов, выходцев из британской Индии, пользуется влиянием в политических и деловых кругах западных и мусульманских стран, в частности Пакистана. Близкий родственник Садруддина Ага Хана, Карим Ага Хан, возглавляет общину исмаилитов, насчитывающую около 15 млн. членов. Исмаилиты составляют влиятельное религиозное меньшинство во многих мусульманских странах.

⁴⁸ ЦА ФСБ России, ф. 6-ос, оп. 8, д. 15, л. 96.

⁴⁹ Там же, ф. КПИ, д. 3972, л. 20.

Во время шестого раунда афганско-пакистанских переговоров, который проходил в Женеве с 16 по 19 декабря 1985 г., Дост изложил Кордовесу основное содержание афганского проекта документа. Возвращаясь из Женевы, Дост остановился в Москве и, встретившись с министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, подробно изложил итоги афганско-пакистанских переговоров.

К середине 1980-х годов становилось все более очевидным, что война в Афганистане стоила СССР многих испытаний и значительных политических и экономических издержек. Все больше осложнялось положение Советского Союза на международной арене. Пребывание крупной группировки войск в Афганистане ложилось тяжким бременем на экономику СССР. В разных уголках страны хоронили солдат и офицеров, погибших в войне, которую в обществе все больше осуждали. Все это вызывало в народе большое недовольство. Требовались радикальные решения по выводу войск из Афганистана и прекращению войны.

К началу 1986 г. новому советскому руководству во главе с пришедшим к власти в 1985 г. М.С. Горбачевым, а также всем, кто вплотную занимался афганской проблемой, стало ясно, что ее военное решение не имеет перспектив. В целях создания благоприятных условий для политического урегулирования было решено постепенно сокращать советское военное присутствие в Афганистане и проводить более активную политику национального примирения по возможности всех, даже самых крайних противоборствующих сторон.

Новые подходы советской стороны к афганской проблеме были обсуждены с Кордовесом, находившимся в Москве 10–11 февраля 1986 г.

О готовности вывести советские войска из Афганистана стали говорить и на официальном уровне. 25 февраля 1986 г. состоялся XXVII съезд КПСС. Осудив происки империализма и контрреволюции, развязавших против ДРА необъявленную войну и превративших Афганистан в кровоточащую рану, Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев заявил, что СССР поддерживает усилия этой страны по защите своего суверенитета. Вывод советских войск, находившихся в Афганистане по просьбе его правительства, можно осуществить в самом близком будущем, но только при условии достижения договоренности, обеспечивающей реальное прекращение и невозобновление вооруженного вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан⁵⁰.

Как отмечал бывший председатель КГБ СССР В.А. Крючков, это не было проявлением новой горбачевской линии, к такому выводу давно пришли почти все, кто отвечал за афганские дела⁵¹.

Официальное заявление Горбачева о том, что Советский Союз хотел бы в ближайшем будущем вернуть на родину свои войска, находящиеся в Афганистане, было неоднозначно воспринято в министерстве обороны. Безусловно, советские войска требовалось выводить, но необходимо было и создать соответствующие условия, как для вывода войск, так и для того, чтобы на южных границах СССР была обеспечена национальная безопасность советского государства⁵².

Доклад Горбачева вызвал некоторую настороженность в афганском обществе. Тем не менее, в соответствии с рекомендациями советских партийных советников 27 марта 1986 г. афганские партийные функционеры провели в Кабуле XVII Пленум ЦК НДПА, на котором были рассмотрены итоги состоявшегося в феврале в Москве XXVII съезда КПСС. Позиция "старшего брата" – КПСС – в высших эшелонах НДПА была поддержана.

На партийном форуме руководство ЦК НДПА уверяло советских представителей о перемене курса, тем не менее, военная и политическая обстановка в стране не улучша-

⁵⁰ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 69.

⁵¹ Крючков В.А. Указ. соч., с. 225.

⁵² Гарева М.А. Указ. соч.

лась. Высшее руководство НДПА во главе с Кармалем не учитывало изменений, происходивших в мире и в самом Афганистане. В целом, деятельность Кармалю не вписывалась в концепцию нового советского мышления. У Кармалю не было самостоятельной внутренней базы. Кроме того, у него возникли серьезные разногласия с большинством членов высшего афганского руководства, которое вело против Кармалю сложную интригу, пытаясь склонить его к уходу в отставку. Все завершилось тем, что в Москве было решено обновить НДПА для того, чтобы укрепить партийное руководство, сделать его более динамичным и, самое главное, расширить социальную поддержку режима⁵³.

27 апреля 1986 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС было решено поддержать активизацию политики национального примирения в Афганистане. Советское руководство считало, что Кармалю не мог реализовать эту политику. Для того чтобы соблюсти рамки приличия, разработали следующую тактику действий. Ссылаясь на состояние здоровья Кармалю и стоящие перед Афганистаном и НДПА важные задачи, якобы, по его инициативе предложено разделить высшие партийные и государственные посты. При этом, Кармалю "желал" сконцентрироваться на руководстве Революционным советом, подразумевая необходимость повышения его роли в новых условиях⁵⁴.

4 мая 1986 г. состоялся XVIII Пленум ЦК НДПА, на котором Б. Кармалю был освобожден от обязанностей Генерального секретаря ЦК НДПА по состоянию здоровья⁵⁵. Генеральным секретарем ЦК НДПА был избран Наджиб⁵⁶, с приходом которого во внутренней и внешней политике Афганистана стали постепенно происходить изменения, был объявлен курс на национальное примирение.

Позитивные сдвиги в деятельности афганского руководства и НДПА, наметившиеся после избрания Наджиба Генеральным секретарем этой партии, привели к улучшению военно-политической обстановки в Афганистане. Наджиб объективно оценивал ситуацию, понимал сложность стоящих перед ним проблем. Сознывая, что у процесса национального примирения есть много противников, Наджиб искал реальные пути решения проблемы. Ему требовалась постоянная поддержка СССР, тем более, что далеко не все в НДПА, даже в ее руководстве, на деле принимали идею примирения.

Первый этап седьмого раунда переговоров, состоявшийся с 5 по 23 мая 1986 г. в Женеве, прошел в более чем когда-либо напряженной атмосфере. Пакистанская делегация и Кордовес стремились обойти предложенные афганской стороной формулировки, которые связывали начало вывода советских войск и прекращение иностранного вмешательства в афганские дела и устанавливали этапы этого вывода, что давало возможность в случае возобновления вмешательства вернуться к вопросу о его прекращении. Пакистанская делегация пыталась свести переговоры к определению кратчайших сроков вывода советских войск и обеспечению его непрерывности даже в случае нарушения пакистанской стороной обязательств по невмешательству. При этом, вопрос о возвращении беженцев ставился в зависимость от вывода советских войск. Реальные подходы для подключения Ирана к афганскому урегулированию по-прежнему не предлагались.

29 июля 1986 г. Дост вновь направился в Женеву, где с 31 июля по 8 августа 1986 г. состоялся второй этап седьмого раунда афганско-пакистанских переговоров. Как обычно, его маршрут из Кабула в Женеву и обратно проходил через Москву, где перед отправлением на переговоры и после возвращения он встречался с министром иностранных

⁵³ Шебаршин Л.В. Рука Москвы. М., 2002, с. 206–214.

⁵⁴ Крючков В.А. Указ.соч., с. 226.

⁵⁵ Пленум ЦК НДПА. – Известия, 5.V.1986.

⁵⁶ Наджибулла (1948–1996) – первый секретарь Кабульского горкома партии в 1978 г.; посол ДРА в Иране (1978–1979 гг.); руководитель органов госбезопасности Афганистана (1980–1986 гг.); секретарь ЦК НДПА (1985–1986 гг.); генеральный секретарь ЦК НДПА (1986–1992 гг.); председатель Революционного совета ДРА (1986–1987 гг.); президент Республики Афганистан (1987–1992 гг.). Убит представителями движения "Талибан" после захвата ими Кабула в 1996 г.

дел СССР Э.А. Шеварднадзе и его заместителем Ю.М. Воронцовым. К новой встрече в Женеве удалось разработать проекты документов: двустороннего афганско-пакистанского соглашения о невмешательстве и отказе от интервенции, декларации о международных гарантиях безопасности и двустороннего афганско-пакистанского соглашения о добровольном возвращении беженцев в Афганистан. Наиболее сложно шла работа над четвертым документом – о возвращении в СССР ограниченного контингента советских войск. Дост отмечал, что на втором этапе седьмого раунда переговоров намечился некоторый прогресс в сближении позиций. По его мнению, была надежда, что на следующем этапе переговоров удастся договориться по согласованию сроков вывода советских войск из Афганистана⁵⁷.

Пакистанская сторона настаивала на сроке вывода советских войск из Афганистана в четыре месяца, тогда как афганская сторона, по согласованию с СССР, назвала срок в три года.

В ходе второго этапа седьмого раунда переговоров Кордовес предложил выработать международный механизм контроля над выполнением соглашений, который позволил бы следить за соблюдением взятых сторонами обязательств. В принципе, такой механизм был для СССР полезным, учитывая, что контролировать невмешательство национальными средствами намного сложнее, чем вывод войск, который поддается наблюдению с помощью современных космических средств. При обсуждении представленного в Женеве Кордовесом механизма контроля предполагалось избегать согласования работы этого механизма с решениями или резолюциями ООН, чтобы не допустить продолжения дискуссии по афганской тематике после достижения политического урегулирования.

В ходе подготовки к третьему этапу седьмого раунда афганско-пакистанских переговоров была подтверждена принципиальная позиция СССР, предусматривавшая скорейший вывод из Афганистана советских войск после прекращения вмешательства во внутренние дела ДРА. Предлагалось вести переговоры так, чтобы по возможности парафировать на предстоящих переговорах составляющие урегулирование документы.

Основным разногласием между афганской и пакистанской сторонами были сроки вывода из Афганистана советских войск. Максимальный срок вывода советских войск, который могли бы принять пакистанцы, составлял один год.

Стремясь придать новый импульс Женевским переговорам по Афганистану, советское руководство решило возвратить на родину некоторые воинские части и подразделения. В октябре 1986 г. шесть полков из состава 40-й армии вывели с территории Афганистана. На торжественной церемонии проводов мотострелкового полка в Кундузе присутствовал Генеральный секретарь ЦК НДПА Наджиб, кандидаты и члены политбюро ЦК НДПА, члены афганского правительства.

В ЦК КПСС старались содействовать повышению авторитета Наджиба, укреплению его позиций в качестве руководителя НДПА и ДРА. Одновременно предпринимались новые шаги в поиске путей выхода из афганского кризиса. На заседании Политбюро ЦК КПСС в ноябре 1986 г. Горбачев отметил, что советские войска уже шесть лет воюют в Афганистане, и если не изменить подходы к решению афганской проблемы, то война будет продолжаться еще 20 или 30 лет. Он призвал в кратчайшие сроки положить этому конец. Громыко, согласившись с мнением Горбачева, подчеркнул, что необходимо положить конец войне таким образом, чтобы Афганистан стал нейтральным государством⁵⁸.

В середине декабря 1986 г. Наджиб посетил Советский Союз с официальным визитом, в ходе которого был обсужден широкий круг вопросов, касающихся достижения национального примирения в Афганистане и политического урегулирования вокруг него. В ходе состоявшихся переговоров между Горбачевым и Наджибом был достигнут

⁵⁷ Окулов В. Хотим надеяться на взаимность. – Правда, 11.X.1986.

⁵⁸ ИТАР–ТАСС 12.11.1992, серия "СВ" 11. – Цит. по: Гареев М.А. Указ. соч., с. 66.

ряд договоренностей, связанных с предстоящим выводом советских войск в ближайшие два года и проведением курса на национальное примирение в Афганистане.

Итоги визита Наджиба в Москву вызвали значительный интерес и широко обсуждались в различных слоях населения Афганистана, в том числе и среди тех, кто не признавал народной власти. Беседа с Горбачевым в Москве, по оценке Наджиба, имела позитивное значение для НДПА и ее руководства, помогла осмыслить необходимость новых подходов, дала мощный импульс мышлению афганских руководителей⁵⁹.

В конце декабря 1986 г. в Кабуле состоялся чрезвычайный пленум ЦК НДПА, который принял принципиально новую установку на национальное примирение и прекращение братоубийственной войны, на решение проблемы вокруг Афганистана политическими методами. Предлагалось прекратить огонь, установить национальный мир, создать временное коалиционное правительство, провести всеобщие выборы, предоставить часть министерских постов в правительстве представителям оппозиции.

Говоря о международных аспектах примирения, Наджиб отметил, что это новое, совершенно необычное и беспрецедентное для мировой истории дело. Переговоры в Женеве по политическому урегулированию обстановки вокруг Афганистана обогнали развитие внутренних процессов. Национальное примирение – не только афганское дело. Это пример поиска ненасильственных, политических способов урегулирования региональных конфликтов. Обстановку в ДРА необходимо рассматривать в совокупности с тем положением, которое сложилось в мире. Особое внимание Наджиб предлагал уделить работе в рамках движения неприсоединения, Организации Исламская Конференция, с самими исламскими странами и ООН⁶⁰.

Национальное примирение предлагалось начать с прекращения огня, провозглашенного в общенациональном масштабе с 15 января 1987 г.

Тем временем Кордовес, продолжая многосторонние консультации, в конце ноября 1986 г. посетил Кабул, а 10–11 февраля 1987 г. – Москву. Кордовес активно вел согласование проектов документов для очередного раунда переговоров. Третий этап седьмого раунда афганско-пакистанских переговоров начался 25 февраля и завершился 9 марта 1987 г. в Женеве. На переговорах появился новый участник. Афганскую сторону представлял А. Вакиль⁶¹, сменивший Доста на посту министра иностранных дел ДРА.

Линия афганской делегации на переговорах полностью соответствовала схеме действий, согласованной с СССР. Предполагалось не замыкать переговоры лишь на сроках вывода советских войск. Требовалось заняться разработкой положений, касающихся механизма информирования и возвращения беженцев, уточнения функций Верховного комиссара по делам беженцев (ВКДБ). В ходе переговоров был назван новый срок вывода советских войск из Афганистана – 22 месяца, причем в первые 11 месяцев предполагалось вывести половину советского воинского контингента, а другую половину – в следующие 11 месяцев. Пакистанская делегация не приняла это предложение, и переговоры оказались под угрозой срыва. Тогда афганская сторона предложила сроки вывода советских войск в 18 месяцев, имея в виду, что за 12 месяцев будет выведено 50% войск и 50% – в оставшиеся 6 месяцев. Однако пакистанская делегация не согласилась и на 18 месяцев. В переговорах вновь был сделан перерыв с тем, чтобы выработать дальнейшую советско-афганскую тактическую линию в вопросе о сроках вывода войск⁶².

Подводя итоги третьего этапа седьмого раунда, в СССР было отмечено, что необходимо стремиться к завершению афганско-пакистанских переговоров, но не форсировать их. Время проведения следующего этапа переговоров требовалось определить в за-

⁵⁹ Архив ЦК НДПА, д. 1986.

⁶⁰ Хакикет-е энклаб-е саур (Правда саурской революции), 31.XII.1986.

⁶¹ Вакиль Абдул – посол ДРА в Англии (1979 г.), министр финансов ДРА (1979–1984 гг.), посол ДРА во Вьетнаме, затем – в Чехословакии (1984–1987 гг.), министр иностранных дел ДРА (1987–1992 гг.).

⁶² ЦА ФСБ России, ф. КПИ, д. 3972, л. 27.

висимости от развития обстановки вокруг Афганистана и готовности пакистанцев проявить гибкость по срокам вывода войск.

К концу апреля 1987 г. стало ясно, что НДПА и правительство ДРА не смогли в полной мере использовать создавшуюся после прекращения огня благоприятную ситуацию для укрепления своих позиций внутри Афганистана и на международной арене. Перестройка деятельности парторганов шла медленно. Сказывался груз недостатков, унаследованных от прежнего руководства, эгоистический подход некоторых афганских руководителей к проблемам национального примирения.

На международной арене антиафганская политика США оставалась главным препятствием на пути к успеху в Женеве. Администрация США продолжала наращивать поставки вооружения в Афганистан. В 1987 г. США приняли решение поставить вооруженным отрядам оппозиции 300 переносных зенитных ракетных комплексов "Стингер", дополнительно к ранее поставленным 150 таким же установкам⁶³.

США и Пакистан вели между собой активные консультации и продолжали настаивать на том, что существуют только два пути урегулирования афганской проблемы. Во-первых, достижение в Женеве договоренности о выводе советских войск в короткие сроки, что позволило бы немедленно достичь политического урегулирования и дало бы возможность афганскому народу определить свое будущее. Во-вторых, обеспечение национального примирения во главе с нейтральным политическим лидером.

Накануне визита в СССР госсекретаря США МИД Пакистана проинформировал его по вопросам, касающимся Афганистана, которые следовало бы затронуть во время переговоров в Москве. К их числу относились утверждения Пакистана, что большинство афганцев никогда не согласится с тем, чтобы НДПА играла главную роль в процессе примирения. Пакистан считал, что США могли бы заявить, что они признают наличие у Советского Союза интересов в плане безопасности в этом регионе, однако не верят в то, что Афганистан, какое бы правительство в нем ни существовало, когда-либо будет представлять угрозу для безопасности СССР. У США нет намерения оказывать Афганистану военную помощь или стремиться к военному союзу с ним. Американской стороне предлагалось отметить, что Афганистан является крупным препятствием на пути развития американо-советских отношений и что лица, определяющие политику и общественное мнение США, начинают выражать сомнения относительно желательности нормализации американо-советских отношений.

Прошло более 5 месяцев после окончания третьего этапа седьмого раунда афганско-пакистанских переговоров в Женеве. За это время произошли определенные позитивные сдвиги в проведении политики национального примирения в Афганистане, что было отмечено в ходе встречи Горбачева с Наджибом в конце июля 1987 г. в Москве. Лидеры двух стран подробно рассмотрели различные аспекты советско-афганского сотрудничества, обменялись мнениями по ряду международных проблем и по вопросам, связанным с Афганистаном. Наджиб отметил, что военные действия на афганской земле не утихают. В тот момент их вели, в основном, вооруженные группировки, засылаемые в Афганистан с территории Пакистана. США, Великобритания, некоторые другие страны после начала осуществления программы примирения резко увеличили военную помощь этим группировкам. Они поставляли им современное вооружение, включая зенитные ракеты типа "Стингер" и "Блоупайп"⁶⁴.

Одновременно продолжались рабочие встречи в Москве и в Нью-Йорке с Кордовесом, который в беседах с советскими представителями высказывался за возобновление Женевских переговоров.

Кроме того, МИД СССР поддерживал контакты с Ираном по вопросам политического урегулирования положения вокруг Афганистана. В сентябре 1987 г. в Москве состоялась беседа Шеварднадзе с заместителем министра иностранных дел Ирана М.Д. Лари-

⁶³ Окулов В. Переговоры могли быть уже завершены. – Правда, 19.III.1987.

⁶⁴ За мирный Афганистан. – Правда, 22.VII.1987.

джани, встречи Воронцова в Тегеране с иранскими представителями (июль, август 1987 г.). Кроме того, был проведен очередной советско-американский обмен мнениями на уровне экспертов по вопросам, касающимся положения вокруг Афганистана.

Четвертый этап седьмого раунда афганско-пакистанских переговоров прошел с 7 по 10 сентября 1987 г. в Женеве. В течение четырех дней делегации Афганистана и Пакистана через Кордовеса вели переговоры о сроках вывода советских войск при условии прекращения вмешательства извне в афганские дела и твердых международных гарантий по этому вопросу. А. Вакиль обратил внимание на реальное продолжение вмешательства извне во внутренние дела Афганистана. Администрация США в 1980–1986 гг. затратила более 2 млрд. долларов на помощь оппозиционным афганским группировкам. В 1987 г. на эти цели США истратили 670 млн. долларов⁶⁵.

Положение вокруг Афганистана обсуждалось в ноябре 1987 г. на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Однако разные подходы к обсуждаемому вопросу привели к конфронтации между двумя полярными лагерями. С одной стороны были делегации западных стран и Пакистана, с другой – делегации ДРА, Советского Союза и ряда других социалистических и неприсоединившихся стран. В резолюции ООН не отражались позитивные изменения, наметившиеся в решении комплекса вопросов, связанных с положением в Афганистане. В частности, прогресс на переговорах в Женеве при посредничестве представителя Генерального секретаря ООН. Постоянный представитель СССР при ООН А.М. Белоголов выразил сожаление, что усилия по урегулированию афганского конфликта были сорваны силами, не заинтересованными в мирном разрешении проблемы Афганистана. Он отметил, что предпринята еще одна попытка сорвать позитивные изменения в подходе к решению афганской проблемы⁶⁶.

В условиях, когда, по сути, началась конфронтация и в ООН, афганская сторона прервала переговоры.

Для придания Наджибу статуса национального лидера 30 ноября 1987 г. в Кабуле было проведено заседание Лоя Джирга, на котором было утверждено новое наименование страны – Республика Афганистан и ее конституция, был введен пост президента. Президентом Афганистана избрали Наджиба, которого стали называть более уважительно – Наджибулла⁶⁷.

В начале января 1988 г. в Кабул прибыли Э.А. Шеварднадзе и В.А. Крючков. На встречах с Наджибуллой они убедились, что афганский руководитель осознает неизбежность вывода советских войск, допускает возможность изменения сроков вывода до 10 месяцев и готов вести переговоры с Пакистаном.

Для возобновления переговоров в Женеве Д. Кордовесу пришлось вновь активизировать "челночную" дипломатию. Для проведения консультаций о возобновлении переговоров в Женеве 15 декабря 1987 г. он поехал в Москву, где встречался с Шеварднадзе. В январе 1988 г. Кордовес отправился в Кабул. 25 января его принял президент Афганистана Наджибулла. На встрече обсуждались проблемы, касающиеся процесса урегулирования обстановки вокруг Афганистана. Наджибулла обратил внимание Д. Кордовеса на неизменную позицию Афганистана в вопросах нормализации обстановки и обеспечения мира в регионе. Сообщив личному представителю Генерального секретаря ООН об итогах первого года осуществления политики национального примирения в Афганистане, Наджибулла подчеркнул, что эта политика направлена как на установление прочного мира в Афганистане, так и на нормализацию обстановки вокруг него. Наджибулла заявил, что афганская делегация на переговорах с Пакистаном и после их возобновления будет придерживаться позиции доброй воли и разумных компромиссов, имея в виду их успешное завершение и принятие основных решений⁶⁸.

⁶⁵ Кузнецов В. Нужны конструктивные усилия. – Известия, 13.IX.1987.

⁶⁶ Завершилось обсуждение афганского вопроса. – Правда, 12.XI.1988.

⁶⁷ Безгоднов Г.М. Указ. соч., с. 13.

⁶⁸ Встреча в Кабуле. – Известия, 25.I.1988.

27–28 января 1988 г. в Кабуле состоялся очередной пленум ЦК НДПА. Выступая с докладом об осуществлении политики национального примирения и неотложных задачах партии, Наджибулла подчеркнул, что наступил критический, поворотный период в жизни афганского народа. Главным содержанием деятельности НДПА стало решение стратегических задач обеспечения мира и безопасности, создания коалиционного правительства и многопартийной системы, укрепления основ независимого, нейтрального и неприсоединившегося государства. Наджибулла подчеркнул, что уставший от войны народ хочет мира и безопасности⁶⁹.

В январе–феврале 1988 г. в Политбюро НДПА интенсивно рассматривались возможные варианты действий в связи с обстановкой, складывавшейся на афганско–пакистанских переговорах в Женеве. В ходе обсуждений внимательно изучалась позиция Пакистана, представители которого настаивали на дате 15 мая 1988 г., как дне начала вывода советских войск из Афганистана. Однако в пакистанском руководстве имелись расхождения. Премьер-министр Пакистана Джуеджо склонялся к скорейшему подписанию соглашений. В то же время Зия-уль-Хак и пакистанские генералы, тесно связанные с лидерами вооруженной оппозиции, находившимися в Пешаваре, публично не высказывали своего отношения по конкретным срокам вывода войск.

В феврале в результате проведения многосторонних консультаций, в том числе личной встречи Горбачева и Наджибуллы, удалось достичь прогресса. В Советском Союзе не хотели продолжения военного конфликта в Афганистане, который уже длительное время был одним из самых тяжелых и болезненных. Поскольку не существовало военного решения афганской проблемы, предпринимались разносторонние меры для ее политического урегулирования.

9 февраля 1988 г. газета "Правда" опубликовала заявление Горбачева по Афганистану⁷⁰ и заявление президента Афганистана, Генерального секретаря ЦК НДПА Наджибуллы.

Оба заявления были сделаны накануне очередного раунда переговоров, которые велись между Афганистаном и Пакистаном в Женеве через личного представителя Генерального секретаря ООН. В заявлении была названа конкретная дата вывода советских войск из ДРА – 15 мая 1988 г., согласованная между СССР и Афганистаном. Вывод советских войск планировалось завершить в течение 10 месяцев. Эта дата была установлена, исходя из того, что подписание соглашений об урегулировании состоится не позднее 15 марта 1988 г. и, соответственно, все они вступят в силу одновременно через два месяца.

Говоря о выводе ограниченного контингента советских войск, Наджибулла отметил, что условия для этого были определены еще в выступлении руководителя афганской делегации в Москве на торжественном заседании, посвященном 70-й годовщине Октябрьской революции. Сроки вывода были согласованы во время переговоров между руководителями Республики Афганистан и Советского Союза. Наджибулла был сдержан, говоря о конкретных сроках возвращения на родину советских войск, и подчеркнул, что это связано с прекращением вмешательства и поставок вооружений антиправительственным экстремистским группировкам⁷¹.

Эти заявления придали новый импульс процессу политического урегулирования сложнейшего регионального конфликта и позволили вывести переговоры в практическую плоскость.

В совместном советско-афганском заявлении было отмечено: "Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент РА считают, что в результате конструктивного взаимодействия всех, кто был причастен к урегулированию, в настоящий момент сняты последние препятствия к заключению соглашений, и выступают за безотлагательное их подписа-

⁶⁹ Состоялся пленум ЦК НДПА. – Правда, 30.I.1988.

⁷⁰ Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева по Афганистану. – Правда, 9.II.1988.

⁷¹ Заявление Наджибуллы. – Правда, 9.II.1988.

ние". Обе стороны высоко оценивали роль Генерального секретаря ООН и его личного представителя Кордовеса. Советский Союз и Афганистан подтверждали, что в случае подписания соглашений в кратчайший срок останется в силе достигнутая между ними договоренность о том, что советские войска будут выведены в установленный этими соглашениями период, начиная с 15 мая 1988 года. Советский Союз, опираясь на отношения традиционной и исторической дружбы, выразил готовность на высоком уровне сотрудничать с Афганистаном в том, чтобы восстановить экономику и способствовать экономическому и социальному развитию Республики Афганистан⁷².

Казалось бы, то, чего добивались в Вашингтоне и Исламабаде, наконец-то было достигнуто, названы конкретные сроки вывода советских войск из Афганистана. Однако, как оказалось, к благополучному исходу переговоров противники мирного урегулирования в Афганистане готовы не были. Не только в Пакистане, но и в Афганистане создавались различные явные и скрытые препятствия. Дело в том, что в афганском руководстве было достаточно много тех, кто не был психологически готов к полному выводу советских войск. Поэтому они старались затянуть переговоры, не шли на компромисс с пакистанской стороной, вносили новые, порой неприемлемые, предложения для обсуждения. Понадобилось еще более двух месяцев напряженных консультаций.

В Афганистане настороженно восприняли заявление советского лидера, касавшееся возвращения на родину советских войск.

Министр иностранных дел Республики Афганистана А. Вакиль на следующий день отметил, что добрая воля, проявленная Советским Союзом по выводу своих войск из Афганистана, несомненно, будет понята и оценена во всем мире. При этом он даже не упомянул, что вопрос вывода советских войск был согласован с афганским руководством⁷³.

По мнению бывшего Председателя КГБ СССР В.А. Крючкова, история Женевских переговоров свидетельствовала о том, что во время переговоров советская сторона делала одну уступку за другой, ничего другого не оставалось и афганским друзьям. Находившийся на переговорах в Женеве министр иностранных дел Афганистана А. Вакиль всячески затягивал переговоры, отказывался согласовывать уже готовые тексты документов, в знак протеста однажды даже объявил голодовку, но спустя два дня уступил, потому что идти против СССР было бессмысленно⁷⁴.

Министр обороны Республики Афганистан М. Рафи оценивал заявление М.С. Горбачева как "свидетельство искренней заинтересованности в скорейшем урегулировании афганской проблемы. Установление даты начала вывода советских войск устраняло последний камень преткновения на пути подписания соглашения в Женеве". В то же время М. Рафи отмечал, что некие недружественные силы попытаются сорвать Женевские переговоры. Он не был уверен в том, что возглавляемое им ведомство сможет самостоятельно вести боевые действия против вооруженных отрядов оппозиции после вывода советских войск из Афганистана⁷⁵.

Неуверенность М. Рафи, попытки задержать процесс вывода советских войск стоили ему должности министра обороны Афганистана. В 1988 г. он был назначен на пост вице-президента страны и утратил влияние на важные политические и военные процессы.

Председатель Высшей чрезвычайной комиссии по национальному примирению Хаттеф Абдул Рахим считал, что предложенные руководителями двух стран практические шаги породили надежды на долгожданное урегулирование афганской проблемы, на успех очередного раунда вскоре начинавшихся в Женеве переговоров. По его мнению, успех переговоров в Женеве поможет возвращению беженцев на родину⁷⁶.

⁷² Совместное советско-афганское заявление. – Правда, 8.IV.1988.

⁷³ Реальный путь к урегулированию. – Известия, 11.II.1988.

⁷⁴ Крючков В.А. Указ. соч., с. 235.

⁷⁵ Мещанинов Д. Пусть смолкнут пушки: интервью министра обороны Республики Афганистан генерал-лейтенанта М. Рафии. – Известия, 23.II.1988.

⁷⁶ Мещанинов Д. За право жить на родине. – Известия, 25.II.1988.

Переговоры между Афганистаном и Пакистаном при посреднической роли представителя Генерального секретаря ООН, призванные стать завершающим раундом и привести к подписанию соглашений о политическом урегулировании обстановки вокруг Афганистана, возобновились 2 марта в Женеве. Однако подписать соглашения не удалось. Оказалось, что не согласованы вопросы о международном признании границы и возвращении афганских беженцев. Каждая из сторон нашла убедительные доводы, чтобы не подписывать соглашения. При этом выдвигались взаимные обвинения в нежелании идти на компромисс.

Камнем преткновения на переговорах стало упоминание в одном из общих пунктов формулировки "международно признанные границы". Фактическая линия границы между Афганистаном и Пакистаном совпадает с линией Дюранда, произвольно проведенной в конце XIX века англичанами. Эта линия проходит в районе, именуемом зоной свободных пуштунских племен. После установления линии Дюранда ее не признавало ни одно афганское правительство. Признание названной линии разграничения расценивалось как предательство национальных интересов Афганистана в целом и пуштунов в частности⁷⁷.

Сразу же после неудачно проведенных переговоров в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН было распространено послание президента Республики Афганистан Наджибуллы на имя Генерального секретаря ООН. В нем отмечалось, что пакистанские власти, отойдя от своих прежних позиций, выдвигают новые условия для подписания Женевских соглашений⁷⁸.

Объявленная дата подписания соглашений – "не позднее 15 марта 1988 г." – прошла, но ни Пакистан, ни Афганистан не спешили подписать соглашения. Для того чтобы не допустить срыва переговоров в Женеве, в СССР были предприняты беспрецедентные усилия на самом высоком уровне. В этих целях 7 апреля 1988 г. Горбачев вылетел в Ташкент, где встретился с Наджибуллой. По итогам встречи было принято совместное советско-афганское заявление, в котором отмечалось, что сняты последние препятствия к заключению соглашений и приветствовалась готовность Советского Союза и США быть гарантом достигнутых в Женеве соглашений. СССР и Афганистан подтвердили, что в случае подписания соглашений в кратчайший срок, советские войска будут выведены в установленный этими соглашениями период, начиная с 15 мая 1988 г. Планировалось завершить вывод советских войск в течение девяти месяцев. Подчеркивалось, что политика национального примирения позволит урегулировать ситуацию вокруг Афганистана и прекратить братоубийственную войну, будут созданы условия для возвращения афганских беженцев, временно находящихся на территории Пакистана и других стран. Афганцы должны были сами определить окончательный статус своей страны среди других государств. Советский Союз заявил о своей готовности сотрудничать с Афганистаном в восстановлении экономики. Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент Афганистана призвали другие государства содействовать установлению мира и уважать Женевские соглашения⁷⁹.

Представители администрации США заняли неконструктивную позицию, предлагая ввести "симметрию" в вопросах поставок оружия противоборствующим сторонам Советским Союзом и Соединенными Штатами и предлагали установить мораторий на такие поставки. Однако предлагаемый мораторий был односторонен и несправедлив. США были не единственным поставщиком оружия афганской оппозиции. Мораторий был неприемлем для СССР потому, что он означал вмешательство в отношения между СССР и Афганистаном. Однако Советский Союз настаивал, что это была противоправная позиция США, так как СССР поставлял оружие Афганистану на основе межгосударственных договоров и межправительственных соглашений, начиная с 1921 г. Соеди-

⁷⁷ Об афгано-пакистанских переговорах в Женеве. – Известия, 1.IV.1988.

⁷⁸ Послание Наджибуллы Пересу де Куэльяру. – Известия, 6.III.1988.

⁷⁹ Совместное советско-афганское заявление. – Правда, 8.IV.1988.

ненные Штаты предлагали нарушить эти договоры и соглашения, прекратить выполнение по ним своих обязательств. Их основной целью была реализация идеи о том, что между правительством Афганистана, представляющим свою страну в ООН и других международных организациях, и лидерами "альянса семи" нет разницы. Таким образом, существовала возможность легализовать их статус как нечто большее, чем группировка, ведущую вооруженную борьбу против законного правительства страны⁸⁰.

ПОДПИСАНИЕ ЖЕНЕВСКИХ СОГЛАШЕНИЙ И ВЫВОД СОВЕТСКИХ ВОЙСК ИЗ АФГАНИСТАНА

В результате предпринятых разносторонних усилий 14 апреля 1988 г. в Женеве между Афганистаном и Пакистаном были подписаны соглашения о политическом урегулировании вокруг Афганистана, в качестве международных гарантов выступили СССР и США.

Женевские соглашения включали в себя:

- "Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений, невмешательстве и отказе от интервенции", подписанное министерством иностранных дел двух этих государств;
- "Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану", подписанное министрами иностранных дел Афганистана и Пакистана и министрами иностранных дел СССР и США, как представителями государств-гарантов;
- "Меморандум понимания заключенных соглашений", принятый представителями четырех упомянутых государств;
- "Декларацию о международных гарантиях", подписанную представителями СССР и США.

Женевские соглашения вступили в силу 15 мая 1988 г., и именно в этот день начался вывод советских войск из Афганистана. Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану, определило, что вывод войск будет осуществлен в течение 9 месяцев. В соглашении предусматривалось, что первая половина советских войск будет выведена в течение первых трех месяцев, то есть до 15 августа.

Подписание Женевских соглашений неоднозначно оценивалось в Советском Союзе. М.С. Горбачев считал⁸¹, что по своим международным последствиям это событие не уступало Договору о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности (РСМД)⁸². Э.А. Шеварднадзе положительно оценивал успешное завершение Женевского дипломатического процесса. По его мнению, подписанные в Женеве соглашения давали решение по внешним аспектам политического урегулирования, относящегося к Афганистану. Принцип невмешательства был зафиксирован в совершенно ясных положениях, накладывавших на все стороны конкретные и четкие обязательства. Он был убежден в том, что права и обязанности участников Женевских соглашений, включая СССР и США как гарантов, ясно вытекали из текстов этих соглашений. Одновременно Шеварднадзе считал, что жизнеспособность соглашений в конечном счете будет зависеть от их четкого соблюдения Афганистаном и Пакистаном⁸³. Крючков считал, что Женевские переговоры и соглашения по Афганистану, предусматривавшие полный вывод советских войск к 15 февраля 1989 г. и одновременное прекращение военных поставок из Советского Союза, Пакистана и других стран, с самого начала были лишь ширмой, видимостью конструктивного решения проблемы. Советская сторона послушно выполняла и даже перевыполняла условия Женевских соглашений, в то время как аме-

⁸⁰ Об афгано-пакистанских переговорах в Женеве. – Известия, 1.IV.1988.

⁸¹ Кондрашов С. Афганистан после Женевы. – Известия, 16.IV.1988.

⁸² Договор по РСМД между СССР и США был подписан 8 декабря 1987 г. Вступил в силу 1 июня 1988 г. Ликвидация РСМД и пусковых установок таких ракет, а также связанного с ними вспомогательного оборудования была завершена к 1 июня 1991 г. За это время было уничтожено около 2700 ракет.

⁸³ Пресс-конференция Э.А. Шеварднадзе. – Известия, 15.IV.1988.

риканцы доказывали, что свои собственные обязательства они попросту игнорируют и ждут лишь одного – скорейшего и окончательного ухода советских войск из Афганистана. США шли к своим целям в Афганистане прямым путем. Им требовалось свергнуть режим Наджибуллы и привести в Кабул правителей другого толка, которые бы в полной мере отвечали интересам западных стран и ни в коей мере не интересам Москвы⁸⁴.

В зарубежных откликах на подписание соглашения по политическому урегулированию обстановки вокруг Афганистана содержался чрезвычайно широкий спектр мнений и оценок – от полного одобрения и поддержки, подчеркивания исторической значимости "Женевского пакета" – до умеренного, сдержанного оптимизма, желания пока придерживаться выжидательной позиции.

Однако Женевские соглашения касались лишь политического урегулирования вокруг Афганистана. Урегулирования внутри Афганистана подписанные документы не давали. В стране продолжалась вооруженная борьба противоборствующих сил.

Для того чтобы использовать незначительный шанс на возможное примирение в мае 1988 г., в соответствии с Женевскими соглашениями по Афганистану, начался вывод советских войск, который не сопровождался усилением стабильности в стране. Вооруженные отряды оппозиции фактически прекратили нападать на советские подразделения, на всех же других направлениях активизировались. Женевские соглашения не остановили адресованный им поток оружия, боеприпасов, боевой техники. На территории Пакистана продолжалось формирование и обучение новых отрядов. Большая часть лидеров оппозиции отвергла возможность компромисса с кабульским режимом, коалиции с НДПА.

Внутри НДПА сохранялись разногласия. Причем, столкновения происходили не столько из-за различных политических позиций, сколько по причине личных амбиций, групповых интересов. Авторитет НДПА продолжал падать, значительное число ее членов были политически инертны и фактически устранились от борьбы. Все это мешало проведению политики национального примирения. Боеспособность и морально-политическое состояние афганской армии находились далеко не на высоком уровне. В ней процветало дезертирство, население уклонялось от военной службы.

Создавшееся положение стало возможным во многом благодаря присутствию советских войск. Представители афганского государства привыкли опираться на поддержку своего "северного соседа", чувствовать рядом подразделения советских вооруженных сил, пользоваться услугами огромного отряда военных советников. Все это привело к тому, что афганцы стали с трудом принимать самостоятельные решения, рассчитывать на собственные силы. Многие так до конца и не хотели поверить, что советские солдаты уйдут из их страны, и им самим придется отстаивать национальную независимость.

Вскоре стало ясно, что в Пакистане не стремились к соблюдению Женевских соглашений. Вмешательство извне в афганские дела не только не прекратилось к 15 мая 1988 г., но даже возросло. Официальные пакистанские правительственные организации обеспечивали беспрепятственную переброску отрядов вооруженной афганской оппозиции и караванов с оружием через многочисленные горные перевалы, проходы, караванные маршруты.

16 мая 1988 г. и в последующие дни из Исламабада на перевалочные базы в районе пограничных городов Парачинар и Ланди-Котал было направлено более 100 автомашин с военными грузами для афганской оппозиции, включая реактивные снаряды, зенитные и противотанковые средства⁸⁵.

Ключевым вопросом дальнейшего урегулирования ситуации в Афганистане США считали формирование временного коалиционного правительства. В этом вопросе они хотели добиться определенного взаимопонимания с СССР, поскольку их оценки "шаткости кабульского режима" претерпели изменения. В апреле 1988 г., выступая в одном

⁸⁴ Крючков В.А. Указ. соч., с. 233.

⁸⁵ Договор ратифицирован. – Известия, 29.V.1988.

из органов НАТО, заместитель помощника госсекретаря США Р. Пек заявил: "Режим Наджибуллы сможет удерживать под своим контролем Кабул и ряд районов страны в течение не менее года". Американцы стали осознавать, что расширение поставок вооружений бандформированиям афганской оппозиции и эскалация вооруженной борьбы в Афганистане могут привести к власти экстремистские фундаменталистские группировки, что не отвечало долгосрочным интересам США в регионе⁸⁶.

План вывода советских войск из Афганистана был разработан уже в марте 1988 г. На его реализацию отводилось, как и было предусмотрено Женевскими соглашениями, 9 месяцев.

За период с 15 мая 1988 г. по 15 февраля 1989 г. в два этапа в СССР были возвращены войска, общая численность которых составила свыше 100 тыс. человек (в том числе и подразделения пограничных войск КГБ СССР). На вооружении возвращаемых частей и соединений было более 500 самолетов и вертолетов, около 30 тыс. единиц боевой техники и автомобилей.

На первом этапе, с 15 мая по 15 августа 1988 г., были выведены части и соединения из большинства районов страны. Советские войска оставались только в Кабуле для обеспечения прикрытия главной магистрали Кабул–Термез, на севере Афганистана – подразделения пограничных войск.

Прошло три месяца со дня вступления в силу Женевских соглашений по политическому урегулированию положения вокруг Афганистана, открывших качественно новый этап в разблокировании одного из наиболее сложных и болезненных региональных конфликтов. Завершился первый этап вывода советских войск из Афганистана. Однако у советского правительства возникло много вопросов, связанных с выполнением обязательств, принятых на себя участниками Женевских переговоров. В этой связи было подготовлено заявление Советского правительства, переданное 15 августа по радио и телевидению и опубликованное 16 августа в центральных печатных средствах массовой информации. В заявлении отмечалось, что Советский Союз, как один из международных гарантов Женевского пакета соглашений, прилагал все силы, чтобы выполнить точно и в срок свои обязательства по документам. К 15 августа, как это было определено Женевскими соглашениями, половина советского воинского контингента вернулась из Афганистана. Говорилось, что СССР уважает принципы и положения о невмешательстве, зафиксированные в соответствующем двустороннем афганско-пакистанском соглашении, использует свой международный авторитет для того, чтобы и другие страны также ответственно и уважительно относились к двусторонней договоренности между Афганистаном и Пакистаном.

Советская сторона констатировала, что другие участники Женевских соглашений, в первую очередь Пакистан, не выполняли своих обязательств по Женевским соглашениям. Одним из главных вопросов политического урегулирования положения вокруг Афганистана, наряду с выводом войск, стало прекращение вмешательства во внутренние дела афганцев. Такое вмешательство осуществлялось, главным образом, с пакистанской территории. Спустя 3 месяца после того, как Женевские соглашения обрели законную силу, вмешательство в афганские дела не только не прекратилось, но и в известной степени возросло. Из Пакистана в Афганистан продолжалась переброска больших партий оружия, в том числе тяжелого, засылка вооруженных формирований, иностранных инструкторов. Кабул систематически подвергался ракетным обстрелам, в результате чего гибли невинные люди – старики, женщины, дети. Наносился большой ущерб жилым кварталам. Эти варварские обстрелы были прямым вызовом усилиям афганского правительства, направленным на прекращение кровопролития и установление мира в Афганистане. Ответственность за эти и другие преступные террористические акты несли не только их непосредственные исполнители, но и все те, кто снабжал оппозицию

⁸⁶ ЦА ФСБ России, ф. 6-ос, оп. 11, д. 25, л. 2.

смертоносным оружием, по сути, толкал ее на действия, несовместимые с принципами гуманизма и международного права.

Нарушение Пакистаном своих обязательств по Женевским соглашениям выражалось в прямом поощрении афганской оппозиции к свержению законного правительства Республики Афганистан. При непосредственной поддержке пакистанских властей "Альянс семи" в г. Пешаваре было создано так называемое "переходное афганское правительство", что было грубым нарушением статьи II Соглашения между Афганистаном и Пакистаном о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции⁸⁷.

Советское правительство выражало надежду, что и США, как один из гарантов Женевских договоренностей, не останутся безучастными к нарушению Женевских соглашений со стороны Пакистана и окажут на него соответствующее воздействие. В СССР полагали, что ООН, которая внесла столь значительный вклад в достижение Женевских соглашений, будет играть важную конструктивную роль в осуществлении политического урегулирования вокруг Афганистана.

Второй этап вывода советских войск проходил с 15 января по 15 февраля 1989 г. В этот период из Афганистана было выведено около 66 тыс. человек, более 6 тыс. единиц боевой техники.

Советский Союз стоял перед сложным выбором. С одной стороны, отход от принятых решений по срокам вывода советских войск мог вызвать осложнения в международных отношениях. С другой стороны, не было уверенности в том, что вскоре после вывода советских войск не возникнет весьма серьезных угроз для афганского режима, который во всем мире ассоциировался с СССР. Опасения были связаны и с тем, что в НДПА не было создано подлинное единство, сохранялись фракционные разногласия. Тем не менее, советские войска были полностью выведены из Афганистана в определенные Женевскими соглашениями сроки до 15 февраля 1989 г.

РОЛЬ ЖЕНЕВСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В СТАБИЛИЗАЦИИ ОБСТАНОВКИ В АФГАНИСТАНЕ

Женевские соглашения и вывод советских войск из Афганистана имели важное значение для всей системы международных отношений. Они поставили преграду внешнему вмешательству в Афганистане, дали шанс самим афганцам установить мир и согласие на своей земле. В случае успеха афганского урегулирования его опыт мог быть использован для разблокирования других региональных конфликтов их политического урегулирования. Именно поэтому за развитием обстановки в Афганистане сразу после вывода оттуда советских войск внимательно наблюдали правительственные и политические круги многих иностранных государств. К удивлению многих политиков и даже экспертов по Афганистану, развитие событий в регионе выходило за рамки их представлений. В 1989–1991 гг. режим Наджибуллы сохранил свои позиции в стране во многом благодаря военной и экономической помощи СССР.

Женевские соглашения по Афганистану по-разному оценивались политиками и государственными деятелями. Так, в большинстве западных стран активно использовался тезис о том, что вывод войск из Афганистана свидетельствовал о "военном и политическом поражении" Советского Союза. Руководство некоторых стран прогрессивной ориентации высказывалось в том духе, что, выведя войска из Афганистана, СССР бросил своих союзников на произвол судьбы. Лидеры ваххабистского движения в Саудовской Аравии, правоэкстремистского крыла "братьев-мусульман" в Сирии, Судане, ряде стран

⁸⁷ Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и об отказе от интервенции. – Международные отношения и внешняя политика СССР. М., 1989, с. 156–157.

Северной Африки призывали воспользоваться "победой ислама" в Афганистане для развертывания "священной войны" за освобождение мусульман СССР.

В целях решения афганской проблемы ФРГ, Италия, Испания и скандинавские страны предлагали усилить посредническую роль ООН и использовать ее возможности для оказания Афганистану экономической и гуманитарной помощи. Такая линия встречала противодействие со стороны США, Франции и Великобритании, которые призывали членов Североатлантического союза воздержаться от выдвижения самостоятельных инициатив, прежде всего по вопросам прекращения вооруженной борьбы в Афганистане. Особенно жесткой позиции придерживались Соединенные Штаты. Администрация Буша подталкивала различные группировки афганской оппозиции к активным действиям с целью свержения афганского правительства.

Страны, наиболее активно выступавшие в поддержку непримиримой афганской оппозиции, в первую очередь Пакистан, США и Великобритания, не ослабляли попыток свержения законного правительства Афганистана. Они стремились дополнить вооруженные действия отрядов оппозиции активизацией методов политической борьбы против Кабула. Главной целью политических усилий была дискредитация Наджибуллы и возглавляемой им президентской власти. Они хорошо понимали, что централизация управления в руках президента Афганистана сыграла важную роль в обеспечении сплоченности афганского руководства, координации действий военных ведомств и повышении боеспособности армии.

В целом положение афганского правительства оставалось сложным. Ему приходилось преодолевать большие трудности материального, политического и военного характера. Оппозиция не отказывалась от своего замысла захватить власть силой, свергнуть правительство и президента Афганистана. Вооруженные отряды сосредотачивались в окрестностях Кабула, для них из Пакистана поступали новые партии вооружения и боеприпасов. В этих условиях Наджибулла, зная о реальных внешних угрозах, постоянно высказывал просьбы перед СССР о поставках в Афганистан новых видов вооружения, увеличении поставок оружия, боеприпасов, военного имущества и снаряжения, а также продовольствия и материально-технических запасов.

Спустя год после завершения вывода советских войск из Афганистана, когда ситуация там заметно изменилась, в Политбюро ЦК КПСС было признано, что работа по политическому урегулированию афганской проблемы приняла обычные формы, которые характерны для поисков путей решения других региональных конфликтов. Именно поэтому Шеварднадзе, полагая, что более не требуется какого-то специального механизма для решения афганских проблем, предложил считать деятельность Комиссии Политбюро ЦК КПСС по Афганистану завершенной, и она была упразднена.

Женевские соглашения не касались внутренних проблем Афганистана, которые вправе был решать лишь сам афганский народ.

Как оказалось впоследствии, на судьбу режима Наджибуллы существенным образом повлиял августовский путч 1991 г. в Москве и последовавшие за ним события. В сентябре 1991 г. между государственным секретарем США Дж. Бейкером и министром иностранных дел СССР Б. Панкиным было подписано соглашение о прекращении с 1 января 1992 г. поставок оружия конфликтующим сторонам в Афганистане.

Прекращение поставок советского оружия, а затем и продовольствия привело к кризису режима Наджибуллы, развалу военно-государственного и партийного аппарата. В апреле 1992 г. вооруженные отряды оппозиции без боя вошли в Кабул. Афганистан был провозглашен исламским государством. Вооруженная борьба в стране на этом не прекратилась. В 1996 г. власть в Афганистане захватили талибы. С конца 2001 г. с талибами воюют американские войска и их союзники по НАТО. Однако о стабилизации обстановки в Афганистане пока еще говорить рано.