

© 2008 г.

Академик В.А. ВИНОГРАДОВ, Л.И. БОРОДКИН

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Предстоящее в 2009 г. 20-летие Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории дает повод для анализа состояния отечественной историко-экономической науки и ее организационной структуры на современном этапе. Особая роль историко-экономического знания в исследованиях и профессиональном образовании историков, экономистов, демографов, этнологов и представителей других социально-гуманитарных областей очевидна: экономическая история способствует анализу прошлого в интересах настоящего и будущего. Как отмечал Ф. Бродель, "разве настоящее не находится больше чем наполовину во власти прошлого, упорно стремящегося выжить? И разве не представляет прошлое посредством своих закономерностей, своих различий и своих сходств ключ, необходимый для всякого серьезного понимания настоящего?"¹. Без знания экономической истории анализ современных процессов, прогнозы социально-экономического развития могут оказаться лишены исторической почвы и научной обоснованности. К числу актуальных вопросов экономической истории относятся генезис собственности в нашей стране в XX столетии, механизмы и результаты экономических реформ, роль государства в развитии экономики, эволюция предпринимательства и его институтов, модернизационные процессы в промышленности и сельском хозяйстве, эволюция рынков труда, а также такие проблемы, как демографическая, энергетическая и экологическая – в их ретроспективном измерении. Исследование этих масштабных проблем потребовало организационных решений. В этой связи уместно еще раз обратиться к мнению Броделя, одного из основателей современной модели научной области "экономическая история". Говоря о крупных задачах, стоящих перед исследователями в этой области, Бродель в 1976 г. отмечал, что в своих книгах он, обращаясь к этим задачам, "время от времени открывал окно то на один, то на другой из таких пейзажей, и они там лишь слегка угадывались. Однако открыть окно недостаточно. Необходимы если не коллективные, то по крайней мере скоординированные исследования"².

В конце 1980-х годов в нашей стране стала складываться благоприятная ситуация для расширения и углубления историко-экономических исследований, которые длительное время находились у власти в "опале". В 1989 г. Бюро Отделения истории АН СССР утвердило персональный состав Научного совета по проблемам российской и мировой экономической истории. В состав совета вошли наиболее видные специали-

Виноградов Владимир Алексеевич – академик РАН, председатель Научного совета РАН по проблеме российской и мировой экономической истории.

Бородкин Леонид Иосифович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторической информатики, научный руководитель Центра экономической истории исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, заместитель председателя Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории.

¹ Бродель Ф. *Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.*, т. 3. М., 1991, с. 11.

² Бродель Ф. *Динамика капитализма*. М., 1992, с. 124.

сты по экономической истории, работавшие как в институтах Отделения истории, так и за его пределами. Совет утвердил комплексную программу развития этой области знания, рассчитанную на 10 лет. Она охватывала 47 тематических направлений. В институтах Отделения была начата подготовка около 100 коллективных работ и монографий. Научный совет стремился объединить вокруг указанной программы творческие научные силы, оживить всю работу в области экономической истории, определить ее место в системе общественных наук, выступить инициатором и организатором научных встреч, дискуссий, подготовки практических рекомендаций, а также публикации документов, информационно-аналитических материалов, трудов конференций.

Следующий этап в работе Научного совета относится к началу 2000-х годов, когда был сформирован новый его состав, включающий 25 известных специалистов из научных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Урала, Поволжья, Сибири, Севера России. Председатель совета – академик В.А. Виноградов – и его заместители (профессора Л.И. Бородкин и Н.М. Арсентьев³) объединили работу членов совета – историков и экономистов, представляющих как академическую науку, так и университетскую.

В данной статье представлен обзор организационной структуры и современного состояния исследований в области экономической истории, проводящихся в нашей стране в течение последних двух десятилетий. Выбранный нами аналитический ракурс определяется основными направлениями деятельности Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории за минувшие 20 лет.

* * *

С самого начала Бюро Научного совета уделяло внимание участию российских ученых в работе международных конгрессов по экономической истории (в Бельгии, 1990 г.; Италии, 1994 г.; Испании, 1998 г.; Аргентине, 2002 г.; Финляндии, 2006 г.). Итоги этих конгрессов – крупных событий, "вех" в деятельности международного научного сообщества историков-экономистов – рассматривались на заседаниях Бюро Отделения истории или Национального комитета историков. В результате делались выводы, предусматривавшие внесение изменений в направления развития историко-экономических исследований с учетом достижений мировой науки.

Бюро совета избрало в качестве главных направлений работы осуществление координации научных исследований в области экономической истории и организацию научных конференций, в том числе международных, по наиболее актуальным проблемам в этой области исторического знания. Такие конференции были призваны привлечь внимание специалистов к темам и направлениям, которые имеют не только теоретическое, но и практическое значение. Проведенные за 20 лет научные конференции способствовали оживлению исследовательской работы по экономической истории в России.

КОНФЕРЕНЦИИ

За это время совет организовал 10 научных конференций:

- "Проблемы экономической истории капитализма" (март 1989 г.);
- "Кооперация. Место и роль в экономической истории" (март 1990 г.);
- "Госсобственность, госкапитализм, приватизация: история и современность" (апрель 1991 г.);
- "Россия во внешнеэкономических отношениях: уроки истории и современность" (ноябрь 1993 г.);
- "Экономическая история России XIX–XX вв.: современный взгляд" (ноябрь 1997 г.);

³ Н.М. Арсентьев в 2008 г. был выбран членом-корр. РАН.

– "Собственность в XX столетии (социально-экономические, политические и правовые аспекты)" (декабрь 2000 г.);

– "Россия в контексте мирового экономического развития во второй половине XX в." (ноябрь 2004 г.).

Еще три международных конференции были проведены в 2005, 2006 и 2007 гг. Они были посвящены проблемам изучения индустриального наследия. Одна из их особенностей – они состоялись вдали от столиц, в Саранске, Гусь-Хрустальном и Выксе – городах, имеющих градообразующие предприятия с 250-летней историей.

Труды всех конференций, организованных Научным советом, были опубликованы весьма оперативно (как правило, в год их проведения) и стали достоянием широкого круга специалистов.

Большой интерес вызвала третья конференция (1991 г.). Вопрос о роли и месте государственной собственности в механизме капиталистического воспроизводства и ранее привлекал внимание политических и научных кругов. В центре дискуссии, развернувшейся на конференции, оказались судьбы национализированных отраслей в условиях структурной перестройки капиталистической экономики, новых форм переплетения государственного и частного капитала. Много докладов было связано с проблемой приватизации, которая получала все более широкое распространение в Европе, в государствах на других континентах и фактически начиналась в нашей стране.

На рубеже 1980–1990-х годов происходила переоценка сложившихся в предыдущие годы представлений о допустимых масштабах участия государства в предпринимательской деятельности. Многообразие форм перестройки государственно-монополистического механизма лишь подтверждало тот очевидный факт, что трансформировавшийся капитализм в целом оказался способным к серьезным преобразованиям традиционных моделей государственного вмешательства в экономику. Этот вывод, к которому пришли участники конференции, приобретал все более важное теоретическое и практическое значение.

Неудивительно, что широкая и актуальная проблематика пятой конференции (1997 г.) привлекла ученых из многих регионов России: в ней приняло участие около 200 историков-экономистов, изучающих экономическую историю России XIX–XX вв. К конференции в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН была подготовлена специальная выставка новейших книг по экономической истории. Доклады, представленные на конференции, свидетельствовали, что социально-экономические и политические преобразования, происходившие в России накануне XXI в., имеют большое значение для будущего государства. Развернувшаяся дискуссия убедительно показала, что попытки решения вопроса о путях дальнейшего развития общества без знания конкретных фактов и концепций экономической истории порождают лишь плюрализм (а иногда и полярность) высказываемых мнений и предложений, которые зачастую не подкреплены реальными, убедительными аргументами. Этим определяется важность историко-экономической информации, призванной удовлетворить запросы самых различных категорий пользователей – ученых и практиков хозяйствования, руководителей различных уровней управления, широких кругов читателей.

В методологическом плане конференция способствовала коррекции мнений в теории и практике выбора пути дальнейшего развития, сбалансированному подходу в отборе всего полезного из досоветского, советского и постперестроечного опыта, заставляла более внимательно отнестись к особенностям общественно-экономического развития России. Исходя из необходимости формирования стратегии социально-экономического развития России в XXI столетии, участники конференции рассмотрели ключевые проблемы экономической истории России, раскрыли направления и технологию реформирования экономики на различных исторических этапах, изменения характера и методов государственного регулирования.

Значительное внимание на этой конференции было уделено анализу эволюции аграрных отношений, влиянию финансово-кредитной системы на динамику развития от-

раслей производственной и непроизводственной сфер. Конференция показала, что фактически все проблемы экономического развития страны имеют региональный срез, идет ли речь о системе управления экономикой, о становлении рыночной инфраструктуры, о привлечении иностранного капитала и т.д. Поэтому оценки роли регионов в развитии страны, взаимодействия с центром и между ними, характера специализации и кооперирования на различных этапах российской и советской истории требуют большого внимания и новых подходов. Они получили развитие в докладах участников, в дискуссиях на секциях конференции. Вместе с тем в целом ряде докладов анализировалась существенная роль государства в развитии экономики России, огромной по своим масштабам многонациональной страны; эта особая роль, несомненно, является одной из важнейших исторических традиций, идет ли речь о методах прямого или косвенного регулирования, о поддержке предпринимательской деятельности или решении социальных проблем.

На исходе тысячелетия (в декабре 2000 г.) Научный совет провел большую международную научную конференцию "Собственность в XX столетии (социально-экономические, политические и правовые аспекты)". В ее подготовке наряду с Научным советом приняли участие Институт российской истории (ИРИ) РАН, ИНИОН РАН, Институт экономики, Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, исторический факультет МГУ.

Значение этого форума историков-экономистов было подчеркнуто в приветствии, с которым к участникам конференции обратился президент Российской Федерации В.В. Путин. Он отметил, что "вопросы собственности, развитие и изменение ее форм всегда играли ключевую роль в истории человеческой цивилизации. Но в современной России, где происходит переход от государственной собственности к различным формам частной и смешанной собственности, эти вопросы имеют особое значение. Поэтому очень важно продолжить поиск более эффективных и менее болезненных для общества путей такого перехода, определить роль государства в новых экономических условиях. Уверен, что ваша дискуссия о путях развития собственности в нашей стране станет не только существенным вкладом в науку, но будет полезна и с практической точки зрения".

Проблематика конференции привлекла внимание многих видных специалистов, работающих в различных областях социального и гуманитарного знания. Об этом весьма ярко свидетельствует программа: на пленарном заседании и в 6 секциях было заслушано около 100 докладов и сообщений, всесторонне охватывающих проблематику собственности. Здесь вопросы истории и теории собственности, ее экономическое содержание, правовая оценка, влияние на развитие государств, на власть и политику и многое другое. Выбор темы конференции был вполне закономерен, как и обоснован исторический экскурс проблем, связанных с собственностью – ее возникновением, развитием ее различных форм, влиянием на общественные отношения. В каждую историческую эпоху собственность имела свои особенности, специфический характер, оказывала различное влияние на развитие производительных сил и общества в целом. Решающее значение имело появление частной собственности вообще и, в особенности, частной собственности на землю и на средства производства.

Именно с частной собственностью связаны богатство и бедность, неравенство людей по отношению к средствам производства и предметам потребления. Позволим себе несколько углубиться в историю. Еще Аристотель заметил, что человеческой природе близка именно частная собственность. Инстинкт частной собственности глубоко укоренился в человеческой природе, и попытки изжить его, неоднократно предпринимавшиеся на протяжении веков (самая впечатляющая из них – из нашего совсем недавнего прошлого), всегда оканчивались провалом. В новое время социальные аспекты частной собственности получили критическое освещение в работах родоначальника раннего утопического социализма англичанина Т. Мора. Большой вклад в изучение частной собственности внесли его соотечественники, представители классической политической экономии В. Пети, А. Смит и Д. Риккардо, а также французские социаль-

ные философы – в первую очередь Ж.-Ж. Руссо и П. Прудон. В известном труде "Что такое собственность" Прудон, считающийся одним из родоначальников анархизма, на поставленный в заглавии вопрос дал такой ответ: "Собственность – это кража". Эта фраза стала знаменитой и вызвала многочисленные споры и дискуссии. Одни отрицали такое определение, другие соглашались с ним.

Трансформации базовых социально-экономических структур, вызываемые объективными потребностями развития человеческого общества, связаны с изменениями в формах собственности. Отсюда следует, что изменения в социальных структурах нельзя понять и объяснить в отрыве от их экономической основы, от происходящих в ней процессов. Именно поэтому вопрос о собственности, об изменении ее форм всегда был одним из самых острых, животрепещущих в истории человечества.

Давно установлено, что пролог капиталистического способа производства составляет первоначальное накопление капитала. Оно занимает в истории возникновения и развития капитализма целую эпоху. У его истоков стоит экспроприация сельскохозяйственных производителей, обезземеление крестьян, в результате чего большие массы людей были насильственно оторваны от средств своего существования и выброшены на рынок труда, превратившись в фактически поставленных вне закона пролетариев. Следующим шагом на пути первоначального накопления была проходившая в XVI столетии реформация, сопровождавшаяся расхищением церковных земель и имущества. Реформация была непосредственно связана с зарождением в недрах феодального способа производства капиталистических отношений, с обострением борьбы между феодалами и нарождавшейся буржуазией. В период реформации, которая охватила Англию, часть Германии, Швейцарию, Нидерланды и Скандинавские страны, огромные церковные имения и другие богатства подверглись конфискации и перешли в собственность королей, светской знати и городской буржуазии.

Новое время характеризовалось уменьшением пространства феодальной собственности. В Соединенных Штатах Америки во время войны за независимость и после ее окончания была конфискована собственность сторонников метрополии и английской короны, главным образом поместья. Большое значение для развития сельского хозяйства США по фермерскому пути имел ордонанс конгресса 1787 г. о национализации западных земель, составивших государственный фонд "общественных земель", поступивших затем в распродажу. Этот и другие акты способствовали ликвидации феодальных отношений и создали условия для развития капитализма в сельском хозяйстве, а также промышленного капитализма в США. Конфискация и национализация феодальной собственности осуществлялись во время буржуазных революций и в других странах. Так, во время Французской буржуазной революции конца XVIII в., наряду с отменой ряда феодальных привилегий, Учредительное собрание в 1789 г. приняло декрет о национализации церковных земель и их распродаже. Позднее была осуществлена конфискация земель, принадлежавшая помещикам-эмигрантам. Все это способствовало быстрому развитию во Франции капиталистических отношений.

Классики марксизма вопросу о собственности вообще, и об общественной собственности в особенности, отводили центральное место. Маркс, рассматривая собственность как объективное, экономическое отношение между людьми, видел в ней "самую глубокую тайну, скрытую основу всего общественного строя". Анализируя историческую тенденцию капиталистического накопления, Маркс показал в "Капитале", что вслед за мелкими собственниками жертвами капиталистической экспроприации оказываются многие капиталисты. Производство становится все более крупным, все более общественным. Средства труда превращаются в средства производства, которые допускают лишь коллективное употребление.

Марксизм оказал решающее воздействие на ход исторического развития в XX столетии, прежде всего на отношения собственности. Начало века было отмечено возрастающей ролью государственной собственности, что особенно проявилось в период Первой мировой войны, а также укрупнением капиталистической собственности и возникновением монополий в различных отраслях производства сначала в националь-

ных рамках, а затем и в международных масштабах. Октябрьская революция открыла путь для, пользуясь выражением Маркса, "экспроприации экспроприаторов", национализации средств производства и создания социалистической собственности. Наступило длившееся семь десятилетий соревнование двух различных систем, базирующихся на социалистической и капиталистической собственности. В этом соревновании победил капитализм, существенно трансформировавшийся в XX столетии. Однако и социалистический общественный строй не раз демонстрировал свои преимущества, оказывая влияние на мировое развитие.

В ходе сокрушительного экономического кризиса 1929–1933 гг. и после Второй мировой войны во многих капиталистических государствах была осуществлена широкая национализация промышленных предприятий и финансовых учреждений. Эта мера позволила Франции, Великобритании, Австрии и другим государствам стабилизировать экономику, восстановить разрушенное в ходе войны производство, обеспечить экономический рост.

Важным периодом в эволюции соотношения форм собственности явились 60–80-е годы XX в., когда в мире развернулось "экономическое соревнование" между государственной и частной капиталистической формами собственности. Политика экономического дирижизма, активного государственного участия в воспроизводстве общественного богатства, которая определенное время была выгодна монополистическому капиталу, постепенно утрачивала свое значение. Государственные предприятия стали обременительными для экономики. Немалую роль здесь сыграла бюрократизация управления государственной собственностью. Наступила эра либерализации экономики, свободной конкуренции, реструктуризации государственных предприятий и их приватизации.

Конференция "Собственность в XX столетии" привлекла внимание многих видных специалистов, работающих в различных областях социального и гуманитарного знания. В ней принимали участие более 300 научных работников. В представленных на конференцию докладах были всесторонне проанализированы российский и мировой исторический опыт эволюции собственности в XX столетии.

Программа конференции включала 2 пленарных и 6 секционных заседаний. Всего было заслушано около 100 докладов, в которых был всесторонне проанализирован российский и мировой исторический опыт эволюции собственности в XX столетии. Конференция внесла определенный вклад в развитие наших представлений о собственности, в понимание тех экономических, политических, социальных и правовых процессов, которыми истекший XX в. был богат как ни один из предшествовавших веков.

Все 10 пленарных докладов отличались широтой подхода, глубиной анализа и обобщений и, если так можно выразиться, задали тон, определили характер всей конференции, ее высокий научный уровень. Следует особо отметить доклады члена-корр. РАН Ю.С. Пивоварова "Проблемы собственности и власти в русской общественной мысли начала XX в." и академика В.В. Алексеева "Трансформация собственности в контексте теории модернизаций".

В центре внимания многих участников была работа секции "Собственность как социальный институт в XX в.: теоретический аспект". Здесь состоялась дискуссия по важнейшим теоретико-методологическим вопросам, характеризующим содержание и место собственности в общественных отношениях, направления ее трансформации в XX в. и состояние отношений собственности в России. Подчеркивалось, что собственность не является единственным фактором, характеризующим социальную суть общественных систем. Это особенно важно учитывать в современных условиях, когда происходит становление новых общественных систем, синтезирующих формационные, стадийные, цивилизационные и другие аспекты развития, его индустриальные, информационные основы. Вместе с тем происходящие перемены в общественном развитии делают собственность фактором, предопределяющим социальные ориентиры развития, выявляющим национальные типы развития, отражающие своеобразие различных стран. Обосновывалась позиция, согласно которой место собственности в со-

циальных системах определяется тем, что она детерминирует развитие различных блоков экономических отношений. Механизмом такой детерминации является синтез экономических и юридических аспектов собственности. Следует отметить, однако, что в ряде докладов и сообщений обращалось внимание, что феномен собственности нельзя сводить к материально-экономическим отношениям и их юридическому оформлению. Особо выделялась значимость политической системы как одной из важнейших сторон отношений собственности, определяющих ее социальное содержание, направления развития, взаимосвязи между обществом, личностью и государством.

Судя по тому резонансу, который вызвал в кругах историков и экономистов выход в свет сборника статей участников конференции, она затронула существенные вопросы историко-экономической науки. Конференция, несомненно, внесла вклад в изучение форм собственности в XX столетии, способствовала выдвижению новых идей, прогнозов развития собственности в XXI в. Именно поэтому авторы уделяют этой конференции такое большое внимание.

* * *

Одна из актуальных задач историко-экономической науки – изучение и сохранение индустриального наследия. Эта тематика в последние годы оказалась в центре внимания Научного совета РАН. Начнем с краткого ретроспективного экскурса. Термин "индустриальное наследие" входит в лексикон институтов и университетских кафедр, изучающих историю во многих странах. Он включает в себя ценности индустриальной культуры, имеющие историческое, технологическое, социальное, архитектурное или научное значение, и воплощен в различных материальных носителях: чертежах, архитектурно-промышленных комплексах, орудиях, машинах, механизмах и других видах техники.

Изучение сохранения индустриального наследия – направление относительно молодое: оно возникло в странах Запада в 1950–1960-е годы. Постепенно движение по охране и изучению объектов индустриального наследия получило широкое развитие. Стали составляться национальные реестры, брались под защиту старые промышленные здания, изучалась индустриальная история. В 1973 г. был создан Международный комитет по сохранению индустриального наследия. Им разработаны методики, по которым тщательно оберегаются, изучаются, музеефицируются и экспонируются памятники промышленности. В ряде стран в этих целях создаются индустриальные парки – своего рода музеи уникальных памятников индустриального наследия, минувших эпох.

В нашей стране проблемы сохранения индустриального наследия в их комплексе впервые поднял академик В.В. Алексеев, возглавивший это научное направление на Урале. В начале 1990-х годов он стал первым российским национальным представителем в Международном комитете по сохранению индустриального наследия. Под его руководством и с его участием подготовлены и изданы "Уральская историческая энциклопедия", "Металлургические заводы Урала XVII–XX вв." (энциклопедия), "Урал в панораме XX в." и другие работы. По мнению В.В. Алексеева, "индустриальное наследие – это сохранившиеся остатки промышленной деятельности предшествующих поколений, требующие материальной и интеллектуальной реконструкции для более глубокого понимания этой деятельности и воспитания нынешних поколений на осколках уходящей цивилизации". Благодаря активной деятельности В.В. Алексеева на Урале сложилось несколько научных школ, занимающихся исследованиями индустриального наследия. Проблема сохранения индустриального наследия России является приоритетной темой научных исследований коллектива кафедры истории науки и техники Уральского государственного технического университета (Екатеринбург)⁴.

⁴ Эти исследования возглавляет проф. В.В. Запарий, представляющий в данное время Россию в Международном комитете по сохранению индустриального наследия.

Активно исследуют памятники промышленной археологии (XVII–XVIII вв.) Отдел археологии и этнографии Института истории и археологии (ИИА) УрО РАН (Екатеринбург) и его Южно-Уральский отдел (Челябинск). На Урале выявлены объекты "промышленной археологии", остатки ранней русской промышленной деятельности, установлено местонахождение ряда заводов XVII–XVIII вв.

За последние годы интерес к данной теме заметно вырос и в других регионах России. Все более очевидным становится тот факт, что провинциальные города представляют собой важный объект изучения исторической науки, а спектр исследований в этой области заметно расширяется. Малый промышленный город – ценный элемент культурного наследия, играющий роль своего рода ретранслятора традиционных ценностей для нового поколения историков.

Наша страна обладает богатым индустриальным наследием, которое нуждается в изучении и сохранении. Именно поэтому Научный совет РАН стал рассматривать эту проблему в качестве одной из приоритетных. Координацию исследований в области изучения индустриального наследия Научный совет осуществляет совместно с рядом научных центров, занятых изучением экономической истории. Их усилиями в 2005 г. в Саранске была организована I Международная научная конференция "Индустриальное наследие". Ее результаты оказались весьма плодотворными. Конференция позволила актуализировать тематику научных исследований в этой области и привлечь в данное научное поле молодых ученых. В ее работе приняли участие и зарубежные ученые, включая тогда еще вице-президента Международной ассоциации по экономической истории (ИЕНА) проф. Р. Хьерппе (Финляндия).

Дискуссии, проводившиеся в Саранске, обозначили ряд исследовательских вопросов, рассмотрение которых продолжилось на II Международной конференции "Индустриальное наследие", которая состоялась в 2006 г. в старинном промышленном центре России Гусь-Хрустальном Владимирской области и была приурочена к 250-летию основания Гусевского хрустального завода. Она также привлекла широкий круг ученых.

Развитие исследований индустриального наследия в нашей стране в результате первых двух конференций получило сильный импульс. Это подтверждает весьма представительный характер третьей конференции в Выксе: в ней участвовали специалисты по экономической истории из 30 городов центральной части России, ее юга и севера, Урала и Сибири. Организаторами конференции выступили Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории, Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, ИИА УрО РАН, Международный комитет по сохранению индустриального наследия. Проведение конференции получило поддержку со стороны Объединенной металлургической компании, входящего в нее Выксунского металлургического завода (ВМЗ) и администрации г. Выкса.

Не случайно третья конференция состоялась в небольшом городе Нижегородской области. Выкса представляет собой один из исторически значимых промышленных объектов, интересных с позиций индустриального наследия. Это старейший и многопрофильный центр металлургического производства. Выксунские заводы, основанные в середине XVIII в. известными предпринимателями, братьями Баташевыми, поставляли металл для российского потребителя, а также во многие страны мира. Богатство и разнообразие местных памятников индустриального наследия делают их особенно ценными. За столетия индустриального развития Выкса прошла путь, аналогичный многим старопромышленным районам мира, таким как Рур, Лотарингия, Эльзас и др. Сохранившиеся памятники имеют культурно-цивилизационное значение, нуждаются в тщательном изучении, музеефикации, охране и экспонировании, включении в международные каталоги. Выксунский завод, которому в 2007 г. исполнилось 250 лет, интересен не только тем, что это одно из старейших металлургических предприятий мира, но и типичностью пройденного им пути. Это создает благоприятные возможности для изучения и демонстрации основных этапов технического прогресса в металлургии.

Программа конференции в Выксе включала 84 доклада. Уместно отметить, что на первой конференции "Индустриальное наследие" было представлено 46 докладов, на второй – уже 62. Это говорит о все возрастающем интересе среди специалистов к рассматриваемой проблеме. Во всех трех случаях представленные доклады были опубликованы до открытия конференций, что позволило сократить время для их представления в секциях конференции, создало условия для проведения конструктивных дискуссий.

Первая пленарная сессия конференции в Выксе обозначила наиболее крупные аспекты проблематики индустриального наследия, задав тон работе всей конференции. Доклады представили: академик В.В. Алексеев "Металлургические заводы Урала как уникальные памятники индустриальной культуры"; проф. В.В. Запарий "Теоретико-методологические аспекты изучения индустриального наследия"; проф. А. Киердорф (национальный представитель Германии в Международном комитете по сохранению индустриального наследия) "Индустриальное наследие в Германии: современная ситуация и перспективы"; проф. Н.М. Арсентьев "Выкса как промышленный центр России: история и современность".

Новым элементом конференций стал специализированный семинар "Опыт музеефикации и реабилитации памятников индустриального наследия" (организатор – академик В.В. Алексеев). На семинаре было представлено шесть докладов. Глава муниципального образования Выксы И.Л. Раев рассказал о проекте-концепции "Баташев парк" в Выксе. Отметим, что индустриальное наследие России привлекает внимание зарубежных историков. С интересными докладами выступили проф. Р. Грефе – руководитель Института теории и истории архитектуры Университета Инсбрука (Австрия) и проф. Р. Бартель из Технического университета в Мюнхене (Германия). Примечательно, что их доклады были посвящены шедеврам инженерного искусства в Выксе, включая знаменитые Шуховские башни.

Следует отметить, что работой пленарных заседаний и ряда секций руководили академики В.В. Алексеев, Б.В. Ананьич, В.А. Виноградов и А.А. Фурсенко. Их деятельное участие подняло научный уровень конференции и способствовало ее успеху. По мнению участников, конференция прошла успешно и заложила фундамент для дальнейшего и более глубокого изучения в России индустриального наследия, которое весьма богато, но требует больших усилий для его сохранения. Как и две предыдущих, конференция в Выксе затронула широкий круг вопросов истории промышленного развития России, выходящих за рамки собственно индустриального наследия.

Основным итогом трех проведенных международных конференций данного цикла является то, что история российской индустриализации получила аргументированную всестороннюю оценку. Без такой оценки трудно обеспечить научное обоснование проводящихся реформ, курс которых должен корректироваться на основе знания движущих сил и исторических процессов экономического развития России. В трудах всех трех конференций отмечается, что важным аспектом индустриального развития является смена технологических способов производства, за которой следуют фундаментальные преобразования в социальной, политической, культурной и других областях. В докладах и дискуссиях участников конференций были охарактеризованы движущие силы модернизационного процесса, дана классификация индустриальных культур, раскрыт российский контекст понятия "индустриальное наследие", обозначена его масштабность и важность, представлены основные подходы к исследованию индустриального наследия в России и на Западе. Конференции данного цикла позволили скоординировать усилия сотен ученых, исследующих различные аспекты этого важнейшего процесса.

При подведении итогов конференций подчеркивалось, что основы современной экономики, ее фундамент были заложены в предшествующую эпоху индустриализации. Наша страна в кратчайшие исторические сроки стала одной из ведущих индустриальных держав мира. Все это явилось результатом напряженного творческого труда рабочих, инженеров, научно-технических работников.

Существенно, что конференции по индустриальному наследию проводились в условиях, позволявших участникам воочию увидеть объекты их исследований. Экскурсии на предприятия-"долгожители" включали посещение заводских музеев, осмотр заводских корпусов и цехов, возведенных в XVIII–XIX вв., соответствующих объектов социальной инфраструктуры. Была также возможность наблюдать в действии технологические процессы, зародившиеся пару веков назад (как, например, на заводе в Гусь-Хрустальном, основанном предпринимательской династией Мальцовых). Для участников конференций важно было также понять характер той трансформации, которая происходит на предприятиях российской промышленности в течение последних лет, соотнести прошлое и настоящее этих предприятий. Так, заключительным аккордом Выксунской конференции явилась экскурсия на ВМЗ. Участники конференции ознакомились с производством труб для газопроводов большого диаметра (1420 мм), посетили колесный цех. Оба цеха произвели большое впечатление новейшей техникой и масштабами выпуска продукции. ВМЗ – одно из самых передовых предприятий России. В результате многомиллиардных инвестиций ВМЗ обрел новый облик и выпускает продукцию, пользующуюся спросом в России и в других странах. Заложенные российскими предпринимателями 250 лет назад предприятия продолжают работать, а в последние годы в ряде случаев и поднимают производство на новый уровень, не уступающий мировому.

* * *

Важным направлением работы Научного совета является подготовка российского участия в работе международных конгрессов по экономической истории, анализ результатов этих крупных форумов, позволяющий сделать выводы о глобальных тенденциях развития исследований в области экономической истории. Кратко охарактеризуем последний из этих конгрессов.

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Он состоялся 21–25 августа 2006 г. в Хельсинки. На открытии конгресса с речью выступили президент Финляндии г-жа Т. Халонен, президент конгресса проф. Р. Хьерппе, проф. К. Соколофф (США) – он прочитал доклад Нобелевского лауреата, проф. Р. Фогеля, который не смог приехать в Хельсинки.

Этот конгресс, организованный Международной ассоциацией экономической истории (ЕНА), оказался самым представительным в истории конгрессов по экономической истории, берущих свое начало в 1960-х годах. В работе конгресса приняли участие около 1400 участников из 65 стран, на 123 секциях были обсуждены более 900 докладов. Наиболее заметным было представительство ученых из Финляндии, Великобритании и США (более 130 участников из каждой страны), Испании, Франции и Германии (70–90), Швеции, Италии, Японии, Голландии и Бельгии (от 40 до 70), а также России и Норвегии (30–40 участников). Индия и Китай, недавно вступившие в Международную ассоциацию экономической истории, были представлены 9 и 4 делегатами соответственно.

Для российской историко-экономической науки этот конгресс был наиболее успешным за последние 30 лет. Наши ученые организовали 5 секций, представили более 20 докладов, выступали экспертами на заседаниях ряда секций. Среди российских участников были ученые из Института всеобщей истории (ИВИ) РАН, ИРИ РАН, ИНИОН РАН, ИМЭМО РАН, Института Африки РАН, исторического и экономического факультетов МГУ, Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Центробанка РФ, Санкт-Петербургского институтата истории РАН, ИИА УрО РАН (Екатеринбург), Мордовского госуниверситета (Саранск).

По числу участников российская делегация превзошла общее число делегатов из стран – бывших республик СССР и стран Восточной и Центральной Европы, вместе

взятых. Данный факт отражает и ту реальность, что в этом большом регионе Европы исследования по экономической истории активно развиваются только в нашей стране.

Среди организаторов секций наибольшее представительство имели ученые из США и Великобритании (по 28 секций), Франции (19), Италии и Германии (по 15), Финляндии, Испании и Швеции (11–13), а также Мексики, Японии, Норвегии, Голландии, Канады, России, Бельгии, Швейцарии (5–9 секций). Всего же среди организаторов секций были представители 43 стран.

Надо отметить высокий уровень организации работы конгресса. Однако рекордное за все годы количество секций имело и обратную сторону: параллельная работа 12–14 секций создавала трудности для участников, имевших несколько профилей интересов.

Тематика секций конгресса была весьма разнообразна. Наш анализ показывает, что наиболее представленными оказались следующие направления экономической истории: история предпринимательства (отражена в работе 22 секций), процессы экономической интеграции и глобализации (13), иностранные инвестиции, долги и внешняя торговля (12), демографические аспекты экономического развития, уровень жизни населения (12), финансовая история, история банковского дела (12), социокультурные аспекты экономического развития (10), рынки труда, эволюция трудовых отношений (8), экономический рост, роль государства в экономическом развитии (8), индустриализация в ее экономических, технологических и социальных измерениях (7). Целый ряд секций был сосредоточен на обсуждении проблем урбанизации, аграрной истории, эволюции форм собственности, отраслевых рынков, гендерных аспектов экономического развития и др.

Отличительной чертой работы практически всех секций был их компаративный характер: та или иная проблема рассматривалась на материале различных стран, что позволяло выявить общее и особенное в характере обсуждаемых процессов экономического развития.

По традиции, право организовать свои секции было дано президенту и вице-президенту ИЕНА – Р. Сатчу (США) и Р. Хьерппе (Финляндия). Президентская секция была проведена в форме "круглого стола" по проблемам исторической статистики и источников для проведения исследований в русле квантитативной истории. Секция, организованная вице-президентом ИЕНА, была посвящена изучению процессов конвергенции (и процессов противоположной направленности) в экономическом развитии стран мира после Второй мировой войны.

Проблематика секций, организованных российскими учеными при участии зарубежных коллег, была достаточно широкой. На секции 73, организованной академиком В.А. Виноградовым и С.Я. Веселовским совместно с М. Даунтоном (Великобритания), обсуждались вопросы эволюции форм собственности в различных странах с 1945 г. и до наших дней. Секция 20 (Л.И. Бородкин и Й. Батен, Германия) анализировала аномалии на финансовых рынках в конце XIX–XX в. Работа секции 81 (С.А. Афонцев и Х. Кесслер, Голландия) была сконцентрирована на вопросах стратегии домохозяйств в странах Восточной Европы в XX в. в условиях демографических и экономических шоков. На секции 98 (Ю.А. Петров и А. Куустера, Финляндия) обсуждались проблемы экономических отношений империй с их окраинными регионами в XIX–XX вв. На секции 95 (Л.И. Бородкин, К. Ллойд, Австралия, Р. Вальтер, Германия) рассматривались вопросы использования эволюционных теорий при изучении долговременных процессов экономического развития.

Если анализировать хронологические аспекты тематики секций, то Хельсинкский конгресс был в этом плане более сбалансированным, чем предшествующие конгрессы последнего десятилетия. Хотя, как и раньше, в центре внимания были экономические процессы XIX–XX вв. или XX в. (более 50 секций), немало секций рассматривали эти процессы на более протяженных периодах – с XV или XVI в. до XVIII или XX в. (15 секций), с XVI или XVII по XVIII или XIX в. (12 секций), а иногда даже с античности до наших дней или на протяжении последнего тысячелетия. Немало внимания было уделе-

но проблемам средневековой экономики, доиндустриального или протоиндустриального развития (11 секций).

Представляет интерес и территориальный аспект рассматривавшихся процессов экономического развития прошлого. Более 50 секций были ориентированы на обсуждение проблем безотносительно к тому или иному региону мира, 18 были сосредоточены на Европе в целом, еще 13 – на тех или иных регионах Европы (страны Центральной и Восточной Европы, Скандинавии, Балтики, Западной Европы, Великобритании). На 4 секциях обсуждались проблемы экономической истории Азии, еще на 4 – Латинской Америки, на 3 – испаноязычных стран, на 6 – стран Европы, Северной Америки и Азии, на 1 – Африки (и еще на 1 – Африки и Азии).

Все 900 докладов XIV Международного конгресса экономической истории представлены в электронном формате на сайте конгресса: <http://www.helsinki.fi/iehc2006/>.

На Генеральной ассамблее ИЕНА, состоявшейся в Хельсинки 24 августа 2006 г., была проведена ротация состава Исполкома ИЕНА. Членом этого руководящего органа Международной ассоциации экономической истории был избран д.и.н. Ю.А. Петров, сменивший д.и.н., проф. Л.И. Бородкина, представлявшего Россию в ИЕНА в 1998–2006 гг. Президентом ИЕНА на следующий срок избрана проф. Р. Хьерппе (Университет Хельсинки), вице-президентом – проф. Я.-Л. Ван Занден (Утрехтский университет, Голландия), генеральным секретарем – проф. Й. Батен (Тюбингенский университет, Германия). Следующий XV Конгресс ИЕНА состоится в Утрехте 3–7 августа 2009 г. Исполком ИЕНА решил не проводить свои конгрессы в те годы, когда проводится очередной Всемирный конгресс исторических наук, поэтому впервые за много лет интервал между двумя конгрессами экономической истории будет три года.

Задача Научного совета РАН по отечественной и мировой экономической истории – инициировать создание ряда секций с участием российских специалистов по экономической истории с тем, чтобы наше участие в работе следующего конгресса в Утрехте была бы не ниже, чем на конгрессе в Хельсинки, весьма успешном для отечественной историко-экономической науки.

НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ

Сегодня в России имеются необходимые условия, позволяющие вывести отечественные историко-экономические исследования на уровень, достигнутый мировой наукой. Опыт западных стран, где такие исследования приобрели широкий размах, свидетельствует, что высокий уровень исследований обеспечивается целой системой государственных и общественных институтов. Такая система успешно развивается и в нашей стране – во многом благодаря деятельности Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Рассмотрим кратко деятельность основных региональных центров экономической истории. Все они возникли фактически в течение последних одного-двух десятилетий. Несколько больше внимания уделим первому из этих центров.

Центр экономической истории (ЦЭИ) исторического факультета МГУ учрежден в 1994 г. Организационно ЦЭИ связан с кафедрой исторической информатики истфака. В течение первых пяти лет, на этапе становления ЦЭИ, определение перспектив его развития осуществлял Академический совет, в состав которого входили авторитетные ученые из России и зарубежных стран. В 1994–1995 гг. сопредседателями Академического совета ЦЭИ были академик И.Д. Ковальченко и Нобелевский лауреат проф. Р.У. Фогель (Чикагский университет, США). В 1995–1998 гг. сопредседателем совета был проф. В.И. Бовыкин (ИРИ РАН/исторический факультет МГУ). Состав Академического совета ЦЭИ включал и других видных ученых, например проф. Р. Сатча. В настоящее время работой ЦЭИ руководит проф. Л.И. Бородкин, координатором является доц. С.А. Саломатина. Деятельность ЦЭИ проводится в следующих формах: организация регулярных заседаний научного семинара ЦЭИ; инициирование исследовательских проектов (в том числе международных); проведение научных конферен-

ций и рабочих семинаров; публикация периодических изданий; разработка тематических информационных ресурсов.

Инициирование совместных с зарубежными коллегами исследовательских проектов в области экономической истории является одной из основных задач деятельности ЦЭИ. Научные интересы центра связаны с разработкой ряда тем по экономической истории России конца XIX–XX в. Эти темы концентрируются в рамках проблематики истории рынка труда и трудовых отношений в российской промышленности, а также истории финансовых институтов (банков, бирж) России. Определенное внимание уделяется также изучению структуры и динамики внешней торговли России, функционирования промышленных предприятий и объединений дореволюционной России, экономики принудительного труда в СССР. Ведется разработка методологических проблем экономической истории, особенно в рамках клиометрического подхода и микроистории. В 1998–2007 гг. центр (при поддержке грантов РГНФ и РФФИ) принимал участие в следующих международных и двусторонних проектах и программах: российско-голландский научный проект "Эволюция мотивации труда в российской промышленности: конец XIX–XX в."; участие в межвузовской программе МГУ – Университет Хельсинки по теме: "Россия и Финляндия во время индустриализации в 1870–1930-х годах: новые подходы и методы"; европейский научный проект "Исторические уроки европейского экономического развития: создание пан-европейской базы данных"; Международный научный проект "Экономические отношения России и стран Запада до Первой мировой войны и их восстановление в 1920–1930-е годы". В 1995–2008 гг. ЦЭИ организовал два российско-французских, четыре российско-финских и пять российско-голландских симпозиумов по указанной выше тематике исследовательских проектов, а также две международных конференции: "Экономическая история России и США: время перемен" (Москва, июнь 1995 г.); "Советская экономика в 1930–1970-х годах: взгляд из XXI в." (Звенигород, июнь 2001 г.).

Контакты с зарубежными коллегами дали основу для формирования по инициативе ЦЭИ двух секций на XII Международном конгрессе экономической истории (Мадрид, 1998 г.), двух секций на XIII Международном конгрессе (Буэнос-Айрес, 2002 г.) и трех секций на XIV Международном конгрессе (Хельсинки, 2006 г.), организаторами которых были наши специалисты и ученые из Голландии, Франции, Германии и США.

Научный семинар ЦЭИ действует с 1995 г. К июню 2008 г. состоялось 185 заседаний этого семинара, проходивших в форме обсуждения докладов и "круглых столов". Около 30 докладов были представлены зарубежными учеными (в том числе из университетов Франции, США, Германии, Голландии, Бельгии, Великобритании, Финляндии, Канады, Аргентины, КНР). Среди зарубежных докладчиков были известные специалисты по экономической истории, ученые с мировым именем: Г. Ван дер Вее, почетный президент ИЕНА (Лувенский университет, Бельгия), Р.К. Конде, почетный президент ИЕНА (Университет Буэнос-Айреса), Р. Хьерппе, П. Грегори (Хьюстонский университет, США), А. Бродер (Университет Париж-ХII, Франция), Р. Рэнсом (Калифорнийский университет, США), Дж. Грэнтам (Университет Мак-Гилл, Монреаль, Канада), П. Линдерт (Калифорнийский университет, США), Д. Баржо (Университет Париж-IV, Франция) и др. Среди российских докладчиков доминировали ученые московских вузов и институтов РАН, но были представлены также научные центры Санкт-Петербурга, Сибири, Урала, Поволжья и других регионов России.

Научно-организационная деятельность в рамках ЦЭИ дает возможность ученым исторического факультета МГУ и институтов РАН развивать совместные издательские проекты по экономической истории. В 1998 г. по инициативе В.И. Бовыкина в ЦЭИ началась работа по подготовке и изданию ежегодника "Экономическая история". В 1999–2008 гг. вышли в свет девять томов, подготовленных ЦЭИ совместно с подразделениями ИРИ РАН. С 2005 г. гриф ежегодника включает, наряду с ЦЭИ МГУ и ИРИ РАН, Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. За эти годы ежегодник стал наиболее авторитетным изданием в нашей стране в области экономической истории России и зарубежных стран. На его

страницах опубликованы работы известных российских и зарубежных специалистов в данной области. Вместе с тем выпуски ежегодника содержат и интересные статьи молодых ученых. Характерной чертой публикаций является глубина и детальность авторской аргументации, наличие приложений, включающих таблицы, диаграммы, необходимые фрагменты источников. В настоящее время в редколлегию ежегодника входят Л.И. Бородин, Ю.А. Петров (отв. редакторы), академик Б.В. Ананьич, С.А. Афонцев, А.М. Маркевич, И.В. Поткина, А.К. Соколов, С.А. Саломатина (отв. секретарь), А.К. Сорокин.

С 1996 г. ЦЭИ издает периодическое издание "Экономическая история. Обзорение". К сентябрю 2008 г. увидело свет 14 выпусков "Обзорения". В нем публикуются материалы о научной жизни в области экономической истории, обзоры и рецензии, дискуссии, информация о научных проектах. В каждом номере присутствуют тезисы докладов, представленных на заседаниях научного семинара ЦЭИ. В последние годы выпуски "Обзорения" включают и тематически ориентированные номера⁵. ЦЭИ обеспечивает также поддержку электронного листа рассылки "Экономическая история" – единственного в России Интернет-форума, ориентированного на оперативное информационное обеспечение специалистов по экономической истории. Среди его подписчиков – более 100 ученых из различных научных центров России, ближнего и дальнего зарубежья⁶.

В распоряжении ЦЭИ находится, пожалуй, наиболее представительная библиотека научной литературы по социально-экономической истории России и других стран, насчитывающая свыше 3 тыс. книг на различных языках и 2 тыс. номеров журналов, полученных в дар от зарубежных ученых. Коллекция книг на русском языке насчитывает более 1 тыс. томов. Ее основу составляют книги из библиотеки профессора МГУ В.И. Бовыкина (1927–1998). Иностранная литература в библиотеке ЦЭИ представлена в основном личной коллекцией проф. П. Хохенберга (США), в течение ряда лет – главного редактора журнала "Джурнал оф экономик хистори", президента американской ассоциации экономической истории. В 2004 г. библиотека ЦЭИ пополнилась также коллекцией книг, переданной в дар центру проф. Р. Стюартом, главным редактором журнала "Компаратив экономикс". Библиотека ЦЭИ постоянно пополняется дарственными изданиями авторов – специалистов по экономической истории.

Исследования по экономической истории проводятся на целом ряде кафедр исторического факультета МГУ, прежде всего на кафедрах истории России до XIX в., истории России XX – начала XXI в., источниковедения отечественной истории, истории древнего мира, истории средних веков, новой и новейшей истории стран Европы и Америки, истории южных и западных славян. Нельзя не отметить тот большой резонанс, который вызвал выход в свет в 2001 г. фундаментальной монографии академика Л.В. Милова "Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса". В книге впервые собран и изучен большой материал о трудовой деятельности русского крестьянства на протяжении нескольких столетий, проведен глубокий анализ влияния специфических черт великорусской цивилизации на российскую историю. По сути в монографии дана новая концепция социально-экономической истории России. Работа удостоена Государственной премии.

Научно-исследовательский институт проблем экономической истории России XX в. (НИИ ПЭИР) был открыт при Волгоградском государственном университете в 1995 г. Госкомвуз определил статус института как головной организации в области исследований новейшей экономической истории России. Организатором института и его директором в 1995–2005 гг. являлся д.э.н., проф. М.М. Загорюлько, первый ректор

⁵ Электронные версии всех выпусков "Обзорения" представлены на сайте ЦЭИ: <http://hist.msu.ru/Labs/Ecohist/obozren.htm>

⁶ Для того чтобы подписаться на лист рассылки ЦЭИ, достаточно заполнить простую форму: <http://ceh.org.ru/list/subscribe/>

ВолГУ (1980–1995 гг.), много сделавший для развития исследований по экономической истории в регионе (ныне – научный руководитель института). С 2005 г. институт возглавляет д.и.н., проф. И.О. Тюменцев. В штате НИИ ПЭИР состоят 10 сотрудников. Институт реализует пять основных научно-исследовательских программ. Первая из них – "Актуальные проблемы экономической истории XX в." (Всероссийская комплексная программа). Это основная программа института, в которой принимают участие и специалисты по экономической истории России XX в. из различных вузов России, а также институтов РАН. С 1999 г. НИИ ПЭИР выпускает ежегодник "Экономическая история России: проблемы, поиски, решения". Редакционный совет издания включает 30 известных специалистов из целого ряда научных центров страны. В 2007 г. вышел девятый выпуск этого интересного издания, содержащего результаты выполнения основной программы. В рамках второй программы – "Иностранная концессия в российской экономике: исторический опыт для современности" – институт опубликовал ряд сборников документов и материалов о проведении концессионной политики в Советском Союзе. Работа по развитию этих программ получает финансовую поддержку российских научных фондов и администрации Волгоградской области. Еще три программы НИИ ПЭИР имеют региональный характер, поддерживаются администрацией Волгограда и Волгоградской области. Их результаты реализуются в виде ежегодных тематических публикаций, конференций и чтений.

Центр экономической истории Байкальского государственного университета экономики и права был создан в 1996 г. решением Ученого совета вуза⁷ в качестве Регионального центра научных исследований экономической истории России. Этому событию предшествовало появление годом раньше в структуре вуза нового подразделения – кафедры истории экономических и политических учений, на основе которой и формировался центр. Целью деятельности центра должна была стать организация и координация исследований по следующим основным направлениям: разработка новой концепции экономической истории России; исследование актуальных проблем экономической истории России и Сибири; изучение истории русской экономической мысли в общем процессе развития мировой и российской общественной мысли; анализ экономической политики российских правительств на разных этапах истории России. Руководителем центра и заведующим кафедрой в те годы был д.э.н., проф. М.П. Рачков. Приоритет на начальном этапе был отдан выработке теоретической концепции экономической истории России. Эта тематика нашла отражение в первых выпусках "Историко-экономического журнала", который начал издаваться в 1997 г. Однако в этом качестве журнал просуществовал недолго – пару лет, после чего его историко-экономическая специализация была утрачена. В 1999 г. обозначился вектор перемен в научной деятельности центра. Возглавивший его доц. Д.Я. Майдачевский выступил инициатором проведения ежегодных региональных историко-экономических чтений, посвященных памяти проф. В.Н. Шерстобитова, сибирского экономиста, положившего начало историко-экономическому изучению Прибайкалья. Материалы первых чтений легли в основу первого выпуска "Историко-экономического ежегодника" (1999 г.), к изданию которого приступил центр. Начиная с 2003 г. (на сегодняшний день свет увидели девять выпусков) его редактором-составителем стал возглавивший кафедру д.и.н., проф. А.В. Шалак. С годами претерпела изменения проблематика публикаций ежегодника, среди которых возростала доля материалов, посвященных "социально-политическим аспектам хозяйствования". Чистоту историко-экономического жанра поддерживает новый журнал "Историко-экономические исследования" (главный редактор – Д.Я. Майдачевский), первый номер его вышел в свет в 2002 г. На страницах девяти опубликованных книжек этого периодического издания можно прочитать статьи не только иркутских авторов, но и ученых из научных центров Москвы, Санкт-Петербурга и ряда других городов. Открытие в 1999 г. на кафедре аспирантуры по

⁷ В то время вуз носил название Иркутской государственной экономической академии.

специальности "Отечественная история" позволило привлечь к занятиям экономической историей научную молодежь.

Центр по изучению экономической истории Центральной России и Среднего Поволжья был зарегистрирован в 2001 г. Министерством образования РФ в качестве одной из ведущих научно-педагогических школ. Центр создан при Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева на базе кафедры экономической истории и информационных технологий (основанной в 1996 г.) Историко-социологического института по инициативе д.и.н., проф. Н.М. Арсентьева, директора института. Основные формы деятельности центра включают реализацию исследовательских проектов, организацию и проведение научных конференций и семинаров, участие в конкурсах грантообразующих организаций, создание информационных ресурсов, разработку образовательных программ, распространение и популяризацию историко-экономических знаний. Большое внимание уделяется публикационной деятельности. Научно-исследовательские разработки коллектива центра ведутся по нескольким направлениям: индустриальная история XVIII–XIX вв.; история предпринимательства; микроанализ социально-экономического положения заводского населения первой половины XIX в.; создание баз данных массовых исторических источников; история налогообложения; крестьяноведение; государственная экономическая политика первой половины XIX в.; экономические аспекты исследования института земства и системы образования; механизм функционирования и отдельные составляющие социалистической модели экономики СССР; историческая демография. Результаты научных исследований по указанным направлениям, поддержанным грантами РГНФ, нашли отражение в целом ряде кандидатских и докторских диссертаций (20 и 7, соответственно), а также в нескольких сериях публикаций, подготовленных центром. Здесь следует отметить, во-первых, серию монографий по истории промышленности, вышедших в свет после защит диссертаций сотрудников центра; во-вторых, серию монографий по истории предпринимательства, созданную по инициативе и при прямом участии (соавторстве) Н.М. Арсентьева. Последняя серия, включающая четыре монографии о предпринимательской деятельности Мальцовых, Баташевых и др., без преувеличения может быть названа уникальной. Каждая из этих книг создана на базе обширного архивного материала (изучались документы федеральных, региональных, местных и заводских архивов); книги богато иллюстрированы портретами предпринимателей, фотографиями рабочих, предприятий, образцов продукции, чертежами заводских построек и технологических объектов, что позволяет многогранно отразить феномен российского промышленного предпринимательства. Книги из этой серии не раз получали премии Всероссийских конкурсов "Лучшая книга года". Важным направлением работы центра является организация и проведение научных конференций. За последние пять лет проведено шесть конференций по проблемам экономической истории. Отдельного упоминания заслуживает роль центра в организации (совместно с Научным советом РАН) трех конференций цикла "Индустриальное наследие".

Центр экономической истории Алтайского государственного университета в Барнауле – самый молодой на данный момент, основанный в 2006 г. Это событие было естественным шагом на пути институционализации направления исследований по социально-экономической истории, которые велись на историческом факультете Алтайского госуниверситета с момента создания вуза в 1973 г. Активизация этого направления началась в 1990-х годах, когда в центре внимания целого ряда историков оказались вопросы истории предпринимательства. Только за последние годы опубликованы свыше 20 монографий историко-экономической тематики, сотни статей, разработаны спецкурсы и спецсеминары данного профиля. Созданный Центр экономической истории возглавляет д.и.н., проф. Е.В. Демчик. Под ее энергичным руководством за два года центр успел провести крупную конференцию ("Экономическая история Сибири", 2006 г.), подготовить и издать ряд трудов по экономической истории Сибири (включая трехтомное издание материалов упомянутой конференции). Межкафедральный научный центр определил для себя обычный для центров данного профи-

ля набор форм деятельности, а список основных направлений исследований экономической истории Алтая и Сибири включает историю предпринимательства XIX – начала XXI в., аграрную историю, историю городов Сибири второй половины XIX – начала XX в., историю профессий конца XIX – начала XX в., промышленного развития второй половины XIX – начала XX в., рынка труда и безработицы в 90-е годы XX – начале XXI в., внешнеэкономических связей Алтая и Сибири XVII – начала XXI в. Одну из своих задач центр видит в подготовке передач историко-экономической тематики на местном телевидении, научно-популярных статей в массовых периодических изданиях.

Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ – один из центров развития исследований и образования в области экономической истории. Кафедра обеспечивает учебный процесс по курсу экономической истории. Ежегодно кафедра принимает на обучение в аспирантуру по направлению "история экономики" выпускников экономических и исторических факультетов. Тематика исследований сотрудников кафедры включает разработку методологических и историографических аспектов историко-экономической науки, изучение социально-экономических проблем России второй половины XIX – начала XX в., институциональных особенностей ранней индустриализации России, моделей "социального рыночного хозяйства" в Германии и др. По инициативе кафедры с 2004 г. издается "Историко-экономический альманах" (в 2007 г. вышел в свет второй выпуск). В настоящее время сотрудники кафедры работают над созданием современного учебника по экономической истории для экономических факультетов университетов. Предполагается, что в нем найдут отражение последние достижения историко-экономической науки как в области методологии (элементы институционального подхода, клиометрики, концепции модернизации и др.), так и в осмыслении истории экономического развития с новых позиций.

Историко-экономические исследования активно развиваются и в институтах РАН.

Институт всеобщей истории РАН к концу 1900-х годов имел два научных центра: Центр экономической истории (руководитель – д.э.н. Ю.Н. Розалиев) и Группу по изучению истории экономики и бизнеса (руководитель – д.и.н., проф. М.В. Бибиков). В 1990 – начале 2000-х годов институт издавал два альманаха: "Экономическая история" (ред. Ю.Н. Розалиев) и "История экономики и бизнеса" (ред. М.В. Бибиков). После реорганизации структуры института эти исследования ведутся в ряде отделов и секторов, разрабатывающих комплексные историко-цивилизационные и страноведческие проекты (отделы античной истории, западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени, истории Центральной и Восточной Европы, латиноамериканских исследований, центры "Северная Европа", Североамериканских исследований и т.д.). Основными направлениями историко-экономических исследований в последние годы являются: материальная культура античного мира и причерноморская периферия (ремесло, торговля, международные экономические связи); торгово-экономические связи Древней Руси со странами Европы и Азии; средневековый город как историко-экономический феномен; средневековая сельская община; средневековая вотчина; экономическая история стран Латинской Америки; история Российско-Американской компании; нефтяная промышленность и другие отрасли экономики XX в.; культура предпринимательства; история бизнеса: исторический опыт и современные проблемы; Форд в России и др. По ряду указанных тем работа ведется в контакте с зарубежными коллегами. В институте ведутся также исследования по методологии анализа индустриального развития России в начале XX в. с использованием методов количественной истории, изучения истоков формирования экономического менталитета в различных социальных группах. Итоги этих исследований обсуждаются как на конференциях, организуемых институтом, так и на крупных международных форумах (включая международные конгрессы по экономической истории, международные конгрессы исторических наук и др.).

Институт российской истории РАН принимает активное участие в исследовательской и научно-организационной деятельности в области экономической истории России. Структура института включает несколько центров, в которых ведутся исследования в этой области. Центр "История России в XIX веке" (руководитель – д.и.н. А.П. Корелин) в течение последних 10 лет основное внимание уделял таким темам, как история предпринимательства в России, промышленного и финансового капитала, торгово-промышленной политики правительства, роли в экономике России иностранного капитала, эволюции благотворительности крупных предпринимателей, социальной структуры России XIX – начала XX в., аграрной истории. Активно развивается изучение торгово-промышленного законодательства Российской империи, бюджетной политики пореформенной России, земского и муниципального городского хозяйства, истории становления и развития российской кооперации и др. Итог этой работы – публикация около 20 авторских и коллективных монографий, сборников документов, а также статистико-документального сборника "Россия. 1913 год", содержащего уникальную коллекцию данных о динамике социально-экономических процессов в Российской империи на рубеже XIX–XX вв.

Историко-экономические исследования занимают весьма значимое место в работе Центра "Россия, СССР в истории XX в." ИРИ РАН (руководитель центра – д.и.н. А.С. Сенявский). В течение последнего десятилетия его сотрудниками разрабатывалась актуальная проблематика, связанная с различными аспектами развития советской экономики: социально-экономические измерения нэпа, аграрная история 1920–1930-х годов, советская индустриализация, экономика ГУЛАГа, социально-экономическая политика советского государства в первые послевоенные десятилетия, история военно-промышленного комплекса СССР, советской нефтяной промышленности, история отечественной урбанизации в XX в. и др. Среди опубликованных центром с 2000 г. 40 авторских монографий, коллективных трудов и сборников статей более трети посвящены экономической истории, либо включают как составную часть историко-экономический ракурс.

Проблематика социально-экономической, связанной с ней демографической истории России изучается и другими центрами ИРИ РАН: Центром изучения новейшей истории России и политологии, Центром истории русского феодализма, Центром изучения истории территории и населения России.

Широкую известность получили подготовленные сотрудниками института публикации уникальных документов, создающих новую источниковую базу для исследований по отечественной экономической истории, такие как многотомное издание «"Совершенно секретно": Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.)», сборники документов "Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание, 1927–1939" и "Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД, 1918–1939". Заметный вклад в изучение социально-экономической истории России внесли серия монографий "Социальная история России XX века", коллективный труд "Население России в XX веке" (в 3-х т.), серия коллективных работ "Россия. XX век".

На базе ИРИ РАН в 2000-х годах проведен целый ряд всероссийских и международных конференций по проблемам российской и мировой экономической истории.

Институт истории и археологии УрО РАН – один из российских научных центров, где исследования по экономической истории имеют давнюю традицию. Это и не удивительно: Урал является индустриальным регионом, играющим на протяжении веков заметную роль в экономике страны. В 2003 г. в институте была создана Секция по экономической истории под руководством академика В.В. Алексеева. В состав секции вошло около 20 уральских ученых ИИА УрО РАН, Института экономики УрО РАН, вузов региона. Тематика работ этой группы ученых весьма широка и актуальна. Она включает изучение различных аспектов истории уральской промышленности и ее отраслей (горнозаводской, металлургической, машиностроительной и др.), рабочей истории, истории предпринимательства на Урале, аграрной истории региона, социально-демографической истории России. Активность исследований уральских историков-

экономистов характеризуется объемом и содержанием библиографического указателя трудов ученых Урала "Экономическая история России" за 2000–2005 гг. Уральская школа известна также серией крупных публикаций, содержащих интересные результаты исследований процессов модернизации – как в методологическом плане, так и в конкретно-историческом. Эта серия включает и опубликованные в 2006–2007 гг. монографии, посвященные методологии анализа закономерностей перехода от традиционного общества к индустриальному, процессам диффузии европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.), научно-технической политике в реализации советской модели позднеиндустриальной модернизации. Один из приоритетных каналов публикации итогов историко-экономических исследований – журнал ИИА УрО РАН "Уральский исторический вестник". Важную роль в формировании научного сообщества историков-экономистов Урала играет регулярная конференция "Урал индустриальный" (проведено уже восемь таких конференций) и другие конференции всероссийского и регионального значения.

Сектор экономической истории Института экономики РАН был сформирован в 2006 г. в результате реорганизации структуры института. Сектор, руководимый д.и.н., проф. Ю.П. Бокаревым, вошел в состав Центра методологии и экономической истории. Основное внимание в работе сектора уделяется проблемам теории и методологии исследований в области экономической истории, их информационному обеспечению, компаративным исследованиям, истории материальной культуры, интеграционных процессов, миграции капитала, рынка труда, экономических институтов, узловым проблемам истории отечественной экономики. Центральной задачей сектора на длительный период является разработка общей концепции экономического развития России с древнейших времен до наших дней в контексте мирового экономического развития. Это не исключает исследований по экономической истории зарубежных стран, что не только необходимо для сравнительного анализа, но имеет также важное самостоятельное значение. Сектор приступил к подготовке издания ежегодника "История мировой экономики", серии монографий и коллективных трудов "История мирового хозяйства", учебников по отечественной и мировой экономической истории, научно-популярной серии "Наше экономическое прошлое".

Исследования по экономической истории проводятся и в целом ряде других академических институтов: Санкт-Петербургском институте истории РАН, Институте востоковедения РАН, Институте истории СО РАН и др. Объем данной статьи не позволяет авторам дать характеристику направлений исследований, ведущихся во всех этих научных центрах.

Более развернутые сведения о деятельности научных центров, развивающих историко-экономическую тематику, содержатся в выпусках нового периодического издания "Информационно-аналитический бюллетень Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории" (первый выпуск был опубликован в 2005 г.). Цель бюллетеня – информировать научную общественность о состоянии исследовательской работы в существующих в России центрах изучения экономической истории, о проводимых в стране различных профильных конференциях, "круглых столах" и симпозиумах, о текущей деятельности и перспективных планах работы Научного совета, о новых книгах и т.д. К 2008 г. вышло в свет шесть номеров бюллетеня. С каждым номером его содержание получает развитие: сначала публикуются научные статьи, подробная информация о заседаниях самого Научного совета, о принятых решениях и о проведенных научных конференциях. Появилась рубрика "Дискуссионный клуб", шире стали публиковаться рецензии на книги по экономической истории. Публикуется информация о присуждении премий имени академиков П.В. Волобуева и И.Д. Ковальченко и научные биографии лауреатов. Бюллетень полезен, пользуется спросом, способствует популяризации исследовательской работы в области экономической истории и деятельности самого Научного совета.

Бюллетень стал настоящим научным изданием и служит развитию историко-экономических исследований в России. В июне 2007 г. председатель Научного совета РАН

по проблемам российской и мировой экономической истории академик В.А. Виноградов имел возможность рассказать Президенту РАН Ю.С. Осипову о работе Научного совета и продемонстрировать четыре номера бюллетеня. Ю.С. Осипов дал высокую оценку работе совета и с интересом просмотрел выпуски бюллетеня, отметив, что на ближайшем заседании Президиума РАН продемонстрирует их его членам.

В выпусках бюллетеня нашла отражение информация о подготовке издательством "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН) издания "Российской энциклопедии экономической истории". Цель этого фундаментального издания – систематизировать накопленный отечественной и зарубежной историко-экономической наукой материал по экономическому развитию дореволюционной России и СССР. Формат энциклопедии позволяет наиболее полно представить тенденции, характер и уровень экономического развития страны с возникновения древнерусского государства до распада Советского Союза.

Вопрос об издании энциклопедии был рассмотрен на заседании Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Совет принял обращение к специалистам по экономической истории принять в ее подготовке активное участие. Издание энциклопедии не имеет precedентов в отечественной и зарубежной историографии. Работа по подготовке Энциклопедии ведется в содружестве с Научным советом РАН по экономической истории. Руководитель проекта – д.и.н. Ю.А. Петров (ЦБ РФ). В состав редколлегии издания вошли известные специалисты в области экономической истории – академики РАН В.А. Алексеев, Б.В. Ананьич, В.А. Виноградов, А.Д. Некипелов, А.А. Фурсенко, профессора Л.И. Бородкин, А.К. Соколов, Ю.Ф. Воробьев и другие ученые. К написанию статей энциклопедии привлечены ученые из академических институтов, МГУ, Финансовой академии при правительстве РФ, ученые из Петербурга, Томска, Барнаула, Екатеринбурга и других региональных научных центров. Финансовую поддержку данного важного проекта осуществляет РГНФ. Географический ареал энциклопедии охватывает области и регионы, входившие в состав Российской империи и Советского Союза. Осенью 2008 г. вышли в свет два тома энциклопедии, охватывающих экономическую историю России до 1917 г.

Работа по инициированию и развитию исследований по экономической истории в региональных научных центрах, их координации, расширению географии этой научной области будет и далее одним из приоритетных направлений в работе Научного совета.

ПРЕМИИ

На заседании Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории в марте 2004 г. было высказано пожелание об учреждении именных премий за лучшие работы по экономической истории. Цель – не только отметить отдельные выдающиеся работы, но и стимулировать тем самым разработку актуальных проблем в указанной области, привлечь внимание к этой проблематике молодых специалистов.

В течение полугода эта идея обсуждалась на разных уровнях и везде находила поддержку. В результате в октябре 2004 г. Бюро Отделения одобрило предложение об учреждении двух премий за лучшие труды по экономической истории имени известных специалистов в этой области знания академиков П.В. Волобуева⁸ и И.Д. Ковальченко⁹. Учредителями премии выступают Научный совет РАН и Издательский дом "Любимая Россия". Каждая премия присуждается один раз в два года в октябре соответствующего года. Конкурсную комиссию, включающую авторитетных специалистов, возглавлял в 2005–2008 гг. академик А.А. Фурсенко.

⁸ Премия имени академика П.В. Волобуева присуждается раз в два года (по четным годам) "в целях поощрения молодых ученых – авторов научных трудов, имеющих важное значение для развития исследований в области российской и мировой экономической истории".

⁹ Премия имени академика И.Д. Ковальченко присуждается раз в два года (по нечетным годам) "в целях поощрения ученых – авторов научных трудов, имеющих важное значение для развития исследований в области российской и мировой экономической истории".

В 2005 и 2007 гг. премия имени академика И.Д. Ковальченко была присуждена известным ученым, специалистам по экономической истории дореволюционной России – д.и.н., профессору Поморского госуниверситета им. М.В.Ломоносова П.В.Лизунову (2005 г.) и д.и.н., ведущему научному сотруднику Санкт-Петербургского института истории РАН З.В. Дмитриевой (2007 г.). Премия им. П.В. Волобуева присуждена в 2006 г. к.и.н., научному сотруднику Института истории СО РАН (Новосибирск) А.К. Кириллову – за лучшее исследование молодых ученых в области экономической истории.

Кроме того, Научный совет на период 2005–2007 гг. учредил и другие премии, связанные с проведением международных конференций цикла "Индустриальное наследие". В ходе этих конференций председатель Научного совета вручил премии лауреатам Всероссийского конкурса молодых ученых 2005–2007 гг. "Лучшее исследование года по экономической истории" (лауреатами стали кандидаты исторических наук С.А. Баканов – Челябинский госуниверситет, Э.Д. Богатырев, А.В. Кузнецов, Р.С. Тарасов – все Мордовский госуниверситет, С.А. Саломатина – МГУ; доктора исторических наук В.М. Арсентьев, О.И. Марискин – оба Мордовский госуниверситет), а также премию Всероссийского конкурса 2006 г. "Лучшая монография по истории отечественного предпринимательства (премия была вручена д.и.н. И.В. Поткиной – ИРИ РАН).

* * *

В заключение отметим, что экономическая история нашей страны все более интересует исследователей, которые, не испытывая идеологического пресса, используя ранее недоступные документы, отходят от ряда сложившихся постулатов, разрабатывают новые концептуальные подходы, вводят в научный оборот новые источники, делают нетривиальные выводы. Актуальность разработки этой проблематики определяется во многом и тем, что развитие нашей страны за последние 50 лет еще не получило аргументированной всесторонней оценки. Без такой оценки трудно обеспечить научное обоснование проводящихся реформ, курс которых должен корректироваться на основе знания движущих сил и процессов экономического развития России в указанный период. Здесь уместно обратиться к Броделю, которому принадлежат слова: "Разве не следует доводить историческое объяснение до современности – так, чтобы эта встреча с сегодняшним днем его подтверждала и оправдывала?"¹⁰. Или опровергала, – добавим мы.

Оценивая тенденции развития исследований в области экономической истории в нашей стране в течение последних десятилетий, можно заключить, что в конце XX столетия и в первые годы нового века интерес научного сообщества к этой междисциплинарной области возрос. В задачи историко-экономических исследований входит не только изучение и обобщение исторического опыта, но и оценка настоящего в его связи с процессами прошлого, создание информационной и аналитической базы, способствующей выявлению и обоснованию направлений дальнейшего экономического развития. Недаром говорят, что настоящее своими корнями уходит в прошлое, а без знания прошлого невозможно прогнозировать будущее.

Два десятилетия деятельности Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории способствовали развитию исследований в этой приоритетной области отечественной исторической науки. Тем самым существенно расширена база для обобщения опыта экономического развития России и других стран, оценки качества предлагаемых реформ с учетом специфики исторического пути России. Этому, как мы надеемся, будет способствовать также следующая научная конференция ("Мировое экономическое развитие и Россия в XIX–XX вв."), которую организует Научный совет РАН осенью 2009 г.

¹⁰ Бродель Ф. Динамика капитализма, с. 117.