

© 2009 г.

Академик Г.Н. СЕВОСТЬЯНОВ

ОТ ДЖЕФФЕРСОНА ДО КЛИНТОНА: НОВАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ США

Проблемы партийно-политической истории США традиционно занимали видное место в отечественной американистике: она в советский период фактически началась с работ, посвященных политическим партиям США¹. Впоследствии интерес к истории двухпартийной системы США заметно усилился. Иницирующая роль в этом принадлежала Лаборатории по изучению истории США Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, где под руководством заведующего кафедрой новой и новейшей истории Н.В. Сивачева началось комплексное изучение двухпартийной системы. Оно включало в себя разработку новой методологии и понятийного аппарата, выявление устойчивых закономерностей функционирования этой системы, а также углубленный исторический анализ развития Демократической и Республиканской партий на протяжении их истории². Наряду с исследовательскими работами появились учебно-методические пособия по истории двухпартийной системы США³. В результате сложилась самостоятельная школа по изучению этой темы, оказавшая влияние на отечественную американистику. Параллельно история политических партий разрабатывалась в Институте США и Канады РАН, в секторе истории США Института всеобщей истории РАН, в региональных вузах, прежде всего – Ленинградском и Томском государственных университетах. Партийно-политическому аспекту истории США уделялось большое внимание и в обобщающих академических работах по американской истории⁴.

Не все разработки того периода выдерживали испытание временем. Сказывалась идеологическая ангажированность оценок, дань традиционно классовому подходу. И все же эти исследования, созданные на широкой базе первоисточников, были для отечественной историографии большим шагом вперед в изучении партийно-политической истории США, закладывали основу дальнейшего продвижения на этом направлении.

Однако в последующие годы это продвижение несколько застопорилось, хотя отдельные работы по истории партий представителей школы Н.В. Сивачева еще появлялись "по инерции". Отчасти это было связано с общими сложностями переходного периода, отрицательно сказавшимися на всем отечественном обществоведении, отча-

Севостьянов Григорий Николаевич – действительный член Российской академии наук, главный редактор журнала "Новая и новейшая история", автор многочисленных трудов по новой и новейшей истории США, внешней политике и дипломатии, международным отношениям и историографии.

¹ Лан В. Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической истории США. М., 1937.

² Об итогах первого десятилетия работы этой Лаборатории см.: Манькин А.С., Никонов В.А., Рогулев Ю.Н., Языков Е.Ф. Некоторые итоги изучения истории двухпартийной системы США. – Новая и новейшая история, 1988, № 2.

³ Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789–1980). М., 1981.

⁴ История США, в 4-х т. М., 1983–1987.

сти – с появлением новых подходов и исследовательских задач, заслонивших, в некоторой степени, традиционную партийно-политическую историю. Да и в самих США ее стали теснить "социальная история", постмодернизм и другие инновационные историографические школы. Поэтому если там и появляются новые работы, то это, как правило, либо очерки популярной истории партии, либо исследования, посвященные локальным темам или узкому периоду партийной истории⁵.

Тем отрадней выход в свет оригинального крупного исследования по истории Демократической партии. Автор его – известный российский историк-американист, заведующий кафедрой истории и политики стран Европы и Америки Московского государственного института международных отношений (университета МГИМО) д.и.н. проф. В.О. Печатнов⁶. Его новая фундаментальная работа свидетельствует о том, что возможности историко-партийной тематики еще не исчерпаны: в ней имеются перспективные мало разработанные проблемные пласты. Автор избрал один из таких пластов – изучение эволюции электоральной стратегии Демократической партии на протяжении ее истории (включая и предысторию), с конца XVIII в. до выборов 2000 г. На первый взгляд, хронологические рамки исследования выглядят слишком широкими, но в данном случае они оправданы, ибо, во-первых, дают возможность выявить долгосрочные тенденции взаимодействия демократов со своим электоратом, а во-вторых, не идут в ущерб глубине и научной основательности работы.

Значение исследованной автором темы определяется тем, что именно при взаимодействии партийной "элиты" и "низов" реализуется важнейшая функция демократов в политической системе США. Демократы служат своего рода буфером для общественного недовольства – они трансформируют его в политику социальных реформ. Демократическая партия, отмечает автор, стала "главным интегрирующим звеном этой системы, обращенным к демократическому социальному протесту и вовлекающим оппозиционные силы и движения в русло либеральной политики. С этим органически связана и роль демократов как главных реформаторов американского капитализма в отличие от преимущественно охранительно-консервативной функции республиканцев" (с. 7).

Автор поставил задачу показать как и почему демократы стали партией либеральных реформ, каким образом им удалось завоевать и сохранить до наших дней приверженность разных слоев американского общества к своей партии, каковы основные приемы и методы, применяемые Демократической партией в ее постоянной борьбе за избирателя, какие последствия имеет эта борьба для внутренней и внешней политики США.

Все эти большие и сложные вопросы глубоко и всесторонне проанализированы в рассматриваемой книге. Для этого привлечен огромный фактический материал. Освещены такие масштабные проблемы, как социальная сущность джефферсоновской и джексоновской демократии, рассказано о деятельности демократов в годы прогрессизма⁷. Основное внимание автора сосредоточено на анализе социальной сущности реформизма и разработки "нового курса". Обстоятельно проанализирована перестройка Демократической партии при проведении в жизнь "нового курса", а также вскрыты причины постепенного поворота партии к консерватизму. Большой интерес у читателя вызывают страницы, на которых освещается стратегия перехода Демокра-

⁵ *Witkov J. Party of the People: A History of the Democrats. New York, 2003; Gould L. Grand Old Party: A History of the Republicans. New York, 2003.*

⁶ *Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона. Демократическая партия США в борьбе за избирателя. М., 2008.*

⁷ Прогрессизм – период истории США 1901–1917 гг. Прогрессисты в городах и штатах вводили новые формы управления (должность городского управляющего и постоянные муниципальные комиссии) и новую политическую технологию – прямую демократию (общественные инициативы, референдумы, отзыв депутатов, прямые первичные выборы, прямые выборы судей и сенаторов). Прогрессисты добивались проведения экономических и социальных реформ; они надеялись возродить принцип равных возможностей с помощью законодательства о социальном обеспечении.

тической партии к "новым рубежам", позиция партии в отношении "великого общества".

Структура монографии тщательно продумана с точки зрения исследуемых проблем. Книга написана на поистине уникальной источниковой базе. Это, во-первых, архивы национальных органов Демократической партии за 1920-е – 1970-е годы, которые содержат богатейший документальный материал о многих скрытых от внешнего взгляда сторонах внутрипартийной жизни: о связях партийного руководства с различными слоями и группами; о настроениях на местах и в "низах" партии; об организационной и научно-исследовательской работе, о приемах и методах работы с избирателями; и, наконец, о технологии электоральной стратегии.

Во-вторых, это архивы президентов и кандидатов в президенты США от Демократической партии (от Г. Кливленда до Дж. Картера) и десятков других видных деятелей партии. Эти архивы позволяют уточнить представление о движущих силах государственной политики, на документах раскрыть ее взаимосвязь с политической стратегией и тактикой партии. Использование этих материалов помогает воссоздать реальную атмосферу того или иного исторического периода, лучше понять подспудные перипетии внутрипартийной борьбы, подлинные настроения и мотивы партийной верхушки.

В-третьих, это архивные документы советской и английской дипломатии, посвященные анализу партийно-политической жизни США на протяжении 1930-х – 1970-х годов. Они ценны как дополнительный источник, содержащий фактические сведения, а также интерпретацию политических событий, данную их современниками. Автор умело использует это отражение американской политики в зеркале британской и советской дипломатии, сопоставляя его с собственными оценками и наблюдениями. Такой историографический подход представляется весьма плодотворным. В общей сложности автор использовал документы более чем семидесяти архивных фондов США, Великобритании и России, что позволило ввести в научный оборот большое количество прежде неизвестных документальных свидетельств, побуждающих к новому прочтению многих, казалось бы, уже хорошо известных страниц партийно-политической истории США. Самостоятельную ценность представляют записи бесед автора с видными деятелями Демократической партии, а также его непосредственное знакомство с работой партийного аппарата разных уровней. В целом можно смело сказать, что по своему замыслу и проработанности темы монография В.О. Печатнова не имеет аналогов в отечественной литературе.

Книга погружает читателя в реальный мир партийной политики с ее внутренней борьбой, драматизмом в погоне за голосами избирателей. Но, как показывает автор, в условиях демократии из этой погони рождаются многие социальные реформы, особенно на крутых кризисных поворотах американской истории, когда возникают широкие движения социального протеста. Эти массовые движения в свое время активно изучались в отечественной американистике (хотя сейчас интерес к ним, к сожалению, угас), но это делалось без увязки с двухпартийной системой. Между тем, как убедительно показано в работе В.О. Печатнова, существует теснейшая связь между этими движениями и судьбой Демократической партии. С одной стороны, каждый подъем социального протеста вынуждал демократов к очередной идейно-политической перероентации, с другой – перестройка партии оказывала обратное воздействие на эти движения, интегрируя их в рамки двухпартийной системы. На основе сравнительного анализа основных "приливов" демократического протеста (со времен "джексоновской демократии" до 1960–1970-х годов), автор выявляет устойчивые закономерности взаимодействия этих "приливов" с "партией реформ" (с. 472–474), что существенно углубляет наше понимание не только партийно-политической истории США, но и особенностей функционирования механизма американской демократии в целом.

Работа обогащает и наше понимание американского либерализма. По традиции, установившейся в зарубежной, а в последнее время и отечественной историографии, либерализм рассматривается, прежде всего, как идейное течение, продукт свободного творчества либеральных идеологов и мыслителей. Автор же напоминает о социаль-

ной природе либерализма, его зависимости от низовой демократии и политической борьбы. Эволюция электоральной стратегии Демократической партии рассматривается им в контексте общей эволюции американского либерализма, в первую очередь его социальной доктрины. По сути, перед нами первое комплексное исследование либерализма США как сплава партийно-политической практики и интеллектуальной традиции. В.О.Печатнов прослеживает становление и развитие этого симбиоза от "джексоновской демократии" до наших дней, завершая свое исследование анализом идейно-политического кризиса либерального этатизма в 1970-е–1980-е годы и попыток его преодоления в 1990-е годы.

При всем внимании автора к объективным факторам партийной истории, его работа плотно населена людьми – политическими и общественными деятелями, которые участвовали в создании этой истории, став ее неотъемлемой частью. Перед нами проходит плеяда сменявших друг друга поколений политиков-демократов и связанных с ними деятелей. Особое место в книге уделяется президентам США от Демократической партии. Видная роль президентов в становлении и развитии американской демократии анализировалась в зарубежной и отечественной литературе⁸. Однако автор находит новую важную грань: деятельность президентов в качестве лидеров своей партии в самом широком понимании этого слова – партии как организации, как электоральной коалиции и как инструмента правления. Успешно справиться со всеми этими ролями под силу только выдающимся политикам. Не случайно возвышаются монументальные фигуры Т. Джефферсона, Э. Джексона, Ф. Рузвельта, Дж. Кеннеди, У. Клинтона, для каждого из которых у автора находятся новые штрихи и краски. Интересно, с привлечением многих новых архивных документов, выписан политический портрет Рузвельта, который предстает не только в знакомом обличье президента-реформатора и трибуна, но и изощренного партийного стратега, искусно манипулирующего политическими организациями. Впервые в книге дается развернутый анализ деятельности Клинтона в качестве партийного лидера, немало преуспевшего в идейно-политической модернизации своей партии, но так и не сумевшего добиться ее полной перестройки. Перед избирателем проходят десятки партийных деятелей меньшего калибра, некоторые из которых были практически неизвестны в нашей стране. Словом, человеческое измерение партийной истории представлено в полном объеме, что украшает книгу, делая ее более живой и интересной.

Проведенный автором анализ деятельности руководства демократов, данный в исторической преемственности и развитии, позволяет по-новому взглянуть на роль партийной "элиты" в формировании политики США. Отечественная американистика советского периода уделяла определенное внимание этим вопросам, но в силу идеологических соображений несколько грешила упрощенчеством, изображая эту "элику" послушным орудием "монополистического капитала". В последующие годы эта проблематика перешла в ведение политологов и стала рассматриваться в отрыве от исторического контекста. В результате мы плохо представляем себе, как в реальности развивается политический процесс на уровне "элиты", каков механизм принятия решений внутри партийного руководства. Исследование В.О. Печатнова показывает, что деятельность партийной "элиты" протекает в условиях острой межпартийной и внутрипартийной конкуренции, а "элита" Демократической партии открыта для внешних воздействий и представителей новых политических сил. Книга свидетельствует о больших возможностях конкретно-исторического анализа в изучении политической "элиты" и ее роли в функционировании политической системы США. Монография также важна для более углубленного понимания роли "партийного фактора" в формировании внутренней и внешней политики США, значения межпартийных различий в подходах к решению социально-экономических и международных проблем.

⁸ См.: *Согрин В.В.* Американские президенты и демократия. М., 1995; *Либеральная традиция в США и ее творцы.* – Проблемы американистики, вып. 10. М., 1997.

Еще одно соображение, которое возникает при прочтении работы В.О. Печтанова: существует необходимость активизации научных усилий, направленных на систематическое изучение истории политических институтов США как важной части всей американской истории. Большой интерес представляет изучение эволюции исполнительной и законодательной власти (включая историю бюрократии), судебной системы, избирательной системы и выборов, института лоббизма. По этим направлениям историки могли бы плодотворно сотрудничать с правоведами, политологами и представителями других общественных наук, ибо здесь открывается широкое поле для междисциплинарных исследований.

Новое исследование В.О. Печтанова представляет не только историографический интерес. Оно помогает лучше понять современное политическое состояние правящей Демократической партии США. Актуальность работы повышается в условиях нынешнего финансового и экономического кризиса, который меняет идейно-политический климат в США. Хотя книга вышла в свет до наступления кризиса, прогноз автора, что либеральный реформизм отнюдь еще не исчерпал своего потенциала и будет, вероятно, востребован жизнью (с. 478), подтверждается.

При всех своих достоинствах, книга В.О. Печтанова не лишена и некоторых недостатков. В ней мало говорится об изменениях в партийном механизме на протяжении рассматриваемого периода, когда организационное строение партии стало во многом иным по сравнению с XIX и первой половиной XX вв. Следовало бы более подробно остановиться на пребывании Демократической партии в оппозиции в период правления республиканской администрации Дж. Буша-младшего.

Но в целом рассматриваемая книга представляет собой заметное событие в американистике и вносит существенный вклад в отечественную историографию. Она написана на высоком научном уровне, предельно объективно, и подтверждает репутацию В.О. Печтанова как одного из ведущих российских историков-американистов.