

© 2009 г.

Э.С. ДАБАГЯН

ПРЕЗИДЕНТ БРАЗИЛИИ ЛУИС ИНАСИО (ЛУЛА) ДА СИЛВА. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Близится к завершению восьмилетний срок пребывания Луиса Инасио (Лула) да Силвы на посту президента Бразилии. Можно говорить о предварительных итогах его правления. Особая значимость Бразилии объясняется рядом факторов. Это крупнейшая латиноамериканская страна, успешно развивающаяся в демократическом направлении. Она совместно с Россией входит в БРИК – группу крупных держав, играющих с каждым годом все большую роль в мировых делах. Наконец, страной руководит самобытная и неординарная личность, выделяющаяся на фоне политиков региона.

Его продвижение к политическому Олимпу отнюдь не было усыпано розами, вершину власти он покорил с четвертой попытки. Это авторитетный деятель с нестандартным мышлением, отличающийся нетривиальным видением решения глобальных проблем современности. Голос Лулы неизменно звучит на крупнейших международных форумах. Он – один из зачинателей движения антиглобалистов. Его хорошо знают в Африке, Азии и Европе, к мнению прислушиваются во всех уголках земного шара.

В детстве будущего президента мать ласково называла “Лула”. Под этим именем теперь его знают повсюду. Выходец из самых низов, он проделал путь от простого рабочего до главы государства, которое является бесспорным претендентом на место постоянного члена Совета Безопасности в реформируемой ООН.

Многие критики президента сетуют на отсутствии у него университетского диплома, считая это обстоятельство огромным недостатком. Но они, видимо, не знают, что Лула всю жизнь не перестает учиться, постоянно пополняя багаж своих знаний в самых различных областях и сферах. Сегодня это эрудированный человек с широким кругозором, способный дать сто очков вперед любому выпускнику престижного и элитарного учебного заведения, будь то Гарвард, Принстон или Кембридж. Его отличает умение вести полемику, приводить веские, нетривиальные аргументы, убеждающие собеседников в правоте своей позиции. Он обладает большим опытом общения с многими видными политическими и государственными деятелями различных регионов мира.

Среди работ о современной Бразилии особое место занимает фундаментальный труд д.и.н., проф. Л.С. Окуновой, позитивно встреченный российской и бразильской научной общественностью. При работе над настоящим очерком, автор опирался на главу, где подробно рассматриваются итоги социального реформирования, осуществленные в первые годы президентства Л.И. Лула да Силвы¹.

Дабегян Эмиль Суменович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН.

¹ *Окунова Л.С.* Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. – 2006 г.). М., 2008, с. 563–772. Отзыв на книгу см.: *Калмыков Н.П.* О книге “Бразилия: особенности демократического проекта”. – Новая и новейшая история, 2009, № 5.

Цель автора очерка – рассмотреть в концентрированном виде взгляды этого самородка на нынешнее состояние международных отношений и пути построения нового мирового порядка, отвечающего интересам не только “золотого миллиарда”, но и остального человечества. Для понимания сущности и специфики феномена Лулы необходимо совершить краткий исторический экскурс.

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ НА ВЕРШИНУ ВЛАСТИ

Лула с раннего детства познал нужду и лишения. Он увидел свет в 1945 г. в местечке Варжем Гранди, в 230 км от административного центра Ресифи (штат Пернамбуку). Когда в семье намечалось появление восьмого ребенка, отец в поисках заработка уехал в Сан-Паулу, это промышленный гигант, цитадель металлургической индустрии. Вскоре туда перебралась вся семья. Завершив пять классов школы, юноша пошел на предприятие. В 18 лет окончил курсы токаря-механика, получив среднее техническое образование.

С 1972 г. Лула сосредотачивается на синдикалистской деятельности. Он борется за права рабочих, за восстановление демократии, организует забастовки и манифестации. За подобные деяния не раз попадает за решетку.

В конце 1970-х годов Луле становится тесно в профсоюзной “рубашке”, его захватывает идея создания политической организации. 10 февраля 1980 г. происходит знаковое событие. В колледже Симон в Сан-Паулу он зачитывает манифест об образовании Партии трудящихся (ПТ). Она сравнительно быстро превращается во влиятельную силу в общенациональном масштабе.

В 1986 г. Лула становится федеральным депутатом. Так обозначилась другая ипостась его деятельности. Когда впервые после длительного перерыва проходят президентские выборы, Лула выставляет свою кандидатуру. В острой бескомпромиссной схватке он во втором туре уступает сопернику лишь 6 % голосов. Так начинается его восхождение на вершину власти. Затем, в 1994 и 1998 гг., он дважды терпел поражение, ссылаясь с видным ученым Ф.Э. Кардозу.

Казалось, политической карьере лидера ПТ приходит конец. Однако Лула не теряет присутствия духа и оптимизма. Стоящая за его спиной партия сумела кардинально перестроиться, ее требования стали более реалистичными и умеренными, а лозунги не такими радикальными, как прежде. Это во многом предопределило успех. Партия трудящихся сумела найти подход к различным слоям общества, стратегически и тактически грамотно построить кампанию 2002 г. Немаловажное значение сыграл выбор фигуры вице-президента. Им стал текстильный магнат Ж. Аленкар.

Ярко выраженное волеизъявление электората означало звездный час Лулы. Уже после первого тура никто не сомневался в победе. В итоге ему отдали предпочтение свыше 52 млн. избирателей или 61,3%². Это рекордный показатель за всю историю президентских баталий. Триумфа в гонке за высший пост в государстве Лула по стечению обстоятельств добился в тот день, когда ему исполнилось 57 лет. Так он сам себе преподнес подарок.

Успех, правда, не столь впечатляющий, удалось повторить и на очередных выборах, состоявшихся спустя четыре года. Он одолел соперника лишь во втором туре³. Незадолго до этого Лула выдвинул претенциозный лозунг: “XIX век был веком Европы, XX век – веком США, а XXI век будет веком Бразилии”⁴.

² Год планеты, вып. 2005. М., 2005, с. 414.

³ Причина относительной неудачи на фоне блистательного триумфа в предыдущей кампании крылась в череде коррупционных скандалов, разразившихся в ближайшем окружении главы государства, в которых он сам не был замешан. Тем не менее данным обстоятельством не замедлили воспользоваться конкуренты. Президенту пришлось расстаться с проштрафившимися помощниками см.: *Тарасюшина Е.В.* Коррупционные скандалы: скажутся ли они на выборах 2006 г. – Латинская Америка, 2006, № 7.

⁴ Новые Известия, 2.X.2006.

За период политической деятельности Лула и возглавляемая им партия совершили идейную эволюцию – от левого радикализма к левому центризму⁵. Это течение сформировалось в Латинской Америке под занавес XX столетия при непосредственном участии основателя и бессменного руководителя ПТ Лулы – выдающегося представителя когорты левоцентристских лидеров континента. Партия выдвинулась на политическую арену на волне недовольства широких масс внедрением фундаменталистского неолиберализма, нашедшего теоретическое обоснование в документе, получившем название “Вашингтонский консенсус”⁶.

Кристаллизация левоцентристских сил обуславливалась тем, что продвижение континента по пути неолиберализма наряду с очевидными достижениями: макроэкономическая стабилизация, подавление инфляции, приватизация неэффективных государственных предприятий, органическое включение в мирохозяйственные связи, – имело и крайне негативные последствия. В сложившихся условиях левоцентристы выдвинули альтернативу неолиберализму. Их манифестом стал документ “Консенсус Буэнос-Айреса”, увидевший свет в конце 1997 г.⁷

Стратегическая цель левоцентристов – придание человеческого лица объективно неизбежному процессу глобализации. Сущность этого проекта в концентрированном виде воплощена в формуле: “Неолиберальный лозунг – все в частные руки – оказался столь же неэффективным и обманчивым, как и социалистический – все в руки государства”⁸.

Левоцентристы в отличие от левых радикалов, отвергая шоковую терапию, не впадают в другую крайность, не ратуют за построение социализма, а стремятся учесть плюсы и минусы обеих моделей. Особенность их программы сводится к тому, чтобы не делать резких движений, способных дестабилизировать ситуацию, не шарахаться ни вправо, ни влево, а следовать срединной линии, сочетать преемственность с постепенными переменами. Их кредо в том, что стоящие задачи можно решить лишь постепенно и последовательно.

Именно такой сбалансированной линии придерживается Лула во внутренней и внешней политике. Он, к примеру, сплотил вокруг себя высококвалифицированную команду, куда наряду с его давними партийными соратниками входят и авторитетные фигуры общенационального масштаба. На эту отличительную черту стратегии бразильского лидера обращал особое внимание видный уругвайский политик, бывший президент Х.М. Сангинетти. Он подчеркивал: “Лула сдвинулся к центру, но прежде всего он недвусмысленно отдалился от радикалов, перебросив мост к секторам, которые еще совсем недавно немислимо было представить, что его поддержат”⁹. В свою очередь известный бразильский писатель и общественный деятель, автор свыше 60 книг Л. Бофф отмечал, что Лула предложил новый социальный пакт. Для его реализации народ и элиты призваны пройти свою часть пути. Особенно это касается элиты, которая всегда превращала государство в феодал для осуществления собственных исторических планов. Новое государство берет на себя ответственность за народный проект и создает условия для его претворения в жизнь. Государство теперь уже не огромное препятствие, а союзник и инструмент необходимых перемен. Особенность текущего момента, по мнению исследователя, состоит в том, что народ переместился в центр политической арены¹⁰.

⁵ Подробнее об этом см. *Ивановский З.В.* Бразильской Партии трудящихся – четверть века. – Латинская Америка, 2005, № 4–5.

⁶ Подробнее об этом см. *Давыдов В.М., Бобровников А.В., Теперман В.А.* Латинская Америка и современный финансовый кризис. – Латинская Америка, 1999, № 5–6, с. 13–19.

⁷ Tesis 11 Internacional, Buenos Aires, 1998, № 38, p. 3–5.

⁸ El Pais, Madrid, 4.II.1998.

⁹ El Pais, Madrid, 18.XI.2002.

¹⁰ ALAI. América Latina en movimiento, Quito, 2003, № 363, p. 1.

Хозяину президентского дворца “Планальто” досталось тяжелое наследство. Бразилия – страна чудовищных социальных контрастов. 56 из свыше 170 млн. населения прозябала в бедности. 64% национального дохода аккумулировалось в руках 20% богачей, на долю бедняков приходилось лишь 2,2%. В свете этого особую значимость приобрела фраза, произнесенная Лулой сразу же после избрания: “Я буду счастлив, если через четыре года моего президентского срока все бразильцы без исключения смогут питаться три раза в день”¹¹. Отсюда вытекала главная задача: искоренение голода. Говоря о достижениях в этой области, министр иностранных дел С. Аморим в интервью газете “Время новостей” 4 августа 2009 г. заметил, что за шесть лет работы нынешней администрации минимум 20 млн. человек переместились из беднейших слоев в средний класс.

В числе приоритетов в социальной области – пенсионная и налоговая реформы. В ходе их реализации не обошлось без издержек. Пришлось прибегнуть к дисциплинарным мерам, исключить из партии группу депутатов радикального толка. Она противилась выверенному варианту, разработанному правительством. Лула отдавал себе отчет в том, что без компромиссов и уступок невозможно добиться результатов. А вот его критики слева этого не понимали.

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Аналогичная картина наблюдается и на международной арене. Как каждый латиноамериканский президент Лула уделяет особое внимание этой ипостаси своей деятельности. Согласно официальным данным лишь за первые четыре года пребывания на посту главы государства он совершил 102 зарубежные поездки, проведя в воздухе свыше 900 часов, т.е. почти 18 раз облетел земной шар¹².

Излагая концептуальные основы внешнеполитической программы в Национальном конгрессе, Лула говорил: “Мы будем стараться поддержать с США отношения зрелого союза, базирующегося на обоюдных интересах и взаимном уважении”¹³. В этом тезисе содержался принципиальный вывод: этот курс не будет носить конфронтационного характера.

Подобные слова логично услышать из уст зрелого политика, понимающего меру возложенной на него ответственности. Какой, позволите спросить, позиции ему следует придерживаться в условиях, когда Бразилия занимала пост сопредседателя в переговорах по созданию Зоны свободной торговли Америк? Разумеется, конструктивной и взвешенной. Он ведет трудный диалог, в который вовлечены практически все государства Западного полушария. И здесь без компромиссов не обойтись. Но критики слева отдают предпочтение тактике Ф. Кастро, который на встрече в Гаване лидеров континентальных организаций категорически выступил против интеграционного образования, утверждая, что оно отвечает гегемонистским устремлениям одной державы.

Лула, как и ожидалось, в таком мероприятии не участвовал, полагая, что перед ним стоит иная задача: согласовывать интересы всех участников этого объективного процесса. В отличие от венецуэльского руководства, выступающего категорическим противником создания Зоны свободной торговли Америк, Лула занимал более гибкую позицию. Дальнейшую судьбу этого интеграционного объединения он увязывал с завершением так называемого Дохийского раунда переговоров в рамках Всемирной торговой организации, где идут острые дебаты относительно субсидий, предоставляемых развитыми государствами сельскохозяйственным производителям. Это обстоятельство препятствует выходу на мировые рынки товаров из развивающихся стран,

¹¹ Окунева Л.С. В какую воду вошел президент Лула? – Латинская Америка, 2007, № 1, с. 33.

¹² Латинская Америка, 2007, № 5, с. 105.

¹³ Политический журнал, 2003, № 43, с. 46.

нанося ущерб их экономикам. Согласно различным подсчетам, на это ассигнуется свыше 300 млрд. долл. в год.

Лула, несмотря на разногласия с бывшим американским президентом Дж. Бушем, не позволял себе оскорбительных высказываний в его адрес. Более того, у двух лидеров сложились конструктивные отношения. Они регулярно обменивались визитами, обсуждали насущные международные проблемы. Это в немалой степени объясняется коррективами, внесенными вашингтонской администрацией на латиноамериканском направлении. Их суть сводится к сотрудничеству не только с традиционными партнерами консервативного толка, но и с левоцентристскими правительствами. Это во многом предопределило включение Бразилии и Уругвая в маршрут поездки Дж. Буша по континенту¹⁴. В ходе ответного визита Лула был радушно принят хозяином Белого дома и удостоился чести побывать в его загородной резиденции в Кэмп-Дэвиде. Бразильский политолог Л. Матос Диас так объяснял причины этих перемен: Бразилия предпочитает гасить конфликты, а не раздувать их. Это очень важно для США, поскольку они не хотят иметь дополнительных международных проблем¹⁵.

Сбалансированного подхода придерживается Лула и во взаимоотношениях с Международным валютным фондом. Он заявил, что не намерен слепо выполнять его рекомендации. Но из сказанного отнюдь не вытекает, что следует декларировать невозможность впредь выплачивать внешнюю задолженность и повернуться спиной к этой влиятельной организации. Лула использует опыт своей профсоюзной деятельности для ведения непростых переговоров по облегчению условий выплаты долгового бремени. И здесь в полной мере оказалось востребованным его умение вести полемику, приводить веские, нетривиальные аргументы, убеждать собеседников в правоте своей позиции. В этом Лула, несомненно, преуспел. В то же время Бразилия выступает за изменение сложившегося порядка выборов руководства МВФ и Всемирного банка, в соответствии с которым главенство распределено по паритету между Европой и США.

В числе приоритетов бразильской внешней политики – всемерное содействие интеграционным процессам на латиноамериканском континенте. Бразилия является одной из ведущих участниц наиболее динамичной группировки общего рынка стран юга – МЕРКОСУР.

Лула выдвинул инициативу создания Южноамериканского сообщества наций, конституировавшегося в декабре 2004 г. В него вошли все 12 стран региона. Вот некоторые данные о потенциале сообщества. Оно охватывает территорию в 17,3 млн. кв. км. Численность населения 361 млн. человек. Совокупный внутренний валовой продукт составляет свыше 1 трлн. долл. Регион, первый в мире экспортер продовольствия, обладает наибольшими экологическими запасами планеты, богатейшими залежами энергетического и минерального сырья. Сообщество со временем намерено превратиться в некое подобие Европейского Союза с прозрачными границами, единой валютой и наднациональными органами. В 2007 г. на южноамериканском энергетическом саммите, проходившем на венесуэльском острове Маргарита, было принято решение о преобразовании сообщества в Союз южноамериканских наций. Осознавая особую ответственность своей страны в этом политическом объединении, Лула на одном из саммитов в июле 2008 г. подчеркивал, что она как крупнейшая держава призвана играть роль своеобразного моста между правительствами, которые придерживаются различных идеологических воззрений, и добиваться политического, экономического, социального и культурного равновесия на континенте¹⁶.

Союз южноамериканских наций не замыкается только на внутренних проблемах. 10–11 мая 2005 г. в столице Бразилии прошел саммит Южноамериканского сообщества наций и Лиги арабских государств. Идея встречи принадлежала Луле. Инициатива ор-

¹⁴ Подробнее о поездке Дж. Буша по странам континента см. *Сударев В.П.* США и “левый поворот” в Латинской Америке. – *Латинская Америка*, 2007, № 5, с. 4–17.

¹⁵ *El Universal*, Caracas, 25.III.2007.

¹⁶ www.efeservicios.com/Clientes/buscadores/Detalles/noticia Texto.asp 22.07.2008

ганически вписывалась во внешнеполитическую и внешнеэкономическую стратегию Бразилии. Одним из ее ключевых направлений является сотрудничество по вектору “Юг-Юг”. Помимо объективных причин, подталкивающих и побуждающих регионы к сближению, существуют и чисто субъективные моменты, а именно человеческий фактор. Ведь в Южной Америке имеются многочисленные арабские диаспоры, заинтересованные в расширении связей и контактов. По оценкам экспертов, там проживают 17 млн. арабов и их потомков. Около 6 млн. это мусульмане, остальные христиане сирийско-ливанского происхождения. По утверждению Лулы, открывшего форум, его значимость в том, что “обрисовались контуры новой международной политической, экономической и торговой географии, закладывается прочный фундамент моста между цивилизациями”.

Встреча завершилась принятием “Декларации Бразилиа”. В ней зафиксировано намерение “крепить исторические узы”, связывающие регионы, готовность “выработать повестку дня устойчивого экономического и социального развития”. Участники форума, подчеркивалось в документе, выступают за “демократизацию международных организаций с тем, чтобы голос развивающихся стран был услышан”. Подписано соглашение между МЕРКОСУР и Советом кооперации персидского залива о создании в перспективе зоны свободной торговли. Второй саммит прошел в марте 2009 г. в Катаре.

Луле принадлежит и другая важная инициатива. В середине 2003 г. был подписан документ об образовании Группы трех: Бразилия, ЮАР и Индия. Ее цель – углубление сотрудничества, интенсификация взаимных торговых обменов и унификация позиций на международных форумах. Комментируя принятое решение, Аморим подчеркивал: “Мы не формируем исключительный клуб, а хотим говорить единым голосом в многосторонних организациях”. На встрече договорились о создании Объединенной трехсторонней комиссии, призванной координировать текущую деятельность и готовить саммиты, созываемые попеременно в соответствующих столицах. Многие аналитики поспешили окрестить новую структуру своеобразным воспроизводством в изменившихся условиях Движения неприсоединения (ДН). Однако с подобной оценкой вряд ли можно согласиться. ДН, как известно, было производным “холодной войны”, ее детищем, которое в равной степени пыталось отмежеваться и от США, и от Советского Союза, находившихся в жесткой конфронтации. Оно играло на противоречиях сверхдержав, стремясь извлечь из этого максимальную выгоду. Сейчас ситуация кардинально изменилась и параллели здесь неуместны”. В данном случае, как заверили организаторы, вопрос сводится не к созданию противовеса “большой восьмерке”. Тем более что она постепенно приоткрывает свои двери для “посторонних”. Демографический ресурс этой структуры превысил 1 млрд. 200 млн. человек. В ее активе имеется несомненное достижение – победа в схватке с транснациональными фармацевтическими компаниями.

Вехой в развитии этого объединения стала очередная встреча министров иностранных дел, проходившая в Дели незадолго до второго саммита глав государств и правительств, намеченного на октябрь 2007 г. Аморим в интервью индийской газете “Хинду” так очертил приоритетные задачи группы на современном этапе: это тесная кооперация на международных форумах, осуществление совместных проектов и оказание помощи самым бедным странам¹⁷. В 2004 г. в рамках Группы трех был создан специальный фонд, средства которого должны перечисляться странам, страдающим от голода и инфекционных заболеваний. В качестве первоначального взноса в этот фонд Бразилия и Индия внесли по 250 млн. долл. В соответствии с этой программой помощь получили Гвинея-Биссау, Гаити, Лаос и Шри Ланка.

Нелишне подчеркнуть, что Бразилия наряду с Россией, Индией и Китаем входит в число четырех государств-гигантов, получивших наименование БРИК. По мнению

¹⁷ Цит. по: El Nacional, Caracas, 17.VII.2007.

бразильского руководства, эти страны в силу своих политических, экономических и социальных характеристик могли бы служить своеобразным мостом между промышленно развитыми и развивающимися странами в деле обеспечения устойчивого развития и проведения сбалансированной международной экономической политики. Они в состоянии внести существенный вклад в выстраивание более демократического мирового порядка.

Понятие БРИК впервые появилось в 2001 г. в одном из докладов инвестиционного банка “Голдмэн энд Сакс”. С тех пор эта аббревиатура, одинаково звучащая на разных языках, вошла в политологический и обыденный лексикон. Надо отдать должное бразильской дипломатии, в недрах ведомства давно шел плодотворный процесс по выработке концепции, обосновывающей насущную необходимость тесного сотрудничества таких стран. В начале президентской карьеры, выступая в Национальном клубе печати в Вашингтоне 10 декабря 2002 г., Лула да Силва подчеркивал, что наряду с намерением улучшить отношения с США и Евросоюзом Бразилия будет “искать новых партнеров среди стран, которые по своим размерам и потенциалу похожи на нас. Это Россия, Китай, Индия”¹⁸. В свою очередь, 1 января 2003 г. Аморим, формулируя задачи внешней политики Бразилии при вступлении в должность министра иностранных дел, говорил: “Мы хотим вступить в союз с великими развивающимися нациями – Китаем, Индией, Россией, Мексикой и ЮАР”¹⁹.

Именно подписанием в 2003 г. документа, конституировавшего создание тройки, был заложен своеобразный краеугольный камень в будущую структуру, наладилось конструктивное сотрудничество между двумя сторонами четырехугольника. Касаясь чисто экономических аспектов сотрудничества, следует подчеркнуть, что они внушают оптимизм. Достаточно привести такие цифры. В 2002–2006 гг. торговля Бразилии с Индией увеличилась по сравнению с предыдущим десятилетием вдвое и составила 1,7 млрд. долл.²⁰ Еще более впечатляющими выглядят аналогичные показатели с Китаем. Так, по итогам 2007 г. объем товарооборота составил 29,7 млрд. долл.²¹

Исходя из понимания особой роли Бразилии в мире и ее лидерства на латиноамериканском континенте, руководство Европейского Союза выдвинуло и реализовало на практике идею проведения саммитов ЕС – Бразилия. Первый из них состоялся в начале июля 2007 г. в Лиссабоне, в бытность Португалии председателем содружества. Значимость этого события трудно переоценить. Тем самым ЕС признал место Бразилии в качестве глобальной державы и установил с ней такие же отношения, как с США, Канадой, Японией, Россией, Индией и Китаем. Было подписано соглашение о стратегическом партнерстве. Оценивая его значимость, Лула подчеркнул, что оно откроет новые пути сотрудничества. Для европейских партнеров углубление всесторонних связей с этой латиноамериканской страной важно в самых разных сферах. В том числе, в контексте совместной борьбы с глобальным потеплением, и особенно в плане обеспечения возобновляемыми источниками энергии, долю которых в перспективе намечается увеличить до 20%.

Это в конечном счете уменьшит зависимость от поставок газа. Бразильцы, по словам Лулы, будут наращивать экспорт, чтобы “лет через 10–20 стать новой Саудовской Аравией”. Для этого расширяются посадки сахарного тростника, сои, маиса и прочих культур, годных для биомассы. В свою очередь председатель Еврокомиссии португалец Ж.М. Баррозу, сообщил, что суммарные инвестиции стран ЕС в Бразилию превосходят их капиталовложения в Китай, Индию, Россию и остальную Южную Америку²².

¹⁸ A politica externa do Brasil. Brasília, 2003, p. 16.

¹⁹ Ibid., p. 57.

²⁰ Мартынов Б.Ф. БРИК и деградирующий миропорядок. – Латинская Америка, 2008, № 5, с. 16.

²¹ Чернышева Н.В. Бразилия – Китай: основные направления сотрудничества на рубеже веков. – Латинская Америка, 2008, № 6, с. 15.

²² Время новостей, 6.VII.2007.

Второй саммит прошел в декабре 2008 г. в Рио-де-Жанейро в бытность Франции председателем ЕС. На этой встрече особое внимание уделялось дальнейшему развитию сотрудничества между Францией и Бразилией в самых различных сферах: военной, высоких технологий, охране окружающей среды, в частности защите богатств влажных лесов Амазонии²³.

Признанием значимости Бразилии стало проведение в конце октября 2004 г. в Сан-Паулу, цитадели Партии трудящихся, XXII конгресса Социалистического интернационала, в работе которого приняли участие посланцы 140 партий и организаций со всех уголков планеты. На открытии, специально приуроченном к годовщине победы Лулы на президентских выборах, к делегатам с яркой эмоциональной речью обратился глава государства, тепло встреченный присутствовавшими. В ней он изложил свое видение животрепещущих проблем, волнующих человечество. И прежде всего народы развивающихся стран, где сосредоточена значительная часть населения планеты, прозябающая в нищете.

Лула, как и другие левоцентристские лидеры Латинской Америки, в своей идейно-теоретической деятельности не ограничивается континентом, а ведет поиск оптимальных путей совместно с близкими по духу структурами из различных регионов мира. Именно этим объясняется интерес лидеров государств к неформальным семинарам и дискуссиям, проводящимся регулярно в пригороде Лондона. Так, Лула участвовал в представительной встрече, проходившей в середине 2003 г. На нее съехались 500 экспертов и видных политических фигур, придерживающиеся третьего пути. В их числе германский канцлер Г. Шредер, британский премьер Т. Блэр, его канадский, чешский и польский коллеги Ж. Кретьен, В. Шпидла и Л. Миллер, глава ЮАР Т. Мбеки.

ЛУЛА – АНТИГЛОБАЛИСТ?

Лула – деятель, ярко демонстрирующий постконфронтационный стиль в большой политике. Он прекрасно понимает, что без диалога с “сильными мира сего” не решить ни одну глобальную проблему. Так, выступая осенью 2004 г. на созванной по его инициативе встрече лидеров 50 государств, он так обозначил основную задачу современности: “Самое мощное оружие массового уничтожения – это голод”. И призвал совместно и конструктивно искать пути к справедливому распределению богатств.

Бразильский президент – единственный политик столь высокого ранга, который присутствовал и на Всемирном социальном форуме (ВСФ) и на Давосском форуме, пытаясь навести мосты между двумя, казалось бы, антагонистическими структурами. За это его клеймили даже соратники по партии. Радикалы усомнились в целесообразности его поездки. Свое несогласие они выразили в весьма специфической форме. Когда председатель ПТ аргументировал такую необходимость, один из находившихся в зале залепил ему рот огромным куском торта. Этому событию авторитетная испанская газета “Паис” посвятила пространный комментарий, в котором, в частности, говорилось: «Диалог форумов дело далекого будущего. Если не невозможное. Они представляют абсолютно противоположные миры. Намерения наладить диалог до последнего времени оканчивались неудачей. Потому, во-первых, что ранее Давос не выказывал никакого интереса к диалогу с Порту-Алегри, а во-вторых, что ВСФ, уверовав в свою мощь, предпочитал давление. Иное дело сейчас. Шансы на успех теперь возрастают и потому, что соотношение сил значительно изменилось, а в Давосе рассеялись сомнения относительно перспектив социально-экономического курса бразильских властей»²⁴.

Используя предоставленную трибуну, Лула изложил на том престижном форуме собственное видение перспектив глобализации и возможностей поиска путей взаи-

²³ El Nuevo Herald, Miami, 23.XII.2008.

²⁴ El Pais, Madrid, 5.II.2003.

мопонимания, постепенного сближения позиций двух ранее казавшихся абсолютно антагонистических структур, говорил о необходимости диалога и наведения мостов. Лула стал первым национальным лидером, решившим выступить на обоих форумах.

Это поистине новаторский, нетрадиционный подход. Он служит лишним свидетельством эволюции взглядов нынешнего президента Бразилии, прекрасно понимающего, что без участия “хозяев мира” вряд ли удастся решить сколько-нибудь удовлетворительно проблемы, волнующие человечество. Бразильский президент предложил создать международный фонд по борьбе с голодом, бедностью и нищетой. Его учредителями могли бы стать члены “большой семерки” совместно с крупнейшими транснациональными корпорациями.

Движение антиглобалистов, зародившееся на рубеже столетий, как известно, получило пристанище в бразильском городе Порту-Алегри. Там благодаря ПТ, контролировавшей муниципалитет, в течение ряда лет проводился Всемирный социальный форум, превратившийся в трибуну научного и практического антиглобализма. В его рамках причудливо уживается и переплетается разновекторный спектр сил – от ультрарадикалов, твердолобых, не скрывающих намерений крушить все и вся, до умеренных и вменяемых, понимающих необходимость искать и находить компромиссы. После прихода Лулы к власти в движении произошли серьезные подвижки, в нем усилилась дифференциация. Этим в немалой степени объяснялся всплеск критики курса Лулы. Парадокс в том, что он сам, имея имидж “звезды” антиглобалиста, не является таковым в общепризнанном понимании этого термина. Достаточно привести выдержку из его речи, произнесенной перед восторженной толпой приверженцев после победы на выборах. Он четко и недвусмысленно заявил: “Мы будем стимулировать идею солидарной и гуманистической глобализации. Народы бедных стран способны преобразовать эту несправедливую и маргинализирующую международную структуру”²⁵. Ему вторит советник президента по экономическим вопросам О. Гражев. Накануне третьей встречи ВСФ в январе 2003 г. он говорил: “Можно глобализировать нищету, бедность и голод, а можно – права человека, культуру и социальную справедливость”²⁶.

ВСФ воспринял триумф Лулы как свой собственный. Однако, по мнению испанской газеты “Паис”, президент не стал его заложником²⁷. Именно это и вызывает негодование у тех, кто ругает бывшего кумира, не в состоянии преодолеть конфронтационное сознание.

Случилось то, что ожидали многие эксперты и аналитики. На форуме антиглобалистов в Мумбае (Индия) в январе 2004 г. звучала резкая критика в адрес бразильского президента. Говорилось, что он оказался не способным устоять под нажимом МВФ и плывет в фарватере неолиберального курса. И тем самым мол предает интересы “третьего мира”. Перебазирование встреч в другие регионы вызвано не только стремлением расширить географию. Оно объясняется и иной, глубинной причиной – нежеланием Лулы, заботящегося о реноме respectableного политика, предоставлять разношерстной и шумной публике “постоянную” прописку в Бразилии.

Бразильский президент неизменно получал приглашения на встречи лидеров “большой восьмерки”. Впервые побывал на саммите во французском городе Эвиане в 2003 г. Летом 2006 г. участвовал во встрече в Санкт-Петербурге. Накануне саммита, состоявшегося 2007 г. в Германии, Лула в концентрированной форме изложил свое видение роли подобного рода мероприятий для мирового развития. Он, в частности, отмечал: “Убежден, что ведущим странам с развивающейся экономикой необходимо предоставить возможность более широко высказываться по вопросам изменения климата, устойчивого развития, поиска новых и возобновляемых источников энергии,

²⁵ ALAI, 2002, № 361, p. 5.

²⁶ Время МН, 25.I.2003.

²⁷ El Pais, Madrid, 5.II.2003.

финансирования для целей развития. И дело не только в том, что народы наших стран испытывают непосредственное воздействие этих процессов, а в их способности выдвигать и воплощать в жизнь новаторские предложения в ответ на эти многообразные вызовы»²⁸.

Идея Лулы о необходимости сосредоточиться на поиске возобновляемых источников энергии базируется, в частности, на договоренности, достигнутой между ним и Бушем во время визита последнего в Бразилию в марте 2007 г. Тогда в Сан-Паулу был подписан меморандум о взаимодействии в этой области.

Обе эти страны, на долю которых приходится 70% производства этанола, намерены интенсифицировать производство горючего, вырабатываемого из сахарного тростника и кукурузы. Эта тема обсуждалась и в ходе ответного визита Лулы в США. Вот его точка зрения касательно значения биотоплива: обладая огромным потенциалом для создания новых рабочих мест и увеличения доходов, биотопливо предоставляет странам, зависящим от сырьевого экспорта, реальные возможности для обеспечения устойчивого роста. Помимо всего прочего это открывает широкие возможности для развития биохимической промышленности. Для экономически бедных, но не обделенных пахотными землями стран эти виды топлива являются экономической, социальной и технологической альтернативой. Лула отменил критику ряда латиноамериканских политиков относительно того, что якобы биотопливо может подорвать продовольственную безопасность и усилить негативный эффект климатических изменений. Его аргументация сводится к тому, что строгая система государственной сертификации, отраженная в многосторонних соглашениях, будет стоять на страже окружающей среды, обеспечивая при этом достойные условия труда.

Среди вопросов, заслуживающих внимания расширенного саммита “большой восьмерки”, по мнению Лулы, важнейшим является формулирование комплексной стратегии борьбы с масштабными планетарными угрозами. Не искоренив голод и глубокое неравенство, невозможно обеспечить устойчивое развитие, гармонию в окружающей среде и долговременную безопасность. Именно поэтому необходимо продолжить многосторонние переговоры в рамках ВТО.

Наконец, полагает президент Бразилии, надлежит выстроить подлинную систему распределения ответственности и затрат, связанных с неотвратимыми переменами. «Ответственность, – считает он, – необходимо не только разделить, но и дифференцировать. Когда речь идет о глобальном потеплении или о многосторонних торговых переговорах, нельзя подходить с одинаковой для всех меркой к государствам, столь отличным по своим возможностям. Законная защита прав интеллектуальной собственности, вопрос, который стоит в повестке дня “большой восьмерки”, не может перевесить более насущный с этической точки зрения вопрос обеспечения людей лекарствами первой необходимости по доступным ценам». Лула выдвинул идею создания “постоянного форума развивающихся и промышленно развитых стран для обсуждения насущных вопросов современного мира”, что сделает процесс глобализации менее асимметричным и более солидарным²⁹.

Особую активность и динамизм бразильский президент проявил на начальной стадии мирового финансового и экономического кризиса, разразившегося осенью 2008 г. Прежде всего, он участвовал в саммите 20 развитых и развивающихся стран, проходившем в Вашингтоне. Кроме того, по его инициативе незадолго до этого мероприятия в Сан-Паулу прошло подготовительное совещание министров финансов и руководителей центральных банков тех же государств. Присутствовал Лула и на Иbero-американской встрече в верхах, состоявшейся в Сан-Сальвадоре в конце того же года. Повсюду он четко излагал собственную позицию относительно причин глобального кризиса и путей его преодоления.

²⁸ Независимая газета, 1.VI.2007.

²⁹ Там же.

Красной нитью через многочисленные выступления Лулы проходила мысль о том, что основная ответственность за возникший кризис лежит на развитых странах, пытавшихся решить мировые проблемы в угоду собственным эгоистическим интересам. Крайне негативную роль в нем играл спекулятивный капитал, искусственно взвинчивавший цены на сырье и продовольствие во имя собственного обогащения. Выход из создавшейся ситуации надлежит искать совместно с развивающимися странами на путях кардинальной реорганизации международных финансовых институтов, которые в нынешнем виде не справляются с возложенными на них функциями, лишь усугубляя накопившиеся проблемы. «Необходимо строить новую "финансовую архитектуру мира"» – заявляет он. – Это глобальный кризис и он требует глобальных решений». Значимость вашингтонского саммита Лула усматривал в осознании лидерами развитых государств той непреложной истины, что с финансовым кризисом можно справиться только при участии самых крупных поднимающихся экономик³⁰. В ходе саммита “большой восьмерки” в Италии в июле 2009 г. Лула выдвинул идею впредь перейти к формату G 14 – “восьмерка” плюс “шестерка”³¹.

Именно в такие судьбоносные и переломные моменты с особой силой проявляется мудрость бразильского президента, его способность мыслить и выдвигать конструктивные предложения в интересах всего человечества.

РЕФОРМА ООН

Бразилия выступает в поддержку системы, основанной на многополярности, на соблюдении норм международного права и на мирном урегулировании спорных вопросов. Центральное место в этой системе отводится Организации Объединенных Наций. В то же время по глубокому убеждению руководства этой страны ООН и ее Совет Безопасности нуждаются в реформировании и обновлении с тем, чтобы более эффективно решать вопросы современной эпохи. В обоснование сформулированной позиции приводятся такие аргументы. На мировой арене с 1945 г. произошли значительные экономические и геополитические сдвиги. Число государств – членов ООН возросло с 51 до 192, из них 130 (67%) – это представители Африки, Латинской Америки и Азии. Сохранение Совбеза в виде его нынешних пяти членов не имеет смысла. Необходимо расширить его за счет постоянных и непостоянных членов, обеспечить включение в его состав развивающихся стран. Этого желает большинство членов мирового сообщества, поскольку такое решение сделает Совбез более легитимным, репрезентативным и эффективным.

Вопрос реформирования Совбеза обсуждается в стенах ООН на протяжении 15 лет. Бразилия полагает, что настала пора перейти от слов к делу. “Мы готовы принять конструктивное участие в таком переговорном процессе, который привел бы к безотлагательному решению этого вопроса, – заявил Аморим. – Многие страны, включая Россию, видят Бразилию в числе постоянных членов Совбеза ООН. Мы признательны за эту поддержку и готовы внести еще больший вклад в дело сохранения международной безопасности”³². О безусловной поддержке кандидатуры Бразилии на это место однозначно заявил и президент Франции Н. Саркози во время саммита, проходившего в Рио-де-Жанейро в декабре 2008 г.

РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР

В целом российско-бразильские политические и экономические отношения развиваются динамично. Продолжая курс предшественника, назвавшего свою страну тропи-

³⁰ El Universal, Caracas, 15.XI.2008.

³¹ Известия, 10.VII.2009.

³² Время новостей, 16.V.2008.

ческой Россией и посетившего РФ с государственным визитом, и Лула приезжал к нам. В свою очередь президент В.В. Путин посетил Бразилию в ноябре 2004 г. В 2006 г. там побывал председатель правительства М.Е. Фрадков. Бразилия – крупнейший торговый партнер России в Латинамериканском регионе. По итогам 2007 г. оборот между государствами превысил отметку в 5 млрд. долл.³³ Однако это не соответствует их возможностям. На встрече предпринимателей ставилась задача: довести в обозримой перспективе товарооборот до 10 млрд.

Россия проявляет заинтересованность в освоении емкого и платежеспособного бразильского рынка посредством увеличения поставок товаров с высокой степенью обработки. Этому может способствовать сотрудничество в развитии энергетики, включая использование российского опыта в области ядерной энергетики, в военно-технической сфере, в исследовании космоса. Примером конструктивного взаимодействия стал успешный запуск в апреле 2006 г. на околоземную орбиту бразильского подполковника М. Понтеса, проходившего курс обучения в подмосковном Центре подготовки космонавтов.

В руководстве обеих стран существует понимание необходимости расширения и углубления всесторонних контактов между государствами. Именно эти цели преследовала первая встреча министров иностранных дел группы БРИК, проходившая в Екатеринбурге в мае 2008 г. В тексте “Концепции Российской внешней политики”, утвержденной 12 июля 2008 г., Бразилия упоминается дважды³⁴.

Это служит наглядным свидетельством того особого значения, которое придается сотрудничеству с этой страной в политической, экономической и культурной сферах, а также взаимодействию на международной арене в решении глобальных проблем современности, включая построение справедливого мирового порядка. В данный контекст органически вписывается и посещение президентом Д.А. Медведевым в ноябре 2008 г. Бразилии в ходе беспрецедентной поездки по Латинской Америке. Тогда в бывшей столице Рио-де-Жанейро состоялись плодотворные встречи с Лулой и местными предпринимателями, проявляющими заинтересованность в углублении взаимовыгодных контактов. Сердечно приветствуя высокого гостя, бразильский президент особо подчеркнул: “Россия – одна из стран, которые держат в руках судьбы всего мира. – И добавил, – мы более близкие страны, чем это можно предположить по территориальному расположению”³⁵. Ответный визит Лулы в Россию намечается в начале следующего года.

В июне 2009 г. в Екатеринбурге состоялся первый саммит БРИК. Накануне этого важного события Лула опубликовал статью, в которой обрисованы цели и задачи этой структуры. Он писал: “БРИК – нечто большее, чем группировка больших стран, объединенных лишь размерами экономик, богатством природных ресурсов и желанием транслировать свои ценности и интересы. Мы выделяемся потому, что в последние годы наши экономики демонстрировали значительные темпы роста. Объем торговли между нами вырос с 2003 года на 500%. Это помогает объяснить, почему мы даем 65% глобального роста, что делает нас главной надеждой для быстрого выхода из глобальной рецессии. Это увеличивает ожидания, что именно наши четыре страны должны показать пример ответственного лидерства, помогая переустроить глобальную систему управления и обеспечить устойчивый рост для всех стран”³⁶.

В свою очередь Д.А. Медведев так резюмировал итоги встречи после подписания заключительных документов. Он подчеркнул, что призывы к более справедливому устройству мировой финансовой системы решено трансформировать в конструктив: “Мы будем обсуждать параметры новой глобальной архитектуры, для чего дадим

³³ Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния. М., 2008, с. 62.

³⁴ <http://kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>

³⁵ Время новостей, 27.XI.2008.

³⁶ Коммерсантъ, 16.VI. 2009.

поручения нашим министрам финансов, председателям центральных банков, других заинтересованных структур, чтобы они встретились и подготовили свои предложения, которые мы впоследствии, естественно, самым внимательным образом изучим, и, в случае их одобрения, станем проводить в жизнь”³⁷.

Достигнута договоренность о проведении следующего саммита в 2010 г. в Бразилии. Это еще одно подтверждение значительного вклада державы и лично ее президента в налаживание функционирования, повышения роли и превращения БРИК в реальную, авторитетную, альтернативную, независимую от “большой восьмерки” площадку для обсуждения животрепещущих проблем мирового развития, имеющей неплохие шансы стать самым влиятельным из всех международных объединений.

Подходит к концу восьмилетний срок пребывания Лулы на вершине пирамиды власти. Лула, обладающий высокой степенью харизмы, делает многотрудное дело без пропагандистской помпы. Это обстоятельство снискало ему высокий авторитет в международном сообществе. К нему ровное отношение сильных мира сего, он не нажил себе врагов. Лула не претендует на роль лидера, никому не навязывает своих взглядов, действует методом убеждения. Венесуэльский аналитик А. Сальгейро, считает, что бразильского президента “отличает широта взглядов государственного деятеля”³⁸.

Весомый вклад Лулы в строительство многополярного мира определяется не громкими эпатажными декларациями, а упорными каждодневными усилиями по налаживанию конструктивного диалога со всеми потенциальными участниками процесса, как с развивающимися странами, так и с ведущими державами планеты, пониманием того, что конфронтация это тупиковый путь.

Современная Бразилия обретает все больший вес и влияние в решении проблем глобального характера. Ее отнюдь неслучайно причисляют к когорте лидеров завтрашнего дня не только в латиноамериканском регионе и в Западном полушарии в целом, но в перспективе и в общепланетарных масштабах. Вклад нынешнего президента в создание обновленного имиджа страны бесспорен.

О высоком авторитете бразильского лидера свидетельствуют, к примеру, данные опроса общественного мнения, проведенного солидной фирмой “Жакоб у асосиадос” накануне визита Лулы в соседнюю Аргентину в июле 2008 г. Его деятельность позитивно оценивали 56,1% респондентов, а негативно – лишь 5,8%. Для сравнения укажем, что показатели у президента Чили, занявшего вторую строку в рейтинге, составили: 39,6 против 6,2%³⁹. Аналогичный рейтинг доверия Лулы на континенте фиксировало в 2006 г. агентство “Латинобарометро”⁴⁰. А результаты опроса конца 2008 г. зафиксировали 80% поддержку⁴¹.

Заслуги Лулы получили признание мировой общественности. Он был в числе нобелевских номинантов 2003 г., удостоился престижной премии принца Астурийского, наследника испанского престола. Во время официального визита в США американский президент Б. Обама назвал его “самым популярным политиком земного шара”. В мае 2009 г. ООН по вопросам образования, науки и культуры присудила ему специальную награду за огромный вклад в обеспечение мира, демократии и социальной справедливости, искоренение нищеты, защиту прав национальных меньшинств.

Говоря о политических перспективах Луиса Инасиу (Лулы) да Силва после ухода 1 января 2011 г. с поста президента (действующая конституция оговаривает лишь два срока), можно с уверенностью полагать, что он оставит неповторимый след в истории не только Бразилии, ему уготовлена судьба деятеля международного масштаба.

³⁷ Время новостей, 17.VI. 2009.

³⁸ El Universal, Caracas, 17.III.2007.

³⁹ http://newsvote.bbc.co.uk/mpapps/pagetools/print/news_bbc.co.uk/hi/spanish/latin_am... 02.08.2008

⁴⁰ Informe Latinobarómetro 2006. Santiago de Chile, 2006, p. 13.

⁴¹ El Universal, Caracas, 15.XII.2008.