

ного, экономического и политического давления, когда периодически сменяются избирательные циклы, на смену одной стратегии или текущей политике приходит другая. Одни групповые интересы заменяются другими, нередко эклектически сочетаются черты неолиберальной и левой модели глобализации, сливаются воедино разные концепции, процесс политической трансформации растягивается. Однако, как констатирует автор, в ходе движения политического маятника, на новом эмпирическом материале постепенно осмысливается опыт поисков не только политически достижимых и экономически эффективных, но и социально приемлемых решений. Особое значение приобретают новые, современные функции государства, его эффективная, соответствующая требованиям информационного

общества и нового качества человеческого потенциала политика в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения, науки и культуры. Стремление соответствовать этим требованиям – путь к оптимизации моделей, как трансформации так и глобализации.

В целом новая монография И.С. Яжборовской – ценное исследование, представляющее интерес не только для специалистов в области общественных наук. Эта книга будет небезынтересна и для широкого читателя.

Б.А. Шмелев,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий Центром политических
исследований
Института экономики РАН

НЕПОБЕДИМАЯ СИЛА СЛАБЫХ: КОНЦЕНТРАЦИОННЫЙ ЛАГЕРЬ РАВЕНСБРЮК В ЖИЗНИ И СУДЬБЕ БЫВШИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ. Сборник статей, воспоминаний и интервью. Воронеж: ВГПУ, 2008, 351 с.

Бывший узник нацистских застенков профессор О. Когон назвал "третий рейх" государством концлагерей¹. Истории нацистских концлагерей в мире посвящена обширная литература. Однако эта тема недостаточно освещена в российской историографии. Обобщающих работ по данной проблематике нет, а вопросы, касающиеся отдельных концлагерей, освещены фрагментарно. Существующий пробел в определенной мере восполняет новое исследование, посвященное узницам женского концлагеря Равенсбрюк.

Книга является результатом многолетней работы Регионального центра устной истории в г. Воронеже в рамках международного проекта "Женщины Равенсбрюка". В проекте участвовала группа студентов Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ) под руководством к.и.н. Н.П.Тимофеевой и д-ра Р. Сааведра Сантис (Свободный университет, Берлин). Респонденты, к которым обращались историки, проживали в г. Воронеже, Воронежской области и в Крыму. Существенную помощь воронежцам оказала Симферопольская городская организация ин-

валидов-узников концентрационных лагерей и рабочих принудительного труда, предоставившая адреса бывших заключенных Равенсбрюка.

Центральной темой книги являются судьбы бывших узниц Равенсбрюка, через который прошло свыше 130 тыс. женщин и детей из более 20 стран; число жертв этого концлагеря по разным оценкам составило от 20 тыс. до 90 тыс. чел. Во многом Равенсбрюк был схож с другими нацистскими концлагерями. Его специфика состояла в том, что это был лагерь для женщин. В Равенсбрюке были курсы по обучению женщин-надзирательниц для всех концлагерей.

В книге показано, что Равенсбрюк, как и многие другие крупные концентрационные лагеря, стал центром лагерного комплекса, включавшего большое количество филиалов, где эксплуатировались узницы. Женщинам приходилось выполнять не только очень тяжелые физические, но и зачастую бессмысленные задания. Особое место занимал труд на военных предприятиях, например, на предприятиях концерна "Сименс". На одном из заводов "Сименс", располагавшемся рядом с лагерем, трудились более 2 тыс. узниц и их детей. Газовая камера превратила Равенсбрюк в место уни-

¹ Kogon E. Der SS-Staat. Das System der deutschen Konzentrationslager. München, 1985.

чтожения ослабленных, больных и старых женщин; в ней было убито около 6 тыс. узниц.

Книга открывается вступительной статьей Н.П. Тимофеевой и аспиранта ВГПУ С.В. Аристовой "Кто они – женщины из Равенсбрюка?". Авторы представляют краткую историографию проблемы, а также рассматривают историю создания сборника, составными частями которого являются научные статьи, воспоминания бывших узниц и интервью с ними. Свое место в сборнике нашло также поэтическое творчество заключенных Равенсбрюка. Интерес читателей вызывает статья Н.К. Рокоссовской – дочери Маршала и дважды Героя Советского Союза К.К. Рокоссовского, армия которого освобождала Равенсбрюк. Статья названа "Им вернули жизнь советские солдаты".

Книга состоит из научных статей, а также воспоминаний и интервью бывших узниц; это первая в России публикация интервью с бывшими советскими узницами Равенсбрюка.

В статье д.и.н. профессора Сыктывкарского государственного университета Л.М. Макаровой "Концентрационный лагерь и идеология нацизма" концлагеря рассматриваются как места "максимального напряжения,... где идеология нацизма имеет шанс наиболее полной реализации" (с. 10). Концлагерь – "это особый вид сакрального пространства, где непосредственно реализовывалось противостояние сверхчеловека (охранника – эссовца) и недочеловека (еврея-заключенного)" (с. 22). Концлагерь – это перенаселенное, неоднородное по уровню опасности пространство, в котором происходило формирование "перевернутого мира" лагерной стратификации узников, где идеологические оппоненты приравнивались к обычным преступникам. Во главе лагеря – эссовцы, "расовая элита", подавлявшая любые проявления человеческих эмоций по отношению к заключенным. Автор отмечает, что порядок, смоделированный нацистами в концлагере, должен был в дальнейшем распространяться на все общество.

Статья к.и.н. доцента Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Т.Ю. Тимофеевой «"Мы жили обычной жизнью"? Семейная жизнь в Берлине 1933–39 гг.: опыт интервью» представляет собой анализ восприятия нацизма "простыми немцами", жившими своей "обычной жизнью". Не претендуя на новизну тезиса о том, что "конформизм, индифферентность внесли огромный вклад в победу национал-социализма", статья

занимает важное место в сборнике, ибо она воссоздает реальность, существовавшую за пределами концлагерей. Т.Ю. Тимофеева иллюстрирует свое повествование большим количеством цитат респондентов, с которыми она беседовала в Германии в 2003 г. Главный вывод автора заключается в том, что нацизму удалось эффективно воздействовать на основную массу "средних" немцев за счет "пропаганды, чувства страха и материальной зависимости" (с. 52). Разрываясь между верой в лучшее будущее и нежеланием активно изменять свое настоящее, "простые немцы" и стали пассивными наблюдателями всего, что происходило в гитлеровской Германии.

В статье Р. Сааведра Сантес "Женщины Равенсбрюка" предпринимается попытка создания коллективной биографии женщин из оккупированных нацистами территорий Советского Союза, прошедших через Равенсбрюк.

Вторая часть книги включает как автобиографии, написанные бывшими узницами Равенсбрюка, так и интервью, проведенные с ними воронежскими историками. И те, и другие отражают уровень образования респондентов, влияние возраста на специфику воспоминаний. Однако автобиографии дают намного меньше информации как по истории лагеря, так и о судьбах узниц, чем интервью. Это различие позволяет выявить значение и специфику каждого из предлагаемых источников. В первом случае респонденты рассказывали о своей жизни, осознавая неизбежную возможность прочтения их воспоминаний другими и внося определенные коррективы. В ряде случаев (К.Д. Калиниченко, В.В. Кобзарь, А.Н. Чарнецкой-Бойченко) интервью обеспечили возможность сравнения заранее подготовленных ответов-воспоминаний респондентов и их рассказов, инициированных интервьюером. В ходе беседы состоялась актуализация опыта, выходящего за рамки нарративной традиции, была получена очень ценная информация. Наличие в сборнике воспоминаний и интервью позволяет провести их сравнительный историко-научный анализ.

Все предлагаемые в книге интервью являются нарративно-биографическими, что позволяло респондентам сначала представить историю своей жизни такой, какой они ее видят. Следовавшие далее уточнения способствовали созданию многогранного биографического материала – источника, представляющего инте-

рес для историков, филологов, социологов, психологов, культурологов.

Статья Н.К. Рокоссовской, завершающая сборник, дополняет его взглядом человека, не занятого историческим исследованием и, к счастью, не прошедшего через ад концлагерей, но осознающего последствия нацизма и искренне желающего, чтобы среди молодого поколения "больше не повторялись равенсбрюки" (с. 341).

Книга снабжена географическим указателем и библиографией, в которой представлены как мемуарная литература, так и труды, посвященные системе нацистских концлагерей и, в частности, Равенсбрюку.

Представляется, однако, что в этой интересной работе несколько нарушены пропорции между общими вопросами истории национал-социализма и конкретным материалом по Равенсбрюку, в результате чего читатель иногда

теряет основную нить повествования о женском концлагере. Вызывает также сожаление, что подготовка этого труда не началась на много лет раньше, когда круг респондентов был значительно шире.

Издание, содержащее в себе большой антифашистский заряд, может быть использовано не только в научных, но и в педагогических целях. Книгу полезно будет прочитать и обсудить в школах и вузах, она поможет людям, интересующимся историей, расширить свои представления о Германии периода национал-социализма.

Р.В. Долгилевич,
кандидат исторических наук,
профессор Московского института
государственного и корпоративного управления

А.С. Намазова. БЕЛЬГИЯ. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В XVIII–XX веках. М.: изд-во "Наука", 2008, 391 с.

Книга доктора исторических наук, заведующей Отделом истории XVIII–XIX вв. Института всеобщей истории РАН А.С. Намазовой подытоживает ее предыдущие работы по истории и современному состоянию данной страны¹. Избранная для исследования тематика, учитывая нынешнее, далеко не лучшее положение дел с бельгийской государственностью, сложна и противоречива. Многие искушенные в дискуссионных баталиях европейские политики, равно как и представители научного сообщества, озадачены вопросами: как Бельгия пришла к нынешнему неустойчивому положению, так ли прочно возникшее в результате революционных событий 1830 г. Бельгийское королевство? Не напрасными ли оказались усилия его основателей и продолжателей их дела на протяжении более полутора веков? Как долго смогут сосуществовать в когда-то "искусственно", из разных этнических компонентов созданном государстве различные по устремлениям национальные группы, останет-

ся ли страна единой или ее ждет участь распавшихся в конце XX в. европейских государств? Примеров такого развития событий в нынешней Европе предостаточно.

Учитывая эти обстоятельства, следует по достоинству оценить научную смелость автора, попытавшегося ответить на подобные вопросы. В монографии ставятся конкретные исследовательские задачи, и они находят свое зачастую нетривиальное решение. Ознакомившись с книгой, читатели прежде всего молодого поколения, студенты-гуманитарии, интересующиеся историей малых стран Европы, усвоят, что Бельгия и ее столица Брюссель это не только средоточие управленческих органов, определяющих мировую политическую погоду НАТО и ЕС, но и страна, прошедшая собственный исторический путь, которым гордятся бельгийцы. Студентов упоминаем еще и потому, что автор много лет посвятила воспитанию подрастающего поколения гуманитариев, она ведет в Московском государственном лингвистическом университете курс по истории, культуре и географии изучаемой страны.

Прочитированные А.С. Намазовой в самом начале книги слова известного бельгийского историка А. Пиренна задают тон всему повествованию. Они точно отражают положение

¹ См., например: Намазова А.С. Бельгийская революция 1830 г. М., 1979; *ее же*. Бельгия. Исторический опыт: традиции и современность. М., 2001; и др.