

DOI: 10.31857/S013038640016229-9

© 2022 г. Е.А. Гуськов, Е.П. Барина

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ОТ АНТИЧНЫХ ДЕРЖАВ ДО ГЛОБАЛЬНЫХ
ИМПЕРИЙ»**

Гуськов Евгений Александрович — доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения Самарского филиала Московского городского педагогического университета (Самара, Россия).

E-mail: megistos@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-0841-6938; Researcher ID: ABB-9152-2021

Барина Екатерина Петровна — профессор кафедры отечественной истории и историографии Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева (Самара, Россия).

E-mail: rfnz25@yandex.ru

Scopus Author ID: 57210285860; ORCID: 0000-0002-2514-9421; Researcher ID: J-1269-2017

Е.А. Guskov, Е.П. Barinova

**RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “POLITICAL
INSTITUTIONS, POLITICAL CULTURE AND SOCIAL PRACTICES
FROM ANCIENT POWERS TO GLOBAL EMPIRES”**

Evgeniy Guskov, Samara Branch of Moscow City University (Samara, Russia).

E-mail: megistos@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-0841-6938; Researcher ID: ABB-9152-2021

Ekaterina Barinova, Korolyov Samara National Research University (Samara, Russia).

E-mail: rfnz25@yandex.ru

Scopus Author ID: 57210285860; ORCID: 0000-0002-2514-9421; Researcher ID: J-1269-2017

13–14 мая 2021 г. в Самарском филиале Московского городского педагогического университета состоялась II Всероссийская научно-практическая конференция «Политические институты, политическая культура и социальные практики от античных держав до глобальных империй», посвященная памяти известного самарского историка проф. С.Б. Семёнова (1954–2018)¹. Главной сферой его научных интересов было изучение развития политической мысли и парламентаризма в Британии². Конференция, прошедшая в очном и онлайн-формате, объединила более 40 участников из Самары, Москвы, Владимира, Орла, Рязани и Саратова, а также Уральска (Казахстан). На пленарном заседании конференции воспоминаниями о Сергее Борисовиче

Семёнове поделились его коллеги, друзья и ученики из Самары и других городов.

Пленарное заседание открыл доклад д.и.н., проф. Т.Л. Лабутиной (Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН). Она рассмотрела обстоятельства возникновения ранних политических партий во второй половине XVII в., специфику зарождения парламентской системы на рубеже XVII–XVIII вв. Она отметила, что к началу XVIII в. политические партии заняли прочное место в структуре государственного правления, а двухпартийная система сделалась

¹ Материалы I конференции: Исследования зарубежной истории. Вып. 1 / под ред. Е.П. Бариновой, Е.А. Гуськова. Самара, 2019 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43794553> (дата обращения: 28.05.2021).

² Семёнов С.Б. Между монархией и республикой: радикальный выбор XVIII века // Монархия и народовластие в культуре Просвещения. М., 1995. С. 103–111; *Его же*. Политические взгляды английских радикалов XVIII века. Самара, 1995; *Его же*. Консульство и империя Наполеона Бонапарта. Самара, 1997; *Его же*. Радикальное движение и борьба за парламентскую реформу в Англии во второй половине XVIII века. Самара, 2008.

неотъемлемой частью конституционного устройства Англии. Д.и.н., проф. Т.Н. Гелла (Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева) посвятила свой доклад отношению английских современников к процессам образования Итальянского королевства, роли видных итальянских политических деятелей на завершающем этапе Рисорджименто и восприятию британцами особенностей национального характера итальянцев. В центре внимания д.и.н. Е.Ю. Сергеева (ИВИ РАН) оказались вопросы развития советско-британских отношений в 1920 – начале 1930-х годов сквозь призму взаимодействия основных политических институтов обеих стран.

В рамках конференции работало четыре секции, относящиеся к разным историческим эпохам – от античности до современности. Самой малочисленной, с учетом специфики конференции, ожидаемо оказалась секция, посвященная анализу восприятия российской истории в зарубежных странах. Д.и.н. С.В. Занин (Самарский государственный медицинский университет, СамГМУ) поделился своими долговременными изысканиями по поводу атрибуции «Замечаний на “Наказ” Екатерины II кн. Н.А. Голицына» на основе документов французских архивов. Д.и.н. Н.Ф. Тагирова (Самарский государственный экономический университет, СГЭУ) проанализировала новейшие подходы в зарубежной историографии к проблемам изучения социально-экономических аспектов истории России начала XX в. В сообщениях остальных участников секции акцентировалось внимание на различии оценок иностранных и российских исследователей, сложностях восприятия иностранцами событий российской истории (кандидаты исторических наук А.С. Фогель (СГЭУ), О.Д. Столяров, П.А. Мистрюгов (оба – СамГМУ), Ю.В. Смирнова (Институт гуманитарных наук Московского государственного педагогического университета, МГПУ), д.и.н. О.А. Чернов (Самарский государственный социально-педагогический университет, СГСПУ)).

В докладах д.и.н. И.Г. Гурина, к.и.н. О.М. Макаровой (оба – Самарский национальный исследовательский университет, Самарский университет), кандидатов исторических наук Ю.Н. Кузьмина, А.Ю. Маркелова, Е.А. Гуськова (все – Самарский филиал МГПУ) были представлены новые оценки социальных практик и исторических событий античного периода. Специфике политической культуры средневекового периода были посвящены выступления к.и.н. М.В. Кузьминой (ИВИ РАН), рассмотревшей критерии допустимого участия женщины в политической жизни Франции в XIV–

XV вв., и д.и.н. Л.Н. Черновой (Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратовский университет), выявившей на материале оригинальных источников особенности социокультурных практик и экономического поведения горожан Лондона в период реформации. К.и.н. А.А. Бельцер (Самарский университет) проанализировал изменения в составе мировой комиссии пограничных графств в период правления Генриха VIII.

Самыми активными и масштабными были секции, посвященные политическим институтам, политической культуре и социальным практикам соответственно нового и новейшего времени. Заседанием первой из них руководила Т.Л. Лабутина.

К.и.н. Д.О. Гордиенко (Самарский университет) проанализировал проблемы становления английского военно-морского флота в «долгом XVII в.». Он отметил, что к началу углублявшихся англо-голландских противоречий администрация Карла I развернула широкомасштабное строительство современного флота. Обратной стороной этого процесса стало недовольство сословий налоговой политикой короны. Д.и.н. С.Е. Киясов (Саратовский университет) рассмотрел начальный этап регулярного масонского движения в Англии. Он отметил, что его идеологи сформулировали и применили на практике идеи, соответствующие духу Просвещения. Трансформация организационных традиций «вольных каменщиков» способствовала росту популярности масонских лож и быстрому их распространению за пределами Британии. В докладе к.и.н. Е.А. Куцевой (СГСПУ) были показаны направления развития книжной культуры в Англии в XVIII в., выявлена специфика организации книжного рынка, формирование авторского права, создание системы библиотек.

В докладе к.и.н. Н.С. Иванова (ИВИ РАН) рассматривались вопросы, связанные с генезисом британского имперского сознания под влиянием Великих географических открытий. Докладчик акцентировал внимание на сложном характере слияния гуманистического идеализма эпохи Просвещения со стремлением к колониальным захватам и к власти. К.и.н. М.В. Жолудов (Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина) подробно прокомментировал особенности развития двухпартийной системы Великобритании в XIX в., отметив влияние парламентских реформ на формирование партийных структур. Он также проанализировал воздействие политической группы «философских радикалов» на процесс проведения парламентской реформы в 1830–1832 гг. в Великобритании, положившей начало серьезным

преобразованиям парламентской системы государства и трансформации двухпартийного тандема «виги—тори» в связку «либералы—консерваторы», что привело в конце XIX в. к созданию в Великобритании массовых политических партий современного типа.

Ряд выступлений имели биографическую проблематику, в них были рассмотрены взгляды и деятельность английских мыслителей и политических деятелей. П.Ю. Князев (Московский государственный университет (МГУ) им. М.В. Ломоносова) подробно остановился на вкладе английского мыслителя Чарльза Дэвенанта в развитие теории государственного управления, осветил представления мыслителя об идеальном государственном устройстве, истоки его воззрений. Докладчик подчеркнул, что поиск оптимальных моделей управления государством был свойственен общественно-политической мысли Англии рубежа XVII—XVIII вв. К.и.н. М.А. Ковалев (Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых) раскрыл новую грань литературного творчества Хораса Уолпола как политического памфлетиста. На примере анализа его исторических взглядов продемонстрировал своеобразие осмысления того варианта Просвещения, который сложился в Англии. Участие находившегося на русской службе генерала Патрика Гордона в Первом азовском походе было рассмотрено к.и.н. К.В. Станковым (Институт российской истории РАН). Им были доказаны тесные взаимоотношения англичанина с Петром I, что позволяло Гордону отстаивать интересы находившегося в эмиграции Якова II. Онлайн-выступление к.и.н. Е.А. Макаровой (МГУ) было посвящено деятельности и политическим воззрениям британской актрисы, писательницы, драматурга и литературного критика Элизабет Инчбальд (1753—1821), которая в 1790-е годы входила в тесный круг английских политических радикалов вместе с Уильямом Годвином и Томасом Холкрофтом. В своих произведениях Инчбальд отразила события эпохи Французской революции XVIII в., описала проявления нетерпимости и жестокости, по мнению писательницы, их несли с собой силы, приводимые в действие революцией. Е.А. Макарова подчеркнула, что произведения писательницы запомнились современникам размышлениями о природе зависимости личности от социального строя и политической системы.

К.и.н. Л.Р. Сабитова (Саратовский университет) подробно рассмотрела проблему безопасности британских владений в Индии на рубеже XVIII—XIX вв., показала специфику внешнеполитиче-

ской линии Великобритании в отношении своих колониальных владений. К.и.н. Е.П. Макаров (Самарский государственный технический университет) раскрыл взаимоотношения местных элит и колониальной администрации на примере американского штата Виргиния накануне Войны за независимость США. К.и.н. Н.И. Осипов (Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, г. Уральск) проанализировал радикалистский политический дискурс дебатов в конгрессе США по биллю Канзас—Небраска.

Заседанием секции «Политические институты, политическая культура и социальные практики Новейшего времени» руководила Т.Н. Гелла. Характерной особенностью большей части докладов секции являлась проблематика войны в актуальных методологических и тематических рамках современных гуманитарных исследований. Д.и.н. С.Г. Малкин (СГСПУ) уделил особое внимание интерпретациям понятий «малая война» и «герилля» в рамках «имперской школы» военной мысли Великобритании эпохи Интербеллума. Он проанализировал взаимовлияние работ генералов Ч.Э. Коллелла и Ч.У. Гвинна о роли армии в обеспечении колониального порядка, уставов и официальных историй восстаний в Британской империи, показал роль этих сочинений в формировании и эволюции британской стратегии антиповстанчества после Великой войны. К.и.н. Ю.А. Жердева (Самарский университет) затронула вопрос о способах отражения в эго-документах Первой мировой войны опыта комбатантов в области «военного туризма», выбрав для анализа регион Галиции, присоединенный во время войны к Российской империи. Были рассмотрены отношения таких «путешественников» в составе действующей армии с местным населением, влияние армейского руководства и официальной пропаганды на эти контакты. В докладе к.и.н. Я.А. Голубинова (Самарский университет) было рассмотрено новое направление англоязычной историографии — экологическая история Первой мировой войны. Им были выделены различные подходы к выявлению ее предмета, показаны основные перспективные направления развития этой отрасли исторического знания. К.и.н. С.М. Николаева (Самарский университет) проанализировала представления американских писателей межвоенного периода о культурных задачах американского общества.

Я.А. Левин (СГСПУ) представил результаты своей работы, посвященной анализу документов, раскрывающих деятельность спецслужб США в годы Гражданской войны в Китае, сделав основной акцент на роли ФБР.

В докладе Д.А. Нестерова (СГСПУ) рассматривались отношения корпорации РЭНД с британской колониальной службой в процессе определения антиповстанческой стратегии США во время войны во Вьетнаме, мотивы, цели и задачи представителей экспертного сообщества в рамках аналитического сопровождения внешней политики США в странах «третьего мира» во время холодной войны.

Участники конференции отметили, что подобные собрания с участием представителей Российской академии наук, московских и региональных педагогических и классических университетов позволяют обмениваться опытом исторических исследований, являются ориентиром в выявлении наиболее приоритетных направлений в работе различных исторических школ, становятся стартовой площадкой для деятельности молодых ученых, и выразили надежду, что конференция станет традиционной. Проведение III конференции «Политические институты, политическая культура и социальные практики от античных держав до глобальных империй» запланировано на май 2023 г.

Библиография

Исследования зарубежной истории. Вып. 1 / под ред. Е.П. Бариновой, Е.А. Гуськова. Самара, 2019 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43794553> (дата обращения: 28.05.2021).

Семёнов С.Б. Политические взгляды английских радикалов XVIII века. Самара, 1995.

Семёнов С.Б. Между монархией и республикой: радикальный выбор XVIII века // Монархия и народовластие в культуре Просвещения. М., 1995. С. 103–111.

Семёнов С.Б. Консульство и империя Наполеона Бонапарта. Самара, 1997.

Семёнов С.Б. Радикальное движение и борьба за парламентскую реформу в Англии во второй половине XVIII века. Самара, 2008.

References

Issledovaniya zarubezhnoy istorii. Vyp. 1 / pod red. E.P. Barinovej, E.A. Gus'kova [Studies of foreign history. Iss. 1 / eds E.P. Barinova, E.A. Guskov]. Samara, 2019 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43794553> (access date: 28.05.2021). (In Russ.)

Semenov S.B. Konsul'stvo i imperiya Napoleona Bonaparta [The Consulate and the Empire of Napoleon Bonaparte]. Samara, 1997. (In Russ.)

Semenov S.B. Mezhdunarodnyy i respublikoj: radikal'nyy vybor XVIII veka [Between the Monarchy and the Republic: A Radical Choice of the 18th century] // Monarhiya i narodovlastie v kul'ture Prosveshcheniya [Monarchy and Democracy in the Culture of Enlightenment]. Moscow, 1995. S. 103–111. (In Russ.)

Semenov S.B. Politicheskie vzglyady anglijskih radikalov XVIII veka [Political Views of the English Radicals of the 18th Century]. Samara, 1995. (In Russ.)

Semenov S.B. Radikal'noe dvizhenie i bor'ba za parlamentskuyu reformu v Anglii vo vtoroj polovine XVIII veka [The Radical Movement and the Struggle for Parliamentary Reform in England in the Second Half of the 18th century]. Samara, 2008. (In Russ.)