

References

Galkin A.A. Pamyat' i opyt (k 70-j godovshchine Velikoj Pobedy) [Memory and experience (to the 70th anniversary of the Great Victory)] // Aktual'nye problemy istorii Vtoroj mirovoj

i Velikoj Otechestvennoj vojn: po materialam raboty kruglogo stola (g. Voronezh, 10–11 marta 2015 g.) [Actual problems of the history of the Second World War and the Great Patriotic War: based on the materials of the round table (Voronezh, March 10–11, 2015)]. Voronezh, 2015. S. 9–39. (In Russ.)

DOI: 10.31857/S013038640025921-1

© 2023 г. Н.Э. Вашкау, Б.Л. Хавкин

**РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ В СУДЬБАХ РОССИЙСКИХ ИСТОРИКОВ.
КОНФЕРЕНЦИЯ В ЛИПЕЦКЕ К 90-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
А.И. БОРОЗНЯКА**

Вашкау Нина Эмильевна — доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного университета им. П.П. Семёнова-Тянь-Шанского (Липецк, Россия).

E-mail: vashkau@mail.ru

Scopus Author ID: 57262592100; ORCID: 0000-0001-9181-4381

Хавкин Борис Львович — доктор исторических наук, профессор факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: novistor@mail.ru

Scopus Author ID: 57197713554; ORCID: 0000-0002-4419-3639; Researcher ID: ABC-4513-2020

N.E. Vashkau, B.L. Khavkin

**RUSSIA AND GERMANY IN THE FATES OF RUSSIAN HISTORIANS.
CONFERENCE IN LIPETSK MARKING THE 90TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH
OF ALEXANDER BOROZNYAK**

Nina Vashkau, Department of National and World History, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky (Lipetsk, Russia).

E-mail: vashkau@mail.ru

Scopus Author ID: 57262592100; ORCID: 0000-0001-9181-4381

Boris Khavkin, Historical and Archival Institute of the Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia).

E-mail: novistor@mail.ru

Scopus Author ID: 57197713554; ORCID: 0000-0002-4419-3639; Researcher ID: ABC-4513-2020

3 февраля 2023 г. Центр германских исторических исследований Липецкого государственного педагогического университета (ЛГПУ) им. П.П. Семёнова-Тянь-Шанского провел Третью международную научную конференцию «Россия и Германия в судьбах российских историков», посвященную 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ Александра Ивановича Борозняка (1933–2015). В ней приняли участие специалисты из Бреста (Республика Беларусь), Вологды, Воронежа, Ельца, Иванова, Липецка, Москвы, Ярославля.

«Мосты между странами, городами, людьми» — так назвала свой доклад д.и.н., проф. Н.Э. Вашкау (ЛГПУ). Свою любовь к истории Германии, ее языку, культуре А.И. Борозняк пронес через всю жизнь. Отдав 50 лет преподаванию в Липецком педагогическом институте (университете), он стал ученым международного уровня. Энциклопедические знания, которыми он щедро делился со студентами и аспирантами, книги, международные конференции, «Копелевские чтения», публикации актуальных статей на острые темы в главных исторических журналах,

оппонирование диссертаций — все это позволило А.И. Борозняку обрести в глазах коллег и учеников высокий научный и личный авторитет.

Расцвет научной деятельности А.И. Борозняка пришелся на конец XX — начало XXI в., когда ученый завоевал признание в исторической науке и искусстве ее преподавания. По его инициативе в университете проходили российско-германские встречи «Россия и Германия: диалог культур». А.И. Борозняк вместе с патриархом отечественной германистики Я.С. Драбкиным обсуждал проблемы тоталитаризма: это была новая тематика в советской/российской историографии. Благодаря энергии и обширным контактам ученого в них принимали участие известные российские и германские историки. А.И. Борозняк был постоянным участником международных коллоквиумов и конференций, посвященных «преодолению прошлого» и исторической памяти¹. В 2001 г., выступая в Москве на Международной научной конференции «Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков», Борозняк в программном докладе обозначил болевые точки, которые волновали историческое сообщество в начале XXI в., — «преодоление прошлого»: германский опыт, российская перспектива. Об этом вкладе ученого много раз упоминали другие докладчики.

Именно А.И. Борозняк ввел понятие «преодоление прошлого» в современный российский исторический дискурс. Под этим процессом ученый понимал «не только критическое дистанцирование от периода 1933–1945 гг., но и прежде всего — усвоение его глубинной сущности, извлечение уроков из истории нацистской Германии, формирование гарантий от повторения трагедии гитлеризма»².

¹ Борозняк А.И. Проблематика битвы на Волге в отечественной исторической науке 40–90-х гг. // Сталинград: чему русские и немцы научились за 60 лет: материалы Международной научной конференции. Волгоград, 3–5 апреля 2003 г. Волгоград, 2003. С. 15–23; *Его же*. «Присвоение истории»: образы германского Сопротивления в историческом сознании ГДР и ФРГ // Теории и методы исторической науки: шаг в XXI век. Материалы Международной научной конференции. М., 2008. С. 344–346. *Его же*. Нацистская агрессия против СССР в зеркале современной историографии ФРГ: новые ориентиры исследований // Новые подходы к изучению современной истории (к 40-летию ИВИ РАН). Материалы юбилейной научной конференции. М., 2011. С. 39–54.

² Борозняк А.И. Прошлое, которое не уходит. Очерки истории и историографии Германии XX века. Екатеринбург, 2004. С. 14.

Постулат о преодолении прошлого стал для «четырех поколений немцев знаком длительно-го, многопланового, внутренне противоречивого процесса общенационального извлечения уроков из истории Третьего рейха, призывом к моральному очищению, восприятию и осмыслению правды о фашизме и войне, выработке иммунитета по отношению к тоталитарной инфекции, любым формам расизма, экспансионизма, агрессивного милитаризма»³. Только человек, зашоренный «ритуализированным идеологическим фундаментализмом» (определение А.И. Борозняка), не пожелает увидеть, что современное величие и благополучие Германии связано с титанической работой всего германского общества по «преодолению тоталитарного прошлого».

К.и.н., доц. В.А. Талашова (Вологодский государственный университет) выступление «Времена не выбирают, в них живут... А.С. Бланк и его время» посвятила творческому пути А.С. Бланка, ученого военного поколения, который отдал много сил становлению германистики в Вологодском пединституте, одним из первых начал заниматься проблемами фашизма, антифашистского Сопротивления, создал Проблемное объединение по германской истории. В начале 1980-х годов в Вологде, а затем и в других городах — Волгограде, Москве, Челябинске — удалось провести ряд конференций историков-германистов. В.А. Талашова рассказала о работе комиссии историков ГДР — СССР, которая разворачивалась на ее глазах.

Логическим продолжением темы стал доклад ответственного секретаря российской части Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений к.и.н. В.В. Ищенко (Институт всеобщей истории РАН) «А.И. Борозняк и Российско-германская комиссия: годы плодотворной работы». В.В. Ищенко рассказал о 25 годах научного сотрудничества в рамках комиссии России и Германии, о многочисленных публикациях документов, о творческих международных коллективах, опубликовавших несколько фундаментальных тематических сборников по истории российско-германских отношений, учебников, о 10 выпусках «Сообщений» комиссии, в подготовке которых А.И. Борозняк принимал активное участие.

³ Борозняк А.И. Уроки Германии в России еще не востребованы // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков. Международная конференция. М., 2002. С. 72.

Д.и.н., проф. В.Л. Черноперов (Ивановский государственный университет) рассказал о своем учителе И.Я. Биске, который во время Великой Отечественной войны был военным переводчиком и пропагандистом, вел допросы пленных немецких офицеров. Учеба в Московском государственном университете у выдающихся преподавателей-историков послевоенной поры сформировали И.Я. Биска как ученого. Он стал признанным специалистом по истории Веймарской республики, воспитавшим не одно поколение учеников.

К.и.н., доц. О.Г. Некрылова (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина) посвятила выступление своему учителю — профессору В.А. Артемову и его роли в становлении германистики и нового факультета международных отношений в Воронежском государственном университете.

Д.и.н., проф. Б.Л. Хавкин (Историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета) выступил с докладом «К 90-летию событий 30 января 1933 г. в Германии». 30 января 1933 г. президент Веймарской республики Пауль фон Гинденбург подписал указ о назначении «фюрера» Национал-социалистической германской рабочей партии, бывшего ефрейтора Адольфа Гитлера, рейхсканцлером. Почему, спустя 90 лет после прихода Гитлера к власти, мы вновь говорим о фашизме и нацизме, в чем актуальность этой проблемы?

Фашизм и его германская разновидность национал-социализм (нацизм) осужден Международным военным трибуналом в Нюрнберге в 1945—1946 гг. и на 12 малых Нюрнбергских процессах в 1946—1949 гг. Казалось бы, под этим периодом истории подведена жирная черта. Но, к сожалению, идеология и преступная практика фашизма и нацизма оказалась намного более живучей, чем это представлялось ранее. Фашизм и его разновидности обладают удивительной способностью к мимикрии; они, подобно вирусам, мутируют, быстро приспосабливаются к изменяющейся обстановке. Фашизм и его национальные проявления существуют в виде индивидуального и группового сознания и поведения, идеологии, общественно-политического движения, политического режима вождистского типа, террористической диктатуры. Фашизм — это «не только кровавая и террористическая диктатура наиболее реакционных кругов монополистической буржуазии, не только террор и безудержная социальная демагогия, но и состояние массового и даже индивидуального сознания, уникальная по характеру система создания противоречащих интересам народа ложных “национальных единств”, особый

механизм формирования социально-психологических настроений, основывающихся на негативной, деструктивной базе», — писал в 80-е годы XX в. А.С. Бланк, который был учителем Б.Л. Хавкина и дело которого продолжает историк.

На проблемах формирования культуры исторической памяти остановился д.и.н., проф. М.В. Стрелец (Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь). Проанализировав вклад А.И. Борозняка в создание нового направления в российской исторической науке — разработку проблемы преодоления тоталитарного прошлого в период до и после объединения Германии, — М.В. Стрелец отметил, что в наследии ученого заслуживает особого внимания рассмотрение тенденций развития германской историографии фашизма. А.И. Борозняк глубоко изучил историю и историографию «спора историков» ФРГ 1986—1987 гг.⁴

Доклад к.и.н. С.Г. Алленова (Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, Воронеж) был посвящен вопросу пропагандистского обеспечения нацистской агрессии против СССР и морально-психологическом состоянии немецкого тыла в июне — начале июля 1941 г. На основе сравнительного анализа нацистских пропагандистских материалов и секретных планов агрессии докладчик пришел к выводу, что основной целью геббельсовской пропаганды было не оправдание целей агрессии против СССР, но всемерное их сокрытие. Соответственно, главным пропагандистским козырем Германии в первые дни «блицкрига» стала не гитлеровская программа завоевания восточного «жизненного пространства», а тезис о вынужденном и превентивном характере нападения на СССР. В докладе был также показан процесс внедрения этого пропагандистского вымысла в массовое сознание немцев и выработки у них синдрома «защитной агрессии» как важнейшего фактора легитимации развязанной нацистами войны и совершенных ими преступлений.

К.и.н., доц. Н.П. Тимофеева (Научно-образовательный центр устной истории Воронежского института высоких технологий) в выступлении «Память о погибших в нацистской Германии в политике стран антигитлеровской коалиции (1941—1945)» осветила проблему судеб советских и немецких военнопленных и интернированных. Историк

⁴ Борозняк А.И. Искупление. Нужен ли России германский опыт преодоления тоталитарного прошлого? М., 1999; *Его же*. Жестокая память. Нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века. М., 2014.

подчеркнула, что процесс идентификации погибших в нацистской Германии советских граждан, снижение числа анонимных памятных досок на их могилах, содержание в уважительном порядке кладбищ, отдельных захоронений «восточных рабочих» и советских военнопленных требует активного взаимодействия российских и германских ученых, архивов, мемориальных комплексов и музеев. Сотрудничество в сфере памяти о советских жертвах Второй мировой войны не должно быть прервано.

К.и.н. Е.В. Образцова (Центр развития творчества детей и юношества «Спутник», Воронеж) посвятила доклад повседневному переживанию психотравмы рабочих принудительного труда. Семья как фактор ресоциализации работников принудительного труда после возвращения в СССР рассмотрена ею на источниках личного происхождения, в том числе нарративно-биографических интервью. Многие годы Е.В. Образцова работала в проектах, посвященных женщинам лагеря Равенсбрюк, исследовала индивидуальную и коллективную память о войне и оккупации в Воронеже и Воронежской области. Травматический опыт людей, прошедших через плен, принудительный труд на чужбине и возвращение на Родину, очень важен для понимания как зарубежной истории, так и истории СССР. Исследование этой темы приобретает ныне чрезвычайную важность в связи с естественным уходом поколения очевидцев.

Декан исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского д.и.н. А.М. Ермаков в докладе «Узники совести: католическое духовенство в концентрационном лагере Дахау» остановился на судьбах и формах антинацистского сопротивления священников. Используя многочисленные мемуары выживших узников Дахау, историк анализирует точки зрения на проблему выживания в нечеловеческих условиях концлагеря. Лагерная действительность ставила священников перед нравственным выбором. Как и другие узники, не все католики могли проявить нестигаемую волю и избежать соблазна выжить любой ценой. А.М. Ермаков выходит на широкую дискуссионную проблему информированности немецкого населения о нацистских преступлениях. Как и в случае с Холокостом, одни современники и историки утверждают, что «обыкновенные немцы» не имели возможности ничего узнать, другие восклицают: «Не верьте этому! Если

кто-то из немцев не знал, то только потому, что не желал знать»⁵.

Д.и.н. Д.А. Смирнов (Ивановский политехнический университет) подвел предварительный итог изучения в современной российской историографии архива и публикаций немецкого философа и историка Вальтера Беньямина (1892–1940). Изменению в оценках интеллектуального наследия Беньямина в отечественной историографии в 2010-е годы способствовало расширение источниковой базы. Российские исследователи при анализе исторических взглядов Беньямина используют сравнительный подход. Такая перспектива становится особенно привлекательной в отечественной историографии 2010-х годов как в анализе изменений в концепциях и понятиях, предложенных Беньямином, так и в раскрытии их особенностей через сравнение с близкими концепциями и понятиями его коллег.

Ученики А.И. Борозняка — кандидаты исторических наук, доценты Г.В. Уваров, Н.Д. Кленышева, А.М. Кожевникова, О.В. Воробьева рассказали о своем Учителе.

П.В. Тепловодская (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») выступила с докладом «Битва за Сталинград в судьбе немецких студентов-антифашистов». Истории студенческой антинацистской группы «Белая Роза» А.И. Борозняк посвятил ряд статей; символично, что эта тема продолжает развиваться в творчестве выпускников ЛГПУ.

А.В. Чиковский (ЛГПУ) посвятил выступление переводчикам на фронтах Великой Отечественной войны. На примере судьбы Л.З. Копелева он показал роль выпускников и студентов Московского института философии, литературы и истории в пропагандистской работе с немецкими военнопленными.

А.А. Лакизюк (Липецкий краеведческий музей) представил свою книгу «223 дня мужества. Воловский район в годы Великой Отечественной войны» (Липецк, 2023), которая пополнит ряд исследований по истории войны в Липецком крае и станет хорошим подспорьем для учителей истории.

Перед конференцией был издан сборник «Россия и Германия в судьбах российских историков. К 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ

⁵ Erbrich E. Ich hab' das Lachen nicht verlernt. Die Lebensgeschichte von Edith Erbrich aufgezeichnet von Peter Holle. Neu-Isenburg, 2014. S. 10.

Александра Ивановича Борозняка⁶, куда вошли статьи 34 авторов. На страницах сборника ученики воссоздали биографии германистов старшего поколения — Л.А. Безыменского, И.Я. Биска, А.С. Бланка, Я.С. Драбкина, И.С. Кремера и др.

Конференция и книга, посвященные 90-летию А.И. Борозняка, показывают, что свободу мысли, стремление к обсуждению острых тем и поиску ответов на непростые вопросы истории российско-германских отношений ученые старших поколений сумели передать своим ученикам и последователям.

Библиография

Борозняк А.И. Нацистская агрессия против СССР в зеркале современной историографии ФРГ: новые ориентиры исследований // Новые подходы к изучению современной истории (к 40-летию ИВИ РАН). Материалы юбилейной научной конференции. М., 2011. С. 39–54.

Борозняк А.И. «Присвоение истории»: образы германского Сопротивления в историческом сознании ГДР и ФРГ // Теория и методы исторической науки: шаг в XXI век. Материалы Международной научной конференции. М., 2008. С. 344–346.

Борозняк А.И. Жестокая память. Нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века. М., 2014.

Борозняк А.И. Искупление. Нужен ли России германский опыт преодоления тоталитарного прошлого? М., 1999.

Борозняк А.И. Проблематика битвы на Волге в отечественной исторической науке 40–90-х гг. // Сталинград: чему русские и немцы научились за 60 лет: материалы Международной научной конференции. Волгоград, 3–5 апреля 2003 г. Волгоград, 2003. С. 15–23.

Борозняк А.И. Прошлое, которое не уходит. Очерки истории и историографии Германии XX века. Екатеринбург, 2004.

Борозняк А.И. Уроки Германии в России еще не востребованы // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков. Международная конференция. М., 2002. С. 71–72.

Россия и Германия в судьбах российских историков. К 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ Александра Ивановича Борозняка: материалы Международной научной конференции. Липецк, 3 февраля 2023 г. Липецк, 2023.

Erbrich E. Ich hab' das Lachen nicht verlernt. Die Lebensgeschichte von Edith Erbrich aufgezeichnet von Peter Holle. Neu-Isenburg, 2014.

References

Borozniak A.I. "Prisvoenie istorii": obrazy germanskogo Soprotivleniia v istoricheskom soznanii GDR i FRG ["Appropriation

of history": Images of the German Resistance in the historical consciousness of the GDR and FRG] // Teorii i metody istoricheskoi nauki: shag v XXI vek. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii [Theories and methods of historical science: a step into the 21st century: materials of the International Scientific Conference]. Moskva, 2008. S. 344–346. (In Russ.)

Borozniak A.I. Iskuplenie. Nuzhen li Rossii germanskii opyt preodoleniia totalitarnogo proshlogo? [Redemption. Does Russia need the German experience of overcoming the totalitarian past?]. Moskva, 1999. (In Russ.)

Borozniak A.I. Natsistskaia agresiiia protiv SSSR v zerkale sovremennoi istoriografii FRG: novye orientiry issledovaniia [Nazi aggression against the USSR in the mirror of modern historiography of Germany: new research guidelines] // Novye podkhody k izucheniiu sovremennoi istorii (k 40-letiiu IVI RAN). Materialy iubileinoi nauchnoi konferentsii [New approaches to the study of modern history (to the 40th anniversary of the IVI RAS). Materials of the jubilee scientific conference]. Moskva, 2011. S. 39–54. (In Russ.)

Borozniak A.I. Problematika bitvy na Volge v otechestvennoi istoricheskoi nauke 40–90-kh gg. [Problematics of the Battle on the Volga in the Russian historical science of the 40–90s] // Stalingrad: chemu russkie i nemtsy nauchilis' za 60 let: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Volgograd, 3–5 apreliia 2003 g. [Stalingrad: what Russians and Germans have learned in 60 years. Materials of the International Scientific Conference. Volgograd, April 3–5, 2003]. Volgograd, 2003. S. 15–23. (In Russ.)

Borozniak A.I. Proshloe, kotoroe ne ukhodit. Ocherki istorii i istoriografii Germanii XX veka [The past that does not go away. Essays on the history and historiography of 20th century Germany]. Ekaterinburg, 2004. (In Russ.)

Borozniak A.I. Uroki Germanii v Rossii eshche ne vostrebovany [The lessons of Germany in Russia are not yet in demand] // Preodolenie proshlogo i novye orientiry ego pereosmysleniia. Opyt Rossii i Germanii na rubezhe vekov. Mezhdunarodnaia konferentsiia [Overcoming the past and new guidelines for its rethinking. The experience of Russia and Germany at the turn of the century. International Conference]. Moskva, 2002. S. 71–72. (In Russ.)

Borozniak A.I. Zhestokaia pamiat'. Natsistskii reikh v vospriatii nemtsev vtoroi poloviny XX i nachala XXI veka [Cruel memory. The Nazi Reich in the perception of the Germans of the second half of the 20th and the beginning of the 21st century]. Moskva, 2014. (In Russ.)

Rossia i Germaniia v sud'bakh rossiiskikh istorikov. K 90-letiiu so dnia rozhdeniia professora LGPU Aleksandra Ivanovicha Borozniaka: Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Lipetsk, 3 fevralia 2023 g. [Russia and Germany in the fate of Russian historians. To the 90th anniversary of the birth of LSPU Professor Alexander Ivanovich Boroznyak: Materials of the International Scientific Conference. Lipetsk, February 3, 2023]. Lipetsk, 2023. (In Russ.)

Erbrich E. Ich hab' das Lachen nicht verlernt. Die Lebensgeschichte von Edith Erbrich aufgezeichnet von Peter Holle. Neu-Isenburg, 2014.

⁶ Россия и Германия в судьбах российских историков. К 90-летию со дня рождения профессора ЛГПУ Александра Ивановича Борозняка: материалы Международной научной конференции. Липецк, 3 февраля 2023 г. Липецк, 2023.