

DOI:

© 2023 г. А.А. Калинин

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В ЭПОХУ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ: НОВАЯ КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ**Рец. на книгу: ЛИДЕР НА ФОНЕ ЭПОХИ. ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В СТРАНАХ ЗАПАДА. Монография: к 80-летию факультета международных отношений / под ред. Л.С. Окуновой. М.: МГИМО-Университет, 2022. 660 с.***Калинин Александр Александрович — доктор исторических наук, профессор Вятского государственного университета (Киров, Россия).**E-mail: lepsc@yandex.ru**Scopus Author ID: 57193489973; ORCID: 0000-0002-8083-6291; Researcher ID: T-8698-2017***A.A. Kalinin****POLITICAL LEADERSHIP IN THE AGE OF SOCIAL NETWORKS: A NEW COLLECTIVE MONOGRAPH OF RUSSIAN SCHOLARS IN INTERNATIONAL RELATIONS****Rec. ad op.: LEADER AGAINST THE BACKGROUND OF THE ERA. TRADITIONS AND INNOVATIONS OF MODERN POLITICAL LEADERSHIP IN WESTERN COUNTRIES. Monograph: to the 80th anniversary of the Faculty of International Relations / ed. L.S. Okuneva. Moscow: MGIMO-University, 2022. 660 p.***Alexander Kalinin, Vyatka State University (Kirov, Russia).**E-mail: lepsc@yandex.ru**Scopus Author ID: 57193489973; ORCID: 0000-0002-8083-6291; Researcher ID: T-8698-2017*

Коллективная монография «Лидер на фоне эпохи. Традиции и новации современного политического лидерства в странах Запада» под редакцией профессора Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ Л.С. Окуновой подготовлена авторским коллективом ведущих отечественных историков и политологов. Авторы книги — профессора и преподаватели МГИМО, а также профессор кафедры истории и политических наук Вятского государственного университета В.Т. Юнгблюд.

Обращение к «человеческому измерению» политики является очень актуальным в условиях деидеологизации, медиатизации и виртуализации современной публичной политики. Избиратель XXI в. голосует не столько за партийную идеологию, сколько за конкретного политического лидера, которого видит на экранах телевизоров и мобильных устройств.

Название работы выбрано не случайно. Авторы, опираясь на принцип историзма, показывают влияние эпохи на характер политического лидерства. Л.С. Окунова отмечает: «Лидер и породившая

его эпоха взаимодействуют, влияют друг на друга» (с. 574). Лидер становится таковым только при условии, что он в состоянии дать адекватный ответ на вызовы времени, сформулировать ответы на волнующие людей вопросы. Но и сам лидер влияет на течение истории, и здесь оказываются очень важны его личностные качества (с. 573–574).

Несомненной заслугой авторского коллектива является анализ феномена политического лидерства на Западе в конце XX — начале XXI в. Характерная черта современной политики — медиатизация, когда хорошая телевизионная «картинка» становится важнее реальности. Избиратели определенно отдают предпочтение легко узнаваемым политикам, некоторые по популярности могут посоперничать со звездами поп-культуры. По мнению авторов, медиатизация говорит о том, что «средства массовой информации стали играть роль посредника в отношениях между политическими лидерами и народом, тем самым заменив партии, которые некогда были субъектами политической социализации» (с. 424). Голосование на выборах рядовых граждан в современных условиях часто

объясняется не оценкой рациональных аргументов, а эмоциональным порывом (с. 9–11). Теперь имидж оказывается более важен, чем идеология. Для успеха на выборах в условиях современной театрализованной публичной политики с ее культом знаменитостей важными для политика оказываются не столько управленческий опыт и знание национальных проблем, сколько телегенность и умение привлекать к себе внимание (с. 21–22).

Авторы не могли не затронуть и феномен политического лидерства с «женским лицом». В книге представлены портреты ярких женщин-лидеров (М. Тэтчер, Т. Мэй, А. Меркель, Д. Руссефф и др.). Еще один важный тренд, проанализированный авторским коллективом, — рост популярности по обе стороны Атлантики правоконсервативных политиков. Широкое использование новых технологий, позволяющих вовлекать в процессы политической коммуникации все большее число людей, значительные негативные последствия глобализации позволили правым популистам, обычно апеллирующим к национализму, выдвинуться в число ведущих политиков, а в ряде стран и прийти к власти, как Д. Трампу в США.

Книга написана на основе странового подхода. Десять глав монографии посвящены лидерам ведущих стран Европы и Северной Америки (США, Великобритания, Германии, Франции, Италии, Испании), государств Балканского полуострова (Румынии и Албании). Латинская Америка представлена Бразилией.

Глава, открывающая книгу, посвящена феномену лидерства в США. В силу рассредоточения власти американская политическая система отличается инерционностью и консерватизмом (с. 19). В этой связи любые существенные перемены возможны только при сильном президенте.

В.О. Печатнов и В.Т. Юнгблуд представили на суд читателей портреты двух очень успешных американских лидеров XX в. — Франклина Рузвельта и Рональда Рейгана. Между этими очень разными президентами при внимательном рассмотрении обнаруживается много общего: оптимизм обоих помог американцам обрести уверенность в преодолении трудностей, вызванных Великой депрессией 1930-х годов и кризисом 1970-х, наличие у обоих твердых убеждений, веры в силу американской модели придавало их курсу стратегическую последовательность.

«Великий сторонник альтернатив» Франклин Рузвельт использовал уникальную соревновательную модель принятия решений, сознательно окружая себя людьми с самостоятельными взглядами, способными предложить разные варианты решения сложных проблем, что позволяло президенту вырабатывать оптимальный курс (с. 36–37).

«Великий коммуникатор» Рональд Рейган не вникал в детали управления, но оптимистический темперамент, умение договариваться и выступать перед публикой с эффектными речами помогли

ему стать «звездой» Республиканской партии. Актерское прошлое очень помогло Рейгану в телевизионную эпоху. В результате 40-й президент США смог традиционные ценности и консервативные принципы преподнести в современной медийной «упаковке» (с. 52).

Завершает главу политический портрет миллиардера и правого популиста Дональда Трампа. Малообразованный и самовлюбленный Трамп, авторитарный руководитель с ярко выраженными вождистскими наклонностями, обосновался в Белом доме, спекулируя на расово-этнических, ксенофобских и гендерных предрассудках обывателей из американской глубинки. Нанятые Трампом политехнологи смогли нащупать «формулу успеха» для своего клиента: ею стал синтез бизнес-консерватизма и правого популизма (с. 91). Трамп опирался не столько на Республиканскую партию, сколько на правопопулистские массы, напрямую обращаясь к ним через социальную сеть Twitter. Но, оказавшись в Белом доме, Трамп предсказуемо оказался слабым президентом. Аутсайдеры в американской политике становятся малоэффективными президентами, подчеркивают авторы (с. 21). Беспомощность Трампа в полной мере проявилась в период пандемии COVID-19, во время которой он действовал на редкость некомпетентно и непоследовательно, пытаясь к тому же политизировать борьбу с распространением инфекции (с. 94–95). В течение своего президентского срока Трамп продолжал сознательно раскалывать Америку, надеясь усилить поддержку своего ядерного электората.

В следующей главе (автор Н.К. Капитонова) представлен анализ традиций политического лидерства в Великобритании. Открывает главу яркий образ «величайшего британца всех времен» Уинстона Черчилля, который был способен уловить и выразить чувства нации, обладая при этом выдающимися организаторскими способностями (с. 137–146).

Целеустремленная и трудолюбивая Маргарет Тэтчер провела достаточно успешные экономические реформы, а также укрепила позиции Великобритании на международной арене. «Железную леди» отличала приверженность авторитарному стилю управления, она отвергала компромиссы, демонстрировала решимость и храбрость. Она готова была идти на риск и побеждала, как это было во время Фолклендской войны, давшей британцам повод вновь гордиться своей страной. Лидерство Тэтчер положило начало «президентскому» стилю правления британских премьеров, который окончательно утвердился в период пребывания на Даунинг-стрит Тони Блэра.

Привлекательная внешность, обаяние, телегенность и ораторские способности помогли «новому лейбористу» Блэру стать «звездой» британской политики. Он пользовался огромной популярностью среди британцев во многом потому, что, как и Черчилль, умел выразить чувства нации, что ярко проявилось после гибели принцессы Ди-

аны (с. 159). При этом как премьер-министр Блэр оказался не столь эффективным. Н.К. Капитонова указывает не только на слабую кадровую политику лидера лейбористов, но и на идущий вразрез с британскими традициями «диванный» стиль принятия решений, когда они принимались узким кругом членов кабинета за чашкой кофе (с. 156–157). Вопреки созданному политтехнологами образу «простого парня из народа», Блэр вел образ жизни как звезда шоу-бизнеса, а после отставки он старался монетизировать свои политические связи, что называли «болезнью Блэра» (с. 162–163).

В монографии представлена галерея современных политических лидеров Великобритании (автор очередной главы К.А. Годованюк). Тереза Мэй на посту министра внутренних дел была эффективной и успешной, показав себя прагматичным, принципиальным и смелым руководителем. Однако на посту премьера «женщина-тигр», разрывающая своих врагов в клочья», не смогла повторить успех М. Тэтчер. Мэй не удалось сплотить собственную партию в сложных условиях Брексита, дополнив свой портрет характеристикой «ужасно сложной женщины» (с. 181–193).

Возвышение следующего британского премьера, харизматичного Бориса Джонсона, несомненно, не было случайным. В условиях современной театрализованной политики «эгоистичный шоумен», склонный к политическому эпатажу, политик популистского типа, много лет сознательно формировавший привлекающий внимание эксцентричный образ и любящий театральные жесты, оказался востребованным. Н.К. Капитонова отмечает много сходных черт жизненного пути и характера Б. Джонсона и У. Черчилля, который являлся для недавнего британского премьера своего рода путевой звездой (с. 163–174).

Джонсон смог добиться некоторых успехов на посту премьера, проявить качества инклюзивного лидера. Покинуть свой пост Джонсона вынудили компрометирующие публикации СМИ. Решающими ударами по его медийному образу стали скандалы в связи с проведением «корона-вечеринок» в резиденции премьера на Даунинг-стрит, 10 и ставшими достоянием общественности сексуальными домогательствами среди высокопоставленных функционеров тори (с. 202–203).

Возвышение неприметной Ангелы Меркель (автор главы Н.В. Павлов) на первый взгляд удивительно в условиях современной публичной политики. Задаваясь вопросом, чем же объясняется «эффект Меркель», политтехнологи пришли к парадоксальному выводу: необыкновенной популярности первой женщины-канцлера ФРГ способствовали отсутствие харизмы, неприметная внешность и скромность (с. 304). Меркель такая же, как и большинство немцев, избиратели были уверены, что власть не испортила ее (с. 306). Н.В. Павлов отмечает сильные стороны Меркель, которые обеспечили ей политическое долгожительство: воля, целе-

устремленность, прагматизм, умение лавировать и осторожность. «Матушка» немцев снискала славу эффективного управленца, «кризисного менеджера», способного найти выход из любой ситуации.

Среди французских политических лидеров XX в. выделяется фигура Шарля де Голля (автор И.Э. Магадеев). Имевший твердые убеждения, де Голль решительно и стойко отстаивал свои идеи, готов был идти против течения (с. 375). Хотя взгляды Ш. де Голля были весьма консервативными, а его лидерство явно опиралось на бонапартистскую традицию в политической истории Франции (с. 346), он дважды сыграл определяющую роль в судьбе государства в XX в. 18 июня 1940 г. де Голль, рискуя жизнью, сделал ставку на продолжение борьбы против оккупантов, по радио Би-би-си обратившись к французам с призывом не дать потухнуть «пламени французского Сопротивления» (с. 335). Во второй раз он стал основателем Пятой республики, которая обеспечила Франции большую политическую стабильность.

И.Э. Магадеев отмечает, что современная Франция оказывается под все большим влиянием англо-американской экономической модели. Социально ориентированная политика вытесняется неолиберальной, монетаристской. Президента Николя Саркози даже называли «американским неоконсервативом с французским паспортом» (с. 371). «Глубинная революция» Эммануэля Макрона также во многом сводится к сближению французской и англо-американской экономических моделей (с. 407).

Автор сравнивает двух президентов-центристов: В. Жискара д'Эстена и Э. Макрона. Они были нацелены на консолидацию политического центра французской политической системы, но имеются и существенные различия, являющиеся следствием изменившегося внутреннего и внешнего контекста. Макрон действует в ситуации «быстрого президентства» (срок каденции не семь, а пять лет) и «электоральной гонки» (большое число выборов). Действующий президент Франции — неолиберал, который стремится к демонтажу ряда важных элементов сложившейся в стране после Второй мировой войны социально-экономической модели (с. 416).

М.О. Шибкова рассматривает политическую систему Италии в годы холодной войны через призму конкуренции двух политических культур: «красной» и «белой», выразителем которых были Итальянская коммунистическая партия и Христианско-демократическая партия, Пальмиро Тольятти и Альчиде Де Гаспери.

Начало новой эпохи совпало с приходом в итальянскую политику прежде далекого от нее медиа-магната и миллиардера Сильвио Берлускони, который смог на длительный период стать национальным лидером во многом благодаря блестящему ораторскому таланту и ставке на прямую коммуникацию с избирателями посредством телевидения (с. 446–449). Берлускони

стал пионером медиатизации и персонализации итальянской политики.

Наследник берлусконизма — звезда соцсетей Маттео Ренци, яркий представитель нового поколения итальянских политиков, «поп-политик», олицетворяющий превращение политики в шоу, позволяющий себе появляться публично в джинсах и без галстука и использующий слэнг соцсетей (с. 458). Премьер-videоблогер Джузеппе Конте постоянно выступал с видеообращениями к избирателям, выходил в прямые эфиры в социальных сетях (с. 466).

В главе (автор Н.Е. Аникеева), посвященной Испании, особый интерес представляет анализ современного испанского монархического лидерства. В настоящее время не утихают споры относительно целесообразности сохранения монархических форм правления в целом ряде стран. История Испании во второй половине XX — начале XXI в. показывает, что монархия может играть конструктивную и стабилизирующую роль в политической системе. Король Хуан Карлос I после смерти Ф. Франко использовал свои широкие полномочия для преобразования испанского общества на демократической основе, добровольно отказавшись от большинства королевских привилегий. Сделано это было путем поэтапных реформ. Важную роль сыграли испанские короли в период острых политических кризисов. В частности, позиция Хуана Карлоса I во время франкистского мятежа 1981 г. не оставила путчистам никаких шансов на успех, большое значение имело и однозначное осуждение его преемником Фелипе VI референдума о независимости Каталонии 2017 г. Новый испанский король, следуя по стопам отца, берет на себя роль арбитра и примирителя в современной испанской политике. Так, вмешательство Фелипе VI в 2016 и 2019 гг. позволило преодолеть затянувшиеся политические кризисы (с. 492–493).

Современная испанская монархия стремится к обновлению. Фелипе VI — «король XXI века», как его характеризует испанская пресса, «светский король», который провел коронацию без соблюдения религиозных обрядов, это демократ, пользователь социальных сетей.

В целом, в современной Испании фиксируются те же политические тренды, что и в других странах Запада. Социалисты во главе с Хосе Луисом Родригесом Сапатеро победили на выборах 2004 г. с программой «Новый путь», похожей на «Третий путь» Блэра и «Новый центр» Герхарда Шрёдера (с. 485), что свидетельствует о явном сдвиге социалистов вправо. Растет влияние в испанской политике правых популистов. Лидер крайне правой партии «Вокс» Сантьяго Абаскаль, поклонник Д. Трампа, является современным последователем Ф. Франко.

В.Б. Кириллов и И.С. Путинцев предлагают читателю портрет румынского лидера Георгиу-Дежа. В отличие от предыдущих героев книги, он не получил блестящего образования в лучших

университетах Европы, имея 7 классов образования и 11 лет тюремного стажа. В заключении Георгиу-Деж смог завоевать авторитет среди румынских коммунистов, превратившись в лидера «тюремной» фракции румынской компартии. Коммуникативные навыки, умение окружать себя преданными соратниками, железная хватка, а также способность быстро подстраиваться под изменяющиеся обстоятельства позволили Георгиу-Дежу устранить всех конкурентов и к 1952 г. превратиться в полновластного властителя Румынии. При И.В. Сталине он безоговорочно поддерживал политику СССР. В условиях десталинизации и ослабления контроля Москвы над странами Восточной Европы Георгиу-Деж, несмотря на репутацию «верного ученика» Сталина, смог укрепить свои позиции внутри страны. Этому способствовали понятные «правила игры», которыми румынский лидер руководствовался в отношениях с ближайшим окружением: если человек сохранял лояльность, то он при любых раскладах оставался в составе высшего руководства (с. 536). Такая предсказуемость позволяла Дежу сохранять твердую поддержку Политбюро. Румынский руководитель явно переиграл Н.С. Хрущёва, добившись в 1958 г. вывода советских войск из Румынии. После этого Бухарест все больше стал проводить самостоятельный внешнеполитический курс и начал сближение с западными странами. Дело дошло до того, что в 1963 г. Румыния заверила США, что останется нейтральной в случае любого конфликта двух сверхдержав (с. 532). В результате Георгиу-Деж политически пережил и Сталина, и Хрущёва. В сознании румын он ассоциируется скорее с независимым внешнеполитическим курсом, чем со сталинизмом (с. 540).

В главе, посвященной Албании, Ю.А. Буланникова отмечает как положительные, так и отрицательные аспекты режима Энвера Ходжи. За 40 лет его правления страна совершила цивилизационный рывок. В то же время баланс плюсов и минусов явно не в пользу Ходжи: оказавшись в плену собственных идеологических установок, страхов утраты власти в результате десталинизации или «советской агрессии», не доверяя соседям, албанский лидер привел свою страну к самоизоляции.

Глава Л.С. Окуновой посвящена трем выдающимся президентам-реформаторам современной Бразилии. «Президент-ученый» социал-демократ Фернанду Энрике Кардозу опирался при выработке собственной стратегии на опыт исследователя, который позволил ему определить главную проблему Бразилии — колоссальное социальное неравенство (с. 579). В период своего президентства Кардозу попытки реализации социальных программ сочетал с неолиберальным экономическим курсом, что вновь подтверждает тренд на поправление социал-демократов.

Реального социального прорыва удалось достичь его преемнику, харизматичному президенту-рабочему, выходцу из беднейших слоев населения, не

имеющему университетского диплома профсоюзному лидеру Луису Инасиу Луле да Силве. Его личностные качества — умение находить компромисс, привлекать сторонников путем переговоров позволили ему быть непревзойденным «политическим модератором». Лула стал успешным президентом, выведя десятки миллионов бразильцев из состояния крайней бедности. Не случайно к концу президентства его поддерживали 85% бразильцев (с. 605, 606). Несмотря на политически мотивированные обвинения в пассивной коррупции, Лула смог вернуть себе честное имя и в 2022 г. был вновь избран президентом Бразилии.

Завершает главу портрет первой женщины-президента в истории Бразилии Дилмы Руссефф, которую выдвинул на этот пост Лула да Сильва. «Железная леди» бразильского правительства, зарекомендовавшая себя как квалифицированный экономист, на фоне усиления политического влияния правой оппозиции в 2014–2016 гг. не смогла удержать ситуацию под контролем и в 2016 г. была подвергнута импичменту.

К сожалению, в книге нет заключения, но вдумчивый читатель, несомненно, сам сможет сделать выводы. Политические лидеры обладают рядом общих социально значимых качеств: развитые коммуникационные способности, умение мыслить позитивно и уловить «дух времени». В условиях медиатизации и деидеологизации политики современному политическому лидеру необходимы несколько иные личностные качества, чем круп-

ному политику середины XX в.: умение выстроить удачный медийный образ, создавать выгодные для своей карьеры информационные поводы, вести прямой диалог с избирателями на понятном им языке. Это требует обращения к методам политического маркетинга и паблик рилейшнз. Концентрация внимания публики на личностях усиливает персонализацию современной политики. Являясь «лицом» своей партии в предвыборной гонке и во время пребывания на высоком посту, лидер обретает большую автономию от своих соратников. Это породило процесс президентизации, т.е. смещение баланса политических сил в пользу института «президент/премьер-министр». Однако медийный успех часто краткосрочен, и СМИ так же легко могут разрушить репутацию лидера, раздувая различные скандалы. Постоянное внимание со стороны масс-медиа требует от современных деятелей особых навыков политического выживания.

Подводя итоги, следует отметить, что творческий коллектив проделал очень полезную работу, представив добротное и глубокое исследование, сочетающее высокий профессиональный уровень и доступность для широкого круга читателей. Книга в большей степени предназначена студентам направлений «история», «политология» и «регионоведение», но, несомненно, потенциальный круг ее читателей гораздо шире: это и специалисты по странам Запада, журналисты и просто читатели, интересующиеся политикой прошлого и настоящего.