

Ю.А. Тихомиров. ПРАВО. ПРОГНОЗЫ И РИСКИ. М.: “Инфа-М”, 2015. 15 п.л.

Дана рецензия на научный труд проф. Ю.А. Тихомирова, стоящий в одном ряду с самыми основательными и яркими работами о существе права.

Given a review of the scientific work of Yu.A. Tikhomirov, standing in one of the most profound and vivid work on the substance of the law.

Ключевые слова: рецензия, Ю.А. Тихомиров, право, прогнозы, риски.

Key words: review, Yu.A. Tikhomirov, law, predictions, risks.

Право – понятие неисчерпаемое. Каждый исторический период, каждый научный коллектив обогащают юридическую науку углублением представлений о праве, его существе и его возможностях. Широко известны и являются несомненными научными ценностями концепции, выработанные такими известными учеными, как Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, И.С. Самошенко, и другими исследователями этого социального феномена.

Новая работа Ю.А. Тихомирова представляет собой научный труд, стоящий в одном ряду с самыми основательными и яркими работами о существе права. В известном смысле она есть “рубежная” работа, позволяющая ученикам и последователям Юрия Александровича применить достигнутое им как ко всему праву в целом, так и к отдельным отраслям и правовым массивам.

Пожалуй, ключевой идеей книги служит утверждение, что право – не столько фиксатор сложившегося порядка вещей, сколько средство созидательного формирования новых правовых реалий. Правовое развитие общества – не что иное, как развитие, социальный прогресс. Вместе с тем эта идея имеет мало общего с большевистскими представлениями о социальном переустройстве жизни общества методом издания все более и более радикальных декретов советской власти. Напротив, автор терпеливо убеждает читателя в том, что в праве должны воплощаться результаты научного анализа, что современное право есть продукт науки. Ни консерватизм, ни реформаторство не могут быть идеологической базой изменений в праве, но только точный прогноз, выверенный на науке. Автор приводит читателя к этому выводу не голословно, но путем анализа соотношения функций государства и функций права, исследования “силы права”, роли субъективного фактора в принятии управленческих решений и других факторов. Как пишет ученый, “если прогноз носит юридический характер, это научно-аналитическое предвидение (подчеркнуто мною. – С.З.) явлений и процессов в правовой сфере на основе анализа динамики ситуаций, оценки рисков и выбора оптимального варианта правового регулирования” (с. 55).

В этой части работы ощущается обеспокоенность Ю.А. Тихомирова состоянием дел в области социального и более конкретно-правового прогнозирования. По его справедливому мнению, в применении метода примитивной экстраполяции как потребности в линейном прогнозировании, которое лучше бы именовать предсказаниями, кроются главные причины многостороннего кризиса, переписываемого нашей страной последние годы, как в его экономической части, так и в сфере социальной жизни.

При всей высокой теоретичности работа выглядит весьма практически значимым пособием для профессионалов управления, отдающих должное научному прогнозированию как составной и основополагающей части правового регулирования. Автором проанализированы конкретные методы, приемы и техника подготовки прогнозов развития права; изложен широкий круг примеров удачного прогнозирования и неудач на этом поприще. Наконец, им сформулированы контуры правового регулирования прогнозирования. Следует только согласиться с автором, настаивающим на опережении наступающих событий сознательными действиями, основанными на прогнозе: “Прогноз должен быть реальным новатором” (с. 123).

Значительный интерес представляет та часть монографии, которая посвящена теории правовых рисков. Автор призывает рассматривать риск как явление, сопутствующее правовому развитию, как модель альтернативно-негативной реализации права, реальность которой грозит деформацией конечных правовых результатов и резким снижением качества правового регулирования (с. 175). Действительно, только понимание риска как высшего для права фактора создает почву для понимания рисков правонарушений как явлений, не относящихся к праву, как таковому, и только в ходе восстановления нарушенного права получающих юридическую оценку. Отсюда – новые возможности для повышения научного уровня квалификации правонарушений, применения мер юридической ответственности, санкций и т.д.

Думается, впервые в отечественной правовой литературе в работе Ю.А. Тихомирова представлена структура рисков, признаваемых российским правом. Конечно, круг рисков неисчерпаем. Подходы к их классификации могут быть различны, но методологическая ценность анализа понятия, видов рисков и диагностики рисков не вызывает сомнений, как и обзор средств предотвращения рисков в различных сферах правового регулирования.

Безусловно, широкий формат проблематики, охватываемой монографией, создает объективные преграды для исчерпывающего исследования проблем прогнозов и рисков. Думается, что автор мог больше внимания уделить соотношению этих понятий и доказать, что первоочередной задачей прогнозирования может и должно выступать именно прогнозирование вероятности наступления тех или иных рисков. Но эту задачу успешно выполняет само объединение в рамках одной работы двух взаимосвязанных и единых комплексов научных проблем, определяющих пути развития всех наук об обществе, в том числе и науки права.

Дело в том, что автором, думаю, намеренно не доведена до логического завершения его собственная мысль: если

социальные прогнозы и социальное прогнозирование регулируются правом достаточно формально и не по существу, то прогнозирование в юридической сфере во многом состоит из прогнозирования рисков, которые несет социальный прогресс. Со временем все более рельефно проявляется потребность в “адвокате дьявола”, чем, в сущности, и является прогнозирование социальных рисков. Можно предположить, что автор приберег этот аспект проблемы для будущих своих книг.

Остается только поблагодарить Ю.А. Тихомирова за подготовку этой глубокой и по-настоящему ценной научной работы, в важности и актуальности которой нам еще предстоит убедиться. И главное достоинство книги – ее направленность на преодоление ремесленного взгляда на работу юристов, на правовую науку, ограничение преде-

лов нашей полезности лишь чистотой формулировок. Роль юридической науки и практики – формировать будущее общества, оградить его от угроз (рисков) неизведанного. В это верит сам Ю.А. Тихомиров, в этом он убеждает благодарного читателя.

Сергей Васильевич Запольский, зав. сектором административного и бюджетного права Института государства и права РАН, доктор юрид. наук, проф. (E-mail: igpran@igpran.ru)

Sergey Zapol'sky, head sector administrative and fiscal law Institute of state and law of Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor (E-mail: igpran@igpran.ru)