
Проблема национальной идентичности и административно- территориального устройства в полиэтнических государствах

Г.И.Волкова. Испания: государство автономий и проблема территориальной целостности. М.: МАКС Пресс, 2011, 328 с.

В рецензируемой монографии впервые в отечественной историографии дается комплексный анализ проблематики государства автономий Испании и анализируются особенности административно-территориального устройства этой полиэтнической страны. Автор рассматривает генезис, законодательные и этнополитические основы регионального автономизма, эволюцию и перспективы государства автономий. Особое внимание уделяется институциональной асимметрии и конфликтогенности, представляющих угрозу территориальной целостности страны. Приводится обширная информация об основных языках Испании, даются биографии известных политических деятелей.

Ключевые слова: Испания, государство автономий, национально-этнические конфликты, национальная консолидация.

За последние годы в отечественной историографии появилось немало работ, посвященных изучению различных аспектов социально-экономического и политического развития Испании, многие из них опубликованы в связи с так называемым «перекрестным» годом, нацеленным на активизацию сотрудничества наших государств. Все более заметный вклад в изучение этой страны вносит и Иберо-американский центр МГИМО (Университета) МИД РФ. Хотелось бы привлечь внимание читателей нашего журнала к очередной публикации авторитетного исследовательского центра — монографии Г.И.Волковой, посвященной изучению опыта

национальной консолидации и реформирования административно-территориального устройства Испании.

Тематика рецензируемой монографии представляется чрезвычайно актуальной в свете двух взаимоисключающих тенденций глобализирующегося мира: с одной стороны, в условиях транснационализации экономики и информационного пространства постепенно нивелируются национальные различия и формируется единая система общечеловеческих ценностей. С другой стороны, в едином взаимозависимом мире многие этносы озабочены сохранением своей национальной идентичности, все активнее противостоят



усиливающейся ассимиляции, что приводит к появлению новых или обострению застарелых национально-этнических конфликтов, угрожающих стабильности и территориальной целостности многих полиэтнических государств. Неслучайно наряду с ускоряющейся глобализацией многие исследователи правомерно уделяют внимание и контртенденции, получившей название глокализации.

В последние десятилетия об испанском государстве автономий написаны сотни книг и тысячи статей, однако, несмотря на все усилия уважаемых авторов, придерживающихся нередко взаимоисключающих точек зрения, проблема административно-территориального устройства королевства по-прежнему вызывает острые дискуссии. Фундаментальная монография Г.И. Волковой отличается от других исследований прежде всего объективностью и беспристрастностью, стремлением выслушать аргументы всех сторон и воздержаться от скоропалительных выводов. Еще одно несомненное достоинство исследования — его комплексный и

междисциплинарный характер: проблема анализируется на широком историческом фоне, политические и правовые аспекты дополняются результатами социологических опросов, важное место занимают и вопросы языка и культуры. Автор не только делится с читателем своими знаниями об этой интереснейшей стране, но и глубоко и подробно анализирует этапы зарождения, формирования и современного состояния государства автономий, позитивный и негативный опыт которого имеет универсальное значение, в том числе и при решении проблем национального государственного строительства в Российской Федерации.

Структурно работа состоит из трех глав. Первая из них посвящена генезису и этнополитическим основам анализа испанского регионального автономизма. На основе многочисленных источников и богатой литературы автор раскрывает специфику формирования единого государства, при этом акцент делается как на преобладании общих или родственных характеристик, так и на специфике многовекового развития различных этносов. Так, в дороманский период родственные в этническом отношении общности сохраняли большие различия в социально-культурном облике, за столетия романизации все народы полуострова (за исключением басков) сформировали метаэтнолингвистическую общность, в то же время различная степень романизации определяла этнодифференцирующие тенденции (с. 25).

Начало новому объединительному процессу положило вторжение вестготских племен; при всей сложности и противоречивости доминировали процессы консолидации. Важным связующим фактором стало превращение христианства в государственную религию. В период Реконкисты объединяющим фактором была борьба христиан с мусульманами, в то же время стихийно

возникающие центры сопротивления арабскому завоеванию приводили к формированию самостоятельных испанских государств, ставших своего рода зародышем сложившихся сегодня регионов и национальностей Испании. Уникальность Реконкисты заключалась в том, что на отвоеванной территории совместно проживали различные в этническом, конфессиональном и культурно-языковом отношении группы. При анализе многочисленной историографии по проблеме автор солидаризируется со сторонниками дуализма, сочетавшего индивидуальные региональные особенности и общеиспанские объединительные основы (с. 32). Впоследствии политическая унификация испанского государства происходила как ассимиляционный процесс не снизу, а сверху — через монархические институты власти. С экономической точки зрения испанский абсолютизм XVII—XIX вв. не сумел создать единого общенационального рынка, сохранился и региональный национализм.

Сильный удар по региональным националистам был нанесен в период диктатуры М.Примо де Риверы (1923—1930) и особенно Ф.Франко (1939—1975), создавшего централизованное корпоративно-патерналистское государство, отличительными чертами которого были жесткая вертикаль государственного управления и территориальное единство страны, где не было места ни региональной автономии, ни этнокультурной идентичности народов.

Нельзя не согласиться с Волковой, утверждающей, что в постфранкистский период создатели Конституции 1978 г. стремились найти особую форму государственного устройства, отличающуюся как от классического федерализма, чреватого дроблением по этнокультурному признаку, так и от унитарного государства. Ситуация осложнялась и тем, что «национальные окраины» (в отличие от их российских

аналогов) были регионами бурного торгово-промышленного и научно-технического развития.

Определенный вклад в теорию политики вносится при анализе специфики государства автономий, при этом автор изначально исходит из асимметрии между концептуально-конституционной базой (собственно правовые аспекты) и действительным положением дел (социально-политическая реальность). Приводимые в работе точки зрения отечественных и зарубежных конституционалистов (регионалистское государство, неполная федералистская модель, унитарное государство с элементами федерализма и т.д.) не дают возможности дать однозначное определение административно-территориального устройства Испании. В результате Волкова рассматривает основные атрибуты федерации (разделение властей и гарантии для центрального и региональных правительств; двухпалатная законодательная система с территориальным представительством; возможность для этнических меньшинств иметь полноценное представительство в палате территориальных субъектов; право субъектов федерации на участие в изменении федеральной конституции и исключительное право вносить поправки в свои внутренние статуты; децентрализованное правительство) и доказывает, что испанское государство автономий не соответствует в полной мере ни одному из перечисленных принципов. По мнению автора, в нынешнем виде было бы правильно охарактеризовать Испанию как квазифедерацию или федералистско-централистское государство (с. 50).

В качестве специфической характеристики концептуально-конституционного базиса предлагается выделить слияние традиций единства и разнообразия. Испанское государство, построенное как институциональная множественность, объединяет 17 различных статуты, каждый из которых черпает свою

законодательную силу в Конституции. В работе обращается внимание и на неконкретный характер понятия автономии, которая может трактоваться довольно широко и предстает в виде автономии муниципий, провинций и сообществ.

Представляется удачным и сравнительный анализ полномочий центра и регионов в различных типах государств. В результате автор приходит к неожиданному выводу: по децентрализации Испания, не будучи федеративным государством, опережает такие федерации, как Германия, Венесуэла и Россия, и близка к уровню Бразилии, Бельгии и Швейцарии (с. 72).

При анализе государства автономий благодаря комплексному подходу в монографии выделяется юридическая и фактическая асимметрия, при этом в Испании имеют место оба варианта (на наш взгляд, последняя более заметна). На практике, как справедливо указывается в работе, она проявляется в этнокультурных и этнотерриториальных различиях, межрегиональных социально-экономических диспропорциях, политических коллизиях между центром и региональными элитами, идеологическом противостоянии паниспанского и периферийного национализма, острой конфронтации между солидарным сознанием большинства испанцев и сепаратистскими устремлениями баскских националистов (с. 73). Для большей убедительности указанные диспропорции подтверждаются многочисленными статистическими данными. На основе анализа существующего положения вещей автор приходит к выводу, что Испания еще долго будет страдать от политической, социально-экономической, культурной и этнолингвистической асимметрии. Причины этого явления исследовательница видит в концептуальной «аморфности» государства автономий, слабости правовой базы и отсутствии должной политической воли среди ведущих партий страны.

Вторая глава посвящена этнонациональной конфликтогенности Испании в целом и ее отдельных регионов в частности. Прежде чем перейти к анализу данной проблемы в масштабах пиренейского государства, автор уточняет концептуальное наполнение ряда категорий современной этнологии и политологии (этнос, нация, этничность, национальность, национализм, этнотерриториальность и т.д.). Подобный подход представляется совершенно оправданным из-за неоднозначного толкования указанных терминов в отечественной и зарубежной политической теории, в различных общественных науках и у тех или иных исследователей. Важно отметить, что автор не ограничивается определениями базовых категорий, но и вносит собственный вклад в разработку и разграничение некоторых из них. На наш взгляд, особого упоминания заслуживают сюжеты, касающиеся этнорегионализма, этнонационализма, определения регионализма как политического курса, как идеологии государственного вмешательства в общественную жизнь и как политического и экономического сотрудничества государства, создающего региональные группировки. Закономерно обращается внимание и на инструментальную или мобилизационную функцию этничности, мотивирующую ту или иную направленность сознания и поведения как на групповом, так и на индивидуальном уровне.

Нельзя не согласиться с исходным посылом о том, что в условиях глобализации и интернационализации материальных и духовных ценностей, ускорения процессов урбанизации и миграции для малых народов Испании (и не только!) возникает угроза аккультурации, утраты языка, особенностей национальной культуры. Борьба за сохранение культурной самобытности не прекратилась с падением франкизма и восстановлением демократии, а является

источником конфликтогенности и в современный период. Питательную среду для этого создают принципиальное несогласие Мадрида с претензиями баскских и каталонских радикалов на этнонациональную государственность, отсутствие единства и организованности в рядах националистов и стабильных правил игры, без которых невозможен переговорный процесс. Постоянно возникающие конфликты приобретают форму «горизонтальных» споров между автономными сообществами (по вопросам совместного хозяйствования, использования природных ресурсов, транспортной инфраструктуры, экологии и т.д.) и «вертикальных» противоречий между этнотерриториальными образованиями и центральной властью. По приоритетным целям конфликты классифицируются как сепарационные, статусные, социально-экономические и культурно-языковые. На протяжении столетий в Испании существовала сложная диалектика двух контртенденций — централизующей (унитарной) и децентрализующей (автономистской). По мнению автора наиболее успешной попыткой поиска компромиссного решения, избавляющего страну от наиболее радикальных проявлений как испанского, так и периферийных национализмов, стала Конституция 1978 г. Однако коллизии по линии центр — регионы не преодолены до настоящего времени (с. 111).

Основной объем этой главы занимает анализ специфики всех разновидностей национализма — радикального каталонизма, баскского национал-сепаратизма, галисийского регионализма и общеиспанского национализма. При рассмотрении данных сюжетов автор опирается на обширный исторический материал, изложение начинается с формирования испанской государственности и завершается началом нынешнего столетия, при этом для большей убедительности используются как

многочисленные исторические факты, так и течения политической мысли. Особое внимание уделяется деятельности ЭТА, которая справедливо определяется как террористическая. На основе богатого фактического материала автор показывает, что каталонский национализм стал одной из главенствующих сил, на которые делает ставку местная политическая элита, баскский приобрел крайне радикальные формы, а более умеренный галисийский достаточно прочно утвердился в общественном сознании и играет не последнюю роль в определении политического курса региона. В отличие от многих политологов и политиков Волкова утверждает, что, хотя великодержавный национализм пропагандируют только небольшие группы неофранкистов и ультраправых радикалов, в той или иной мере негласно его исповедуют многие рядовые испанцы и политические лидеры. Испанский национализм пополняет свои ряды не только за счет ностальгирующих по старым временам, но и за счет тех, кто не согласен с радикальными подходами региональных националистов (с. 216).

Наиболее актуальной и аналитичной представляется третья глава, посвященная эволюции государства автономий в XXI в. Очевидно, что ни в испанском обществе в целом, ни в политических кругах нет единого мнения по поводу идеального территориального устройства этой страны. Так, руководство Народной партии (*Partido Popular*, PP) предпочитает сохранять статус-кво и считает строительство государства автономий в целом завершенным, в то время как главы многих автономий, особенно Каталонии и Страны Басков, настойчиво требуют от центрального правительства передачи им дополнительных прерогатив в налоговой, управленческой, контрольной и других сферах. Претензии регионов на расширение своих полномочий не ограничиваются внутренними требованиями, а

распространяются на их все более весомое присутствие за рубежом, что вызывает раздражение, а нередко и резкие протесты Мадрида.

На основе анализа различных точек зрения по данному вопросу Волкова приходит к закономерному выводу о том, что ситуация не столь благополучна, а процесс реструктурирования испанского государства далек от завершения. В качестве нерешенных проблем, а иногда и болевых точек называются межрегиональная асимметрия, прежде всего экономические и социальные диспропорции между регионами, наличие закрепленных в Конституции юридических привилегий для «исторических провинций», а также нарастание радикальных региональных национализмов, существование сепаратистских тенденций в ряде автономных сообществ и т.д. (с. 219). Реформирование государства автономий будет зависеть от общей внутривнутриполитической конъюнктуры, в том числе от партийного состава правящего кабинета, наличия у правительства парламентской поддержки, взаимоотношений центра с соответствующим регионом, возможности достижения компромиссных договоренностей, успехов или неудач в борьбе с терроризмом и радикальным национализмом (с. 239).

Глубокое изучение истории и современного состояния национально-этнических конфликтов позволяет автору наметить основные сценарии дальнейшего развития событий. Становится очевидным, что это будет компромиссный вариант: автор исключает как «балканскую» модель (распад Испании на ряд независимых государств в результате вооруженного противостояния), так и возвращение к жесткой централизованной модели правления, предполагающей силовое подавление различных проявлений региональной идентичности, как это было во времена Ф.Франко. Поиск компромиссных решений, по мне-

нию Волковой, может вылиться в несколько сценариев:

— регионалистский (преемственность проводившегося в течение более 30 лет политического курса, связанного с отказом от внесения существенных поправок в Конституцию, сохранение унитарной государственной модели с дозированной передачей властных полномочий от центра к регионам и «размытой» формулы административно-государственного устройства в виде государства автономий;

— федеративно-регионалистский (внешение поправок в Конституцию, разграничение полномочий между центром и автономиями, сохранение понятия единой испанской нации, которое будет дополняться признанием полиэтничности страны, наличием различных «исторических народностей» и «региональных идентичностей»; при этом Сенат обретет полномочия палаты территориального представительства, свойственного классическим федерациям, существенные изменения будут внесены в электоральное законодательство, судебную систему и т.д., более весомым станет представительство регионов и в международных делах);

— федеративно-конфедеративный (политическое и институциональное признание полинационального характера Испании, превращение ее в классическую федерацию с наделением субъектов высоким уровнем самостоятельности в решении административных, финансовых, экономических и международных вопросов, возможное появление отдельных асимметричных аспектов, свойственных не столько федерациям, сколько конфедерациям);

— конфедеративно-суверенный (отход от принципов территориального единства страны, превращение ее в своего рода «Евросоюз в миниатюре»).

Вероятность того или иного сценария, по мнению автора, будет зависеть от этносоциальной и политической

конъюнктуры в самой Испании и от процессов, которые станут системообразующими в Европе и мире в XXI в. (с. 281).

Крайне полезными в учебном процессе при преподавании различных страноведческих курсов могут стать и приложения к работе — историко-лингвистический экскурс об основных языках Испании, хронологическая таблица истории страны, краткие библиографические данные о ведущих политических деятелях прошлого и нынешнего столетий.

Работа написана хорошим языком, автор не злоупотребляет сложными политологическими категориями. Монография включает широкий круг источников и литературы. Нельзя не отметить и изысканное полиграфическое исполнение.

Давая самую высокую оценку проделанной работе, хотелось бы высказать автору и несколько несущественных замечаний. На наш взгляд, некоторые сюжеты написаны излишне дипломатично и осторожно, автор не всегда высказывает собственное мнение по отдельным деликатным вопросам. Не вполне правомерно используется категория гражданского общества применительно к феодальной Испании. Вряд ли справедливо обвинять испанских зако-

нодателей-конституционалистов в том, что они были вынуждены поступиться терминологической безупречностью, поскольку в период подготовки Конституции 1978 г. многие категории были недостаточно разработаны, речь идет и о различной их трактовке в отечественном и зарубежном праве. При определении уровней федерализма, децентрализации и полномочий регионов для большей наглядности было бы целесообразно дать рейтинг стран. При прогнозировании перспектив реформирования государства автономий не выделен и не обоснован наиболее вероятный сценарий (в среднесрочной перспективе речь может идти о федерализации страны, в терминологии автора — о федералистско-регионалистском сценарии).

Указанные замечания ни в коей мере не уменьшают значимости исследования, которое окажется полезным не только испанистам, но и всем историкам, социологам и политологам, юристам-международникам, интересующимся проблемами государственного строительства, национализма, сепаратизма и терроризма в современном мире.

З.В. ИВАНОВСКИЙ
(z.w.iwanowski@gmail.com)