
Л.В.Грук

Десять лет экономической политики У.Чавеса

С 2003 по 2008 г. ВВП Венесуэлы фактически удвоился. Как показывают статистические данные, большая часть роста пришлась на неэнергетические отрасли экономики, при этом частный сектор рос быстрее общественного. Количество бедных сократилось с 54 до 26% домохозяйств. Реальные социальные расходы *per capita* выросли более чем в три раза в 1998—2006. Количество врачей в общественном секторе увеличилось в 12 раз. Государственный долг сократился с 30,7 до 14,3% ВВП. Внешний долг уменьшился даже больше — с 25,5 до 9,8% ВВП. Все это делает экономически успешную политику У.Чавеса интересной для анализа.

Ключевые слова: Венесуэла, экономика, развитие, здравоохранение, образование, борьба с бедностью.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

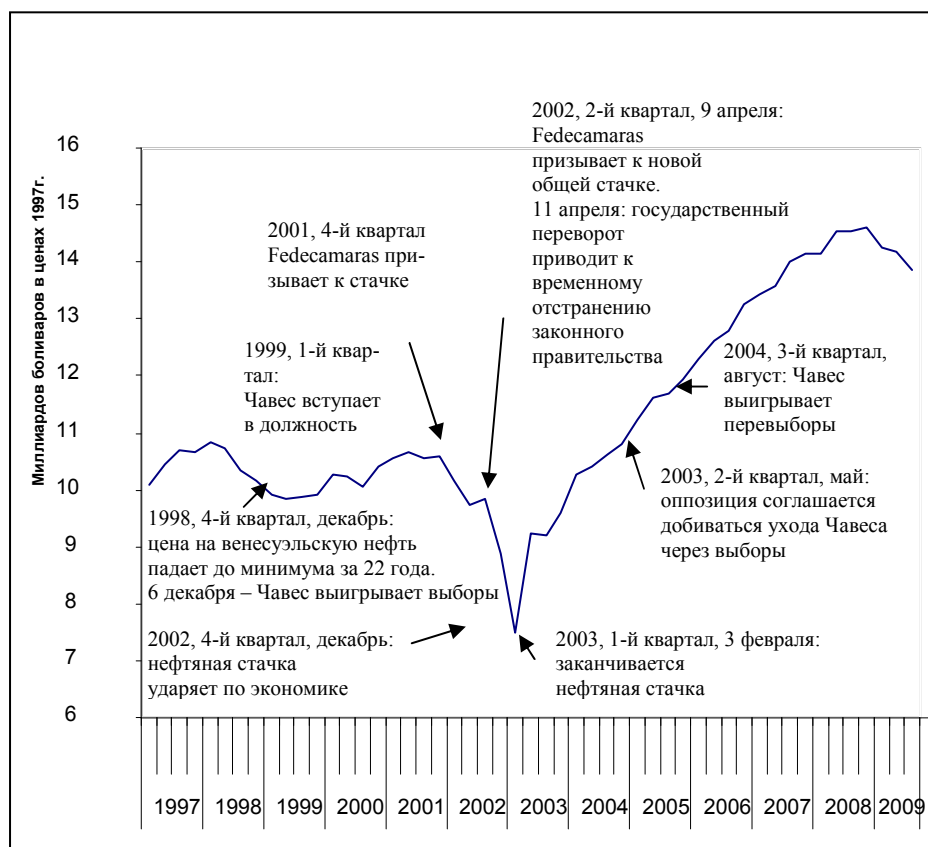
Уго Чавес Фриас был впервые избран президентом Венесуэлы в декабре 1998 г. и вступил в должность более десяти лет назад, в феврале 1999 г. Чавес является противоречивой фигурой, большинство суждений о его деятельности, высказываемых в зарубежных, в том числе российских СМИ, предвзяты и идеологизированы и часто являются негативными. Рассмотрим некоторые самые важные экономические и социальные показатели страны за последние десять лет, а также современную ситуацию и задачи, стоящие перед ее экономикой. Значительная часть этих важных данных не была широко освещена в прессе, хотя все они находятся в открытом доступе.

График 1 показывает реальный ВВП Венесуэлы с шагом в квартал с 1998 по 2009 г. (первые три квартала)¹. Как становится ясно из графика, на рост оказывали сильное влияние различные потрясения, включая политическую нестабильность и забастовки.

Существуют различные способы оценки экономического роста венесуэльской экономики за годы президентства Чавеса. Один из них — просто взять данные по росту ВВП с первого квартала 1999 г., когда Чавес стал

Леонид Валерьевич Грук — аспирант Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов (lgk0706@gmail.com).

РЕАЛЬНЫЙ ВВП (скорректированный с учетом инфляции)



президентом. Последние доступные данные (скорректированные с учетом сезонных колебаний) относятся к третьему кварталу 2009 г. При таком способе расчета получается, что экономика выросла на 47,4%, или на 4,3% в год за девять лет и первый квартал 2009 г. (до начала текущей рецессии, вызванной мировым экономическим кризисом). При расчете на душу населения рост составляет около 18,2% или 1,9% ежегодно. Однако, несмотря на то, что это гигантское улучшение по сравнению с 20-ю годами экономического спада до прихода Чавеса к власти, это скромный рост, почти такой же, как средний по региону².

Тем не менее принятие в расчет всех десяти лет вводит в заблуждение, так как правительство Чавеса не контролировало государственную нефтяную компанию PDVSA до первого квартала 2003 г. Таким образом, четыре первых года эта компания, которая в то время приносила до половины государственных доходов и 80% экспортных поступлений, была под контролем людей, враждебных правительству. Более того, менеджеры компании фактически использовали свой контроль над жизненно важными ресурсами для дестабилизации правительства и даже для его временного отстра-

нения от власти. В этих обстоятельствах правительство мало что могло сделать для организации экономического роста³.

Следовательно, мы можем измерить рост с момента получения правительством контроля над PDVSA, т.е. с первого квартала 2003 г. Данный вариант плох тем, что часть достигнутого роста приходится на выход из глубокой рецессии. Тем не менее этот способ оценки действий администрации Чавеса лучше, чем измерение за все десять лет. К тому же дополнительным аргументом в пользу второго метода является то, что даже самая первая фаза восстановления была нелегким свершением для правительства. Это был не нормальный бизнес-цикл, а глубокая экономическая рецессия, сопряженная со значительным саботажем в нефтяной отрасли. Когда забастовка нефтяников, организованная враждебным Чавесу руководством PDVSA в конце 2002 г. окончилась, экономические аналитики, которых цитировала пресса, предсказывали медленное и болезненное восстановление, большие трудности в возобновлении производства нефти.

Если пользоваться вторым методом оценки, со второго квартала 2003 г. реальный ВВП вырос на 94,7% за пять с четвертью лет, или на 13,5% ежегодно. Это очень быстрый рост в историческом и международном контексте. В расчете на душу населения он составил 79,8%, или 11,7% в год⁴.

Наконец, существует способ измерения роста, который позволяет элиминировать эффект восстановления после нефтяной забастовки 2002—2003 гг. Надо начать измерение с той точки, когда ВВП снова дошел до максимального значения, достигнутого перед рецессией. Это третий квартал 2004 г. При использовании этого способа измерения ВВП вырос на 37,2% за три года и три квартала, или на 8,8% ежегодно. В расчете на душу населения рост составил 28,2%, или 6,9% ежегодно. Это также очень быстрый рост с исторической и международной точек зрения⁵.

При любом разумном сравнении история экономического роста при администрации Чавеса является очень успешной. Это тем более очевидно при сравнении с двумя десятилетиями до победы Чавеса на выборах, когда венесуэльская экономика испытывала снижение среднедушевого ВВП, которое было одним из самых заметных в мире в тот период. С 1978 по 1998 г. он упал на 21,5%.

В графике 1 показаны некоторые подробности того, как на экономику влияли внешние потрясения, особенно связанные с политической нестабильностью. Чавес вступил в должность при самых низких ценах на нефть за 22 года; первый год был отмечен отрицательной динамикой. Тенденция изменилась на противоположную в первом квартале 2000 г., и экономика росла до третьего квартала 2001 г., до периода значительной политической нестабильности. В декабре 2001 г. Венесуэльская торговая палата (Fede-cámaras) организовала общую стачку бизнеса против правительства. Это время политической нестабильности, сопровождаемой большим оттоком капитала, продолжалось до апреля 2002 г., когда был совершен военный переворот против законно избранного правительства. Конституционный порядок был восстановлен в течение 48 часов, но стабильность не вернулась, так как оппозиция продолжила попытки свергнуть правительство незаконными способами. Снижение продолжалось все лето и осень 2002 г., а затем по экономике был нанесен удар нефтяной забастовкой декабря 2002 г. — февраля 2003 г., также организованной оппозицией. Она повергла эконо-

мику в жестокую рецессию, в которой Венесуэла потеряла почти 24% ВВП. Экономика начала восстанавливаться во втором квартале 2003 г. и с тех пор быстро росла, лишь в первом квартале 2008 г. испытав небольшой откат, после чего рост продолжился до конца 2008 г. В 2009 г. ВВП сократился на 2,2% по итогам трех кварталов под влиянием мировой рецессии.

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Как можно видеть в таблице 1, наибольший рост во время текущего подъема пришелся на нефтефактор экономики. Нефтяной же сектор фактически имел отрицательные показатели роста в 2005—2007 гг. после скачка в 13,7% в 2004 г. после того, как производство восстановилось вслед за окончанием забастовки. Даже в 2004 г. нефтефактор рос быстрее, чем нефтяной⁶.

Также стоит отметить, что, несмотря на усиление роли государства в экономике при администрации Чавеса, частный сектор рос быстрее общественного. Это также верно и для текущего роста, за исключением 2008 г., когда за первые три квартала почти весь рост приходился на общественный сектор.

Самыми быстрорастущими секторами экономики были финансы и страхование, которые выросли на 258,4% во время роста 2003—2008 гг. в среднем на 26,1% ежегодно; строительство, которое выросло на 159,4%, или на 18,9% ежегодно; торговля и услуги по ремонту (152,8%, или 18,4% ежегодно); транспорт и хранение (104,9%, или 13,9% ежегодно); связь (151,4%, или 18,3% ежегодно). Производство выросло на 98,1% за время подъема, или на 13,2% ежегодно⁷.

БЕДНОСТЬ И НЕРАВЕНСТВО

Из таблицы 2 следует, что в Венесуэле во время экономического подъема 2003—2008 гг. произошло весьма существенное снижение бедности и крайней бедности. Количество семей, живущих за гранью бедности, уменьшилось более чем в два раза — с 54% в первой половине 2003 г. до 27,5% к концу 2008 г. Количество крайне бедных семей снизилось еще больше: мы наблюдаем 72% снижение, т.е. до 7% от общего числа семей. Это выдающееся достижение приближает Венесуэлу к возможности полностью избавиться от крайней бедности. Стоит отметить, что программа ООН «Цели развития на новое тысячелетие» призывает к снижению крайней бедности в половину за период с 1990 по 2015 г.

Если мы возьмем первую половину 1999 г. за точку отсчета, то получится, что количество бедных семей сократилось на 39%, т.е. с 42,8 до 26% от общего числа. Количество крайне бедных семей сократилось более чем в два раза — с 16,6% до 7%⁸.

Также произошло существенное сокращение неравенства, измеряемого по индексу Джини. При Чавесе индекс Джини упал почти на 6 пунктов — с 46,96 до 40,68 в 2009 г. За время подъема 2003—2008 гг. падение еще заметней: с 48,11 до 40,99, более 7 пунктов. Чтобы приблизительно представить себе размер такого изменения доходов, сравните его с похожим движением в обратном направлении: с 1980 по 2005 г. индекс Джини для США вырос с 40,3 до 46,9⁹, и в этот период наблюдалось существенное перераспределение доходов (в пользу более обеспеченных слоев населения).

Т а б л и ц а 2

БЕДНОСТЬ, НИЩЕТА И НЕРАВЕНСТВО, 1995—2007 гг.

Год	Период	Домохозяйства (в % от общего числа)		Население (в % от общего числа)		Неравенство
		Бедность	Нищета	Бедность	Нищета	Индекс Джини
1995	1-я половина	54,70	24,50	—	—	46,78
	2-я половина	53,20	23,80	—	—	47,82
	1-я половина	70,80	39,50	—	—	48,78
1996	2-я половина	64,30	32,70	—	—	49,22
	1-я половина	55,60	25,47	60,90	29,51	46,96
	2-я половина	48,10	19,32	54,50	23,37	48,98
1997	1-я половина	49,00	21,01	55,40	24,66	48,65
	2-я половина	43,90	17,06	50,40	20,34	47,02
	1-я половина	42,80	16,60	50,00	19,86	46,93
1998	2-я половина	42,00	16,89	48,70	20,15	48,51
	1-я половина	41,60	16,65	48,30	19,49	47,72
	2-я половина	40,40	14,89	46,30	18,02	45,07
1999	1-я половина	39,10	14,17	45,50	17,36	45,73
	2-я половина	39,00	14,40	45,40	16,94	47,72
	1-я половина	41,50	16,58	48,10	20,13	49,44
2000	2-я половина	48,60	21,04	55,40	25,03	47,98
	1-я половина	54,00	25,09	61,00	30,22	48,11
	2-я половина	55,10	25,03	62,10	29,75	46,47
2001	1-я половина	53,10	23,46	60,20	28,10	45,50
	2-я половина	47,00	18,60	53,90	22,50	45,40
	1-я половина	42,40	17,00	48,80	20,30	47,48
2002	2-я половина	37,90	15,30	43,70	17,80	47,71
	1-я половина	33,90	10,60	39,70	12,90	44,22
	2-я половина	30,60	9,10	36,30	11,10	43,70
2003	1-я половина	27,46	7,63	33,07	9,41	42,37
	2-я половина	28,50	7,90	33,60	9,60	42,11
	1-я половина	28,00	7,80	33,10	9,20	40,99
2004	2-я половина	27,50	7,60	32,60	9,20	—
	1-я половина	—	—	31,60	8,70	40,68
	2-я половина	—	—	—	—	—

Источник: Национальный институт статистики (INE), 2009, FECS, 2009.

Здравоохранение

Венесуэльцы, особенно дети, выиграли от социальной политики правительства за последние десять лет, так как система здравоохранения была существенно улучшена. Младенческая смертность уменьшилась более чем на одну треть, упав с 21,4 до 14,2 смертей на тысячу рожденных живыми. Детская смертность также уменьшилась на одну треть — с 26,5 до 17 смер-

тей на тысячу рожденных живыми. Смертность детей от одного до одиннадцати месяцев была сокращена более чем в два раза — с 9,0 до 4,2 смертей на тысячу рожденных живыми¹⁰.

Подобное улучшение венесуэльцы испытали в области продовольственной безопасности. Среднее потребление калорий выросло от 91% рекомендованной нормы в 1998 г. до 101,6% в 2007 г. Но более важно, что количество смертей, связанных с недоеданием, упало более чем на 50% — с 4,9% до 2,3% на 100 тыс. человек населения между 1998 и 2006 г. Эти результаты были достигнуты благодаря двум новым программам. Первая — программа питания в школах (Programa Alimenticio Escolar, PAE), которая обеспечивает бесплатными завтраками, ланчем и полдниками, запущена в 1999 г. для четверти миллиона учащихся. К 2008 г. она была распространена на четыре миллиона учащихся. Вторая программа — создание сети государственных продуктовых магазинов «Mercal», открытых в 2003 г., в которых тогда было продано 45662 т продовольствия по низким ценам. В 2008 г. через эту сеть был реализован 1 млн 250000 т продовольствия¹¹.

Еще один аспект, связанный со здравоохранением, — расширение доступа значительно большего числа венесуэльцев к годной для питья воде и санитарной инфраструктуре. В 1998 г. 80% венесуэльцев имели доступ к питьевой воде и 62% к санитарной инфраструктуре, в 2007 г. эти цифры возросли до 9% и 82% соответственно. В сравнении с 1998 г. на 4 млн возросло число венесуэльцев, имеющих доступ к чистой питьевой воде, и на 5 млн — к санитарной инфраструктуре¹².

Этим достижениям способствовало широкое обеспечение доступа к медицинскому обслуживанию. С 1999 по 2007 г. количество врачей первичного медицинского обслуживания в общественном секторе выросло более чем в 12 раз (с 1628 до 19571), что дало возможность миллионам бедных венесуэльцев пользоваться услугами здравоохранения, прежде практически недоступными. В 1998 г. в стране было 417 отделений экстренной медицинской помощи, 74 реабилитационных центра и 1628 центров первой помощи. К февралю 2007 г. стало 721 отделение экстренной медицинской помощи, 445 реабилитационных центров и 8621 центр первой помощи (включая 6500 районных клиник, обычно в бедных районах). Эти новые центры здравоохранения провели более 250 млн консультаций: почти по 37000 в каждом из них с момента запуска программы. С 2004 г. 399 662 пациентам были сделаны глазные операции, вернувшие им зрение. В 1999 г. 335 пациентов, больных ВИЧ, получали антиретровирусное лечение от правительства, а в 2006 г. — 18 538¹³.

Образование

Улучшения в системе образования видны как молодым, так и ученикам нетрадиционных возрастов. Число зачисленных в вузы студентов стандартного возраста значительно выросло. Количество обучаемых начального уровня (с 1 по 9 классы) выросло с 85 до 93,6%, а количество получающих среднее образование выросло даже более значительно — с 1/5 до более чем 1/3 населения.

Увеличение зачисленных на базовое образование составляет 8,6% детей в возрасте между 5 и 14 годами, или почти полмиллиона школьников, ко-

которые иначе не получили бы никакого образования. Для среднего образования данный рост означает, что 14,7% детей в возрасте от 15 до 19 лет, или почти 400 000 детей, смогли продолжить обучение в школе в результате увеличения инвестиций в социальную сферу¹⁴.

Самые ощутимые достижения наблюдаются в сфере высшего образования: с 1999—2000 учебного года по 2006—2007 учебный год количество зачисленных выросло на 86%, данные 2007—2008 учебного года говорят об увеличении на 138% по сравнению с 1999—2000 годом¹⁵.

Администрация Чавеса также инициировала так называемую «Миссию Рибас» для предоставления среднего образования взрослым учащимся. Эта программа была запущена в 2003 г., и первые учащиеся выпустились в 2005 г. За три года программа позволила дать образование полумиллиону учащихся, что составляет около 3% от взрослого населения страны¹⁶. Правительство также провело широкомасштабную кампанию по ликвидации неграмотности, получившую название «Миссия Робинзон»¹⁷.

Рынок труда

Теперь ситуация на венесуэльском рынке труда значительно лучше, нежели десять лет назад. В настоящее время в экономике на 2 900 000 больше рабочих мест, чем в 1998 г., что означает увеличение на одну треть. Уровень безработицы упал с 11,3% до 7,8%; правда, он вырос до 19,2% в 2003 г., но с тех пор снизился более чем в два раза. Также, согласно данным по официальному трудоустройству, произошло значительное увеличение числа рабочих мест. Более половины рабочей силы — 51,8% — теперь устроены официально, в 1998 г. этот показатель составлял 45,4%. Большинство новых рабочих мест появилось в частном секторе, однако оба сектора по количеству рабочих мест показали опережающий рост занятости: за десять лет в общественном секторе количество рабочих мест выросло на 47,2%, в частном секторе — на 30,6%.

Во время текущего подъема также выросло количество трудоустроенных (в процентах от всей рабочей силы) — с 80,8 до 92,2%. При сравнении с 1999 г. увеличение меньше, но все равно существенно — с 88,7 до 92,2%. В сумме все показатели рынка труда при любом сопоставлении при администрации Чавеса существенно улучшились. Это происходит на фоне уменьшения бедности, измеренной доходами населения.

Социальное обеспечение

Для населения, вышедшего из трудоспособного возраста, вдов, сирот, нетрудоспособных, Чавесом были развернуты широкие программы социального обеспечения. Число имеющих доступ к ним пожилых, нетрудоспособных и утративших кормильца венесуэльцев удвоилось с 1998 г. Среди всего населения количество бенефициаров выросло от 1,7 до 4,4%. Также, как и в случае с другими показателями, социальное обеспечение развивалось медленно в начале первого срока Чавеса, показатели слегка снизились во время упоминавшейся выше нефтяной забастовки, а затем развитие продолжилось быстрыми темпами с 2003 г., когда Венесуэла преодолела

последствии нефтяной стачки и правительство получило контроль над нефтяным сектором¹⁸.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ И ТОРГОВЫЙ БАЛАНС

Доходы правительства чрезвычайно возросли из-за повышавшихся до мирового кризиса цен на нефть; мировые цены на нее выросли от среднего показателя в 19,3 долл. за баррель в 1999 г. до 99,7 долл. в 2008 г.¹⁹. Однако стоит отметить, что ненефтяные доходы также значительно выросли в структуре ВВП — с 11,7% ВВП в 1998 г. до 14,2% ВВП в 2007 г. Это произошло благодаря улучшениям в системе сборов налогов.

Доходы и расходы показаны в таблице 3, из данных которой видно, что доходы увеличились с 17,4% ВВП в 1998 г. до 28,7% ВВП в 2007 г. Расходы также выросли, с 21,4 до 25,7% ВВП за этот период. Бюджетный профицит составил 3% ВВП в 2007 г.; в 2008 г. дефицит бюджета составил -1,2%.

Важно учитывать, что не все правительственные расходы включены в данные по финансам национального правительства. Значительная часть правительственных расходов в последние годы производится напрямую государственной нефтяной компанией PDVSA. Например, в первых трех кварталах 2008 г. (с января по сентябрь) PDVSA потратила 13,9 млрд долл., или 6,1% ВВП, на общественные нужды. Также стоит отметить, что в 1998—2006 гг. реальные (скорректированные с учетом инфляции) расходы на социальное обеспечение на душу населения более чем утроились. За десять лет совокупный долг государства упал с 30,7 до 14,3% ВВП²⁰. Объем внешнего долга снизился еще больше — с 25,6 до 9,8% ВВП.

Т а б л и ц а 3

ФИНАНСЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА (в % от ВВП)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Общий доход	18,0	20,2	20,8	22,2	23,4	24,0	27,7	30,0	28,7	24,7
Общие расходы и займы	19,8	21,8	25,1	26,1	27,8	25,9	26,0	30,0	25,7	25,8
Текущие расходы	16,4	17,5	19,3	19,1	20,8	19,6	19,1	22,2	19,5	19,6
Капитальные расходы	3,0	3,3	4,4	5,1	5,5	5,0	5,8	6,7	5,8	5,8
Внебюджетные расходы и займы	0,4	1,0	1,5	2,0	1,5	1,3	1,1	1,1	0,4	0,2
Первичный баланс	1,0	0,9	-1,5	0,6	0,3	1,8	4,6	2,1	4,5	0,1
Окончательный баланс	-1,7	-1,7	-4,4	-4,0	-4,4	-1,9	1,6	0,0	3,0	-1,2
Финансирование	1,7	1,7	4,4	4,0	4,4	1,9	-1,6	0,0	-3,0	1,2
Внутреннее финансирование	2,8	4,0	4,0	3,1	3,3	-0,7	-2,5	-1,3	-1,4	-0,3
Внешнее финансирование	-1,1	-2,3	0,3	0,9	1,1	2,6	0,9	1,3	-1,6	1,5

Источник: Ministerio del Poder popular par alas Finanzas (MF).

Т а б л и ц а 4

БАЛАНС ТЕКУЩИХ ПЛАТЕЖЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ (в % ВВП)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Баланс текущих платежей	2,2	10,1	1,6	8,4	14,2	13,8	17,7	14,7	8,8	14,5
Торговый баланс	6,6	14,3	6,1	14,8	20,2	20,2	22,0	17,8	10,4	16,2
Экспорт, FOB	21,5	28,7	21,8	29,6	32,9	35,3	38,7	35,4	30,4	27,2
Нефть	17,2	23,9	17,7	23,8	26,6	29,3	33,4	31,7	27,5	25,5
Не нефть	4,3	4,8	4,0	5,8	6,3	6,0	5,3	3,7	2,9	1,7
Импорт, FOB	-14,9	-14,4	-15,7	-14,8	-12,7	-15,1	-16,7	-17,6	-20,0	-11,0
Нефть	-1,5	-1,5	-1,5	-1,4	-1,6	-1,6	-1,7	-1,5	-1,9	-1,1
Не нефть	-13,4	-13,0	-14,2	-13,3	-11,0	-13,6	-15,0	-16,1	-18,1	-10,0
Баланс услуг	-2,9	-2,8	-2,7	-3,2	-3,2	-3,0	-2,8	-2,4	-2,6	-1,5
Государственный долг										
Общий	29,6	27,7	30,7	39,9	47,8	38,5	32,8	23,9	19,3	14,3
Внешний	23,2	18,6	18,4	24,9	29,9	24,4	21,7	14,8	12,0	9,8
Внутренний	6,5	9,1	12,4	15,0	17,9	14,0	11,1	9,1	7,4	4,6

Источник: Banco Central de Venezuela.

Инфляция и обменный курс

Президент Чавес вступил в должность при уровне инфляции в 29,5%. Она упала до 12,3% в течение трех следующих лет, затем выросла до пика в 38,7% в феврале 2003 г. в результате экономического кризиса, вызванного нефтяной забастовкой. После окончания забастовки в том месяце, экономика росла очень быстро, при этом инфляция резко сокращалась до самого низкого уровня в 10,4% в мае 2006 г. Затем инфляция вновь начала расти, за исключением некоторого снижения в феврале—декабре 2007 г., и достигла пика в 36% в сентябре 2008 г., а затем сократилась до 32%²¹.

Однако показатели инфляции в годовом исчислении дают лишь приблизительную картину текущих тенденций. Для более детальной картины лучше использовать данные по трехмесячным интервалам и разделить базовую (без учета продовольствия и энергоносителей) инфляцию и инфляцию потребительских цен. Это особенно важно, так как продовольствие и энергоносители резко подорожали в мире за 15 месяцев с апреля 2007 г. по июль 2008 г., а затем вновь значительно подешевели.

Инфляция потребительских цен в Венесуэле в конце 2008 г. составила 33,7%, базовая инфляция — 28,7% за тот же период. Обе цифры значительно выше, чем они были в течение двух предыдущих лет — 17,2% и 16,5% соответственно. Однако текущая инфляция была наиболее интенсивной в первой половине 2008 г. и значительно замедлилась во второй его половине. Трехмесячная средняя инфляция потребительских цен достигла пика в январе, составив 54,3%, а за три последних месяца она составила только 31,4%. Базовая инфляция также достигла пика в 43,8% в первые три месяца года, а теперь составляет 24,7%. Несмотря на то, что уровень ин-

фляции остается значительно выше, чем за два предшествующих года (при этом он все еще низок по сравнению со временами до победы Чавеса), значительное замедление инфляции в течение 2008 г. не выглядит как циклическое, а свидетельствует о прекращении влияния временных ценовых шоков.

При существующей тенденции в региональной и мировой экономике по итогам 2009 г. рост инфляции в Венесуэле замедляется. Это говорит о том, что инфляция сама по себе не является прямой угрозой для экономического развития страны, хотя правительство со временем будет пытаться ее снизить²².

Более серьезной проблемой является то, что из-за режима фиксированного обменного курса инфляция содействует росту и, в конечном счете, значительной переоцененности реального обменного курса. Боливар сейчас закреплён по курсу 2 150 за доллар; он был фиксирован на отметке 1 600 в феврале 2003 г., когда государство ввело контроль обменного курса. Если мы предположим, что валюта не была ни переоценена, ни недооценена, когда был установлен контроль обменного курса, хотя, скорее всего, она уже была переоценена, мы должны ожидать снижения курса примерно до 4 200 или 4,2 «сильных» (деноминированных) боливара в результате инфляции.

Следовательно, венесуэльская валюта переоценена, по крайней мере, на 49% относительно доллара США. Следует отметить, что она необязательно переоценена на столько, насколько обменный курс отличается от курса черного рынка, который заметно колеблется. Тем не менее валюта переоценена очень сильно. От этого необходимо избавиться, если Чавес собирается следовать стратегии продолжительного роста и развития, которая позволит диверсифицировать экономику и преодолеть нефтяную зависимость. Переоцененная валюта понижает возможности роста в ненефтяном секторе, бьет по экспортерам и производителям импортозамещающей продукции и особенно по промышленности. Она искусственно делает импорт дешевле, а стоимость экспортируемых товаров на мировых рынках увеличивается, ставя венесуэльские конкурентоспособные товары в заведомо невыгодное положение на международном и внутреннем рынках. Как можно видеть по данным роста по отраслям, производство не растет. Это большая проблема для долгосрочного развития. Также существуют искажения и сложности, связанные с контролем над обменом валюты и черным рынком.

Завышенный фиксированный обменный курс при текущих темпах инфляции представляет значительную среднесрочную проблему. Даже если инфляция стабилизируется и начнет уменьшаться, до тех пор, пока она сохраняется на современном или близком к нему уровне, и номинальный обменный курс остается фиксированным, венесуэльская валюта будет все более переоцененной в реальном выражении. Это будет все сильнее сжимать ненефтяной сектор и внутреннее производство неторгуемых товаров, и через определенное время переоцененность станет невыносимой. Стоит отметить, что рост в промышленном производстве резко сократился в 2008 (см. таблицу 1 выше); возможно, что именно завышенный обменный курс привел к этому падению, и очень вероятно, что именно он ограничил общий рост промышленного производства в сравнении с другими секторами экономики (см. выше) во время нынешнего экономического подъема.

Тем не менее, ситуация с венесуэльским обменным курсом не представляет такой непосредственной угрозы, какая, например, имела место с завышенными курсами валют Аргентины, Мексики, Бразилии или России в 1990-е, когда внезапная и вынужденная девальвация была неизбежна. У венесуэльского правительства все еще есть ряд путей для того, чтобы с течением времени повысить конкурентоспособность боливара. Нет причин думать, ни что правительство будет вынуждено девальвировать его, ни что девальвация будет внезапной и резкой.

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ

Венесуэльская экономика замедлилась в 2008 г. до оценочных темпов роста в 4,9% относительно 8,4% в 2007 г. Замедление, по крайней мере частично, может быть вызвано усилиями правительства по борьбе с инфляцией в 2007 г. С февраля по сентябрь 2007 г. ежемесячная инфляция в годовом исчислении упала с 20,4 до 15,3% до нового скачка. Другим изменением, которое могло вызвать замедление роста, было снижение накопления капитала в общественном секторе. До этого в ходе экономического подъема шел ускоренный рост, хотя и не такой быстрый, как в частном секторе. Это проблема, с которой необходимо справиться, если правительство планирует поддерживать уровень здорового роста. Правительство с 2009 г. пытается решить эту проблему путем введения программы стимулов, включающей общественные расходы на инфраструктуру и другие общественные вложения.

Венесуэла не получает никаких значительных инвестиций из США или других стран, которые сильно пострадали от финансового кризиса и экономического спада. Наиболее важным и практически единственным из этих внешних факторов, имеющим прямое влияние на Венесуэлу, являются цены на нефть. Ее экспорт приносит в настоящее время около 93% экспортной выручки государства. Следовательно, существенным вопросом для Венесуэлы является то, насколько упадут цены на нефть, прежде чем возникнет критичный для экономики дефицит торгового баланса. Эта ситуация заметно ограничивает развивающиеся страны в целом. Другими словами, США, Европа и Япония будут — поскольку они решили делать так — проводить экспансионистскую монетарную и финансовую политику, включая дефицитные общественные расходы, для того, чтобы противодействовать текущей рецессии. Развивающиеся страны могут и, в идеале, должны делать то же самое, но в отличие от богатых стран они сталкиваются с вышеназванным ограничением, так как их валюты «нетвердые». Следовательно, они не могут рассчитывать на возможность брать в долг столько же (если считать по доле ВВП) или на такой же срок, как страны с твердой валютой, чтобы покрыть свою необходимость в импорте. По этой причине платежный баланс, в отличие от государственного бюджета, который можно наполнить местной валютой, в нынешней ситуации накладывает наиболее важные и существенные ограничения на развивающиеся страны, в том числе и такие, как Венесуэла.

Гигантский профицит бюджета Венесуэлы может сойти на нет при цене венесуэльской нефти 45 долл. за баррель. Однако это не должно вызвать проблем с платежным балансом, так как у Венесуэлы есть около 82 млрд долл. зо-

лотовалютных резервов, что составляет 25% ВВП, в два раза больше, чем необходимо стране. Дефицит текущих платежей в 2 или 3% ВВП, который можно ожидать, если цены останутся на нынешнем уровне, не является значительным при наличии таких больших резервов. Даже при сохранении ситуации на протяжении 2010 г. это не должно вызвать серьезных проблем. Положительный фактор заключается в том, что внешний долг Венесуэлы составляет лишь 9,8% ВВП. Выплаты основного долга в течение следующих четырех лет должны составить около 1,5 млрд долл. в год, что является очень скромным показателем. Следовательно Венесуэла в случае необходимости может прибегнуть к внешним заимствованиям, но крайне маловероятно, что она внезапно столкнется с трудностями в части платежного баланса.

Как и в большинстве стран в наше время, правительство Венесуэлы не должно быть чрезвычайно озабочено инфляцией, пока она продолжает падать; также нет необходимости беспокоиться об увеличении государственного долга, который пока не очень высок (14,3% ВВП). Задача состоит в том, чтобы компенсировать падающий частный спрос до тех пор, пока экономика не начнет восстанавливаться, чтобы избежать ненужной рецессии.

Главной задачей для Венесуэлы в ближайшие два года будет введение в действие эффективного пакета стимулирующих мер, которые должны позволить экономике оставаться на пути устойчивого роста. Еще лучше, если Венесуэла поступит, как Китай во время азиатского кризиса десять лет назад, т.е. сделает вложения в инфраструктуру и осуществит другие госинвестиции, способные повысить производительность в последующие годы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Скорректированный с учетом сезонности по данным сайта Центрального Банка Венесуэлы, 2010. — <http://200.74.197.130/c2/indicadores.asp>

² BCV (Banco Central de Venezuela), 2009. Indicadores: Información Estadística, 10.II.2010. — <http://200.74.197.130/c2/indicadores.asp>.

³ SISOV (Sistema Integrada de Indicadores Sociales de Venezuela), 2007. Logros. — <http://www.sisov.mpd.gob.ve/estudios/detalle.php?id=158>

⁴ SISOV, 2009. Indicadores, 10.II.2010. — <http://www.sisov.mpd.gob.ve/indicadores/>.

⁵ M. W e i s b r o t. Chavez Administration at 10 years: Social and Economic Indicators. Washington, 2009. — www.cepr.com

⁶ The Venezuelan Economy in the Chavez Years. Washington, 2009. — www.cepr.com

⁷ BCV, 2009. Indicadores: Información Estadística, 10.II.2010. — <http://200.74.197.130/c2/indicadores.asp>

⁸ Resumen de Indicadores Sociodemográficos 1998—2008. Caracas, 2009. — <http://www.ine.gov.ve/resumenindicadoreassociales>

⁹ United States Census Bureau. 2006. Current Population Survey, 1968 to 2006 Annual Social and Economic Supplements, Table A3. — <http://www.census.gov/hhes/www/income/histinc>

¹⁰ Resumen de Indicadores Sociodemográficos 1998—2008. Caracas, 2009. — <http://www.ine.gov.ve/resumenindicadoreassociales>

¹¹ SISOV, 2009. Indicadores. 10.II. 2010. — <http://www.sisov.mpd.gob.ve/indicadores/>

¹² Resumen de Indicadores Sociodemográficos 1998—2008. Caracas, 2009. — <http://www.ine.gov.ve/resumenindicadoreassociales>

¹³ Ministerio del Poder Popular para la Salud, 2007. Logros de la Misión Barrio Adentro I al 16 de febrero de 2007. База данных online, 10.II.2010.

¹⁴ В оценке использованы данные Instituto Nacional de Estadísticas (INE) о составе населения по возрастам на 2008 г.: 5 522 489 детей в возрасте от 5 до 14 лет, 2 703 056 детей в возрасте от 15 до 19 лет. — *Resumen de Indicadores Sociodemográficos 1998—2008*. Caracas, 2009. — <http://www.ine.gov.ve/resumenindicadoreassociales>

¹⁵ Оценки количества зачисленных для получения высшего образования для периода 2006—2008 гг. получены по данным: Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, 2008. *Logros de la Revolución en un país de 28 millones de habitantes*. Caracas; Оценки количества населения по данным Instituto Nacional de Estadísticas. — <http://www.ine.gov.ve>

¹⁶ SISOV, 2009. *Indicadores*, 10.II.2010. — <http://www.sisov.mpd.gob.ve/indicadores>

¹⁷ На тему эффективности и масштаба этой миссии были научные дебаты. См.: F.Rodríguez and Daniel Ortega. *Freed from Illiteracy? A Closer Look at Venezuela's Robinson Literacy Program*. Middletown, 2006; D.R o s n i c k, M.W e i s b r o t. *Illiteracy' Revisited: What Ortega and Rodriguez Read in the Household Survey*. Washington, 2008.

¹⁸ INE, 2009. *Homepage*, 10.II.2010. — <http://www.ine.gov.ve/>.

¹⁹ Указаны цены на нефть марки WTI, по данным U.S. Energy Information Agency.

²⁰ Реальные социальные расходы на душу населения в Венесуэле увеличились на 218,3% за 1998—2006 гг. Эта цифра включает в себя как расходы центрального правительства, так и PDVSA, скорректированные с учетом Каракасского индекса потребительских цен. Данные по расходам центрального правительства на социальные нужды получены от SISOV, а для PDVSA из финансовой отчетности компании. Данные по потребительским ценам от Banco Central de Venezuela. — <http://www.bcv.org.ve>

²¹ D.R o s n i c k, M.W e i s b r o t. *Inflation Experiences in Latin America, 2007—2008*. Washington, 2009. — www.cepr.com

²² См.: M.W e i s b r o t, L.S a n d o v a l. *Update: The Venezuelan Economy in the Chavez Years*. Washington, 2008, p.18, www.cepr.com

²⁴ M.W e i s b r o t, R.R a y. *Oil Prices and Venezuela's Economy*. Washington, 2008. — <http://www.cepr.net/index.php/publications/reports/oilpricesandvenezuelaseconomy>