

УДК 316.77

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В США

© 2014 г. **Д.В. Неренц***

*Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
Москва*

Жанр расследований в американской журналистике вышел из глубокого кризиса. Он вновь находится на подъёме. Возрождение стало возможно благодаря новым методам организации и осуществления исследовательских проектов. Американский опыт может пригодиться в российской журналистике, где жанр расследований по-прежнему актуален.

Ключевые слова: журналистское расследование, «краудсорсинг», «журналистика данных», некоммерческие организации, исследователи, консорциум.

Несмотря на антикоррупционную деятельность многочисленных властных структур, коррупция стоит во многих странах на первом месте в списке неразрешённых и самых опасных тем. Знаменитый борец за освобождение Индии Махатма Ганди говорил: «Коррупция в общественной жизни, даже среди высших официальных лиц, – ...отвратительное проявление бесконтрольной жадности обладания» [1, с. 144].

Большую роль в борьбе с этой проблемой традиционно играет журналистика, одним из важнейших жанров которой является журналистское расследование. Однако в конце XX – начале XXI века, в процессе глубокого кризиса средств массовой информации, жанр серьёзно пострадал в результате мер финансовой экономии. Журналисты-расследователи оказались среди первых, подвергнувшихся массовым сокращениям.

Причин для этого было несколько. Главной стали сравнительно более высокие финансовые затраты на проведение журналистских расследований, связанные с командировками (иногда в другие страны) и с поиском свидетелей (которые нередко требуют за информацию денежное вознаграждение); большей трудоёмкостью этого жанра, связанного с поиском, анализом и проверкой относительно крупных массивов документов и фактических данных; использованием высококвалифицированных, добросовестных и потому самых высокооплачиваемых журналистов.

Казалось, публика потеряла интерес к журналистскому расследованию, однако репортёры многих стран, в первую очередь США, нашли способ работать дальше и показывать свои материалы аудитории, заинтересованной в том, чтобы знать правду. Опыт американской журналистики, в которой происходит ныне энергичное возрождение исследовательского жанра, представляет поэтому значительный практический и теоретический интерес.

* **НЕРЕНЦ Дарья Валерьевна** – аспирантка Центра экономики и социологии медиарын-ка Института массмедиа РГГУ. E-mail: ya.newlevel@yandex.ru

Интернет-сообщества – новая платформа для исследовательской журналистики

Теперь, когда традиционные СМИ практически не прибегают к услугам исследователей, довольствуясь материалами новостного и развлекательного характера, журналисты по всему миру нашли способ сотрудничать и проводить полноценные расследования в Интернете, организовав сообщества или консорциумы. Сегодня любой материал исследовательского характера можно разместить на сайтах, добавив видео- и аудиозаписи. Благодаря такому новшеству пользователи Сети могут не только найти материал и прокомментировать его, но и поучаствовать в самом процессе расследования. К тому же в начале XXI века и в журналистике появился феномен «краудсорсинга»*, который до этого был распространен только в бизнес-среде.

Уход исследователей в интернет-СМИ стал довольно популярен в Великобритании и в США, где этот феномен появился. Многие страны начинают открывать свои консорциумы в Интернете и сотрудничать с журналистами разных стран. Однако в России эта практика никак не приживается, поскольку в Интернете сайты о исследовательской журналистике не пользуются популярностью, а спонсорскую поддержку эта деятельность не получает. Между тем, практика использования «краудсорсинга» и интернет-сотрудничества приносит в США значительные результаты и уже помогла решить несколько проблем мирового уровня.

Одним из самых популярных сайтов журналистов-исследователей в США является интернет-ресурс Международного консорциума журналистов-исследователей (*The International Consortium of Investigative Journalists*) – глобальной сети, состоящей из 160 журналистов из 60 стран.

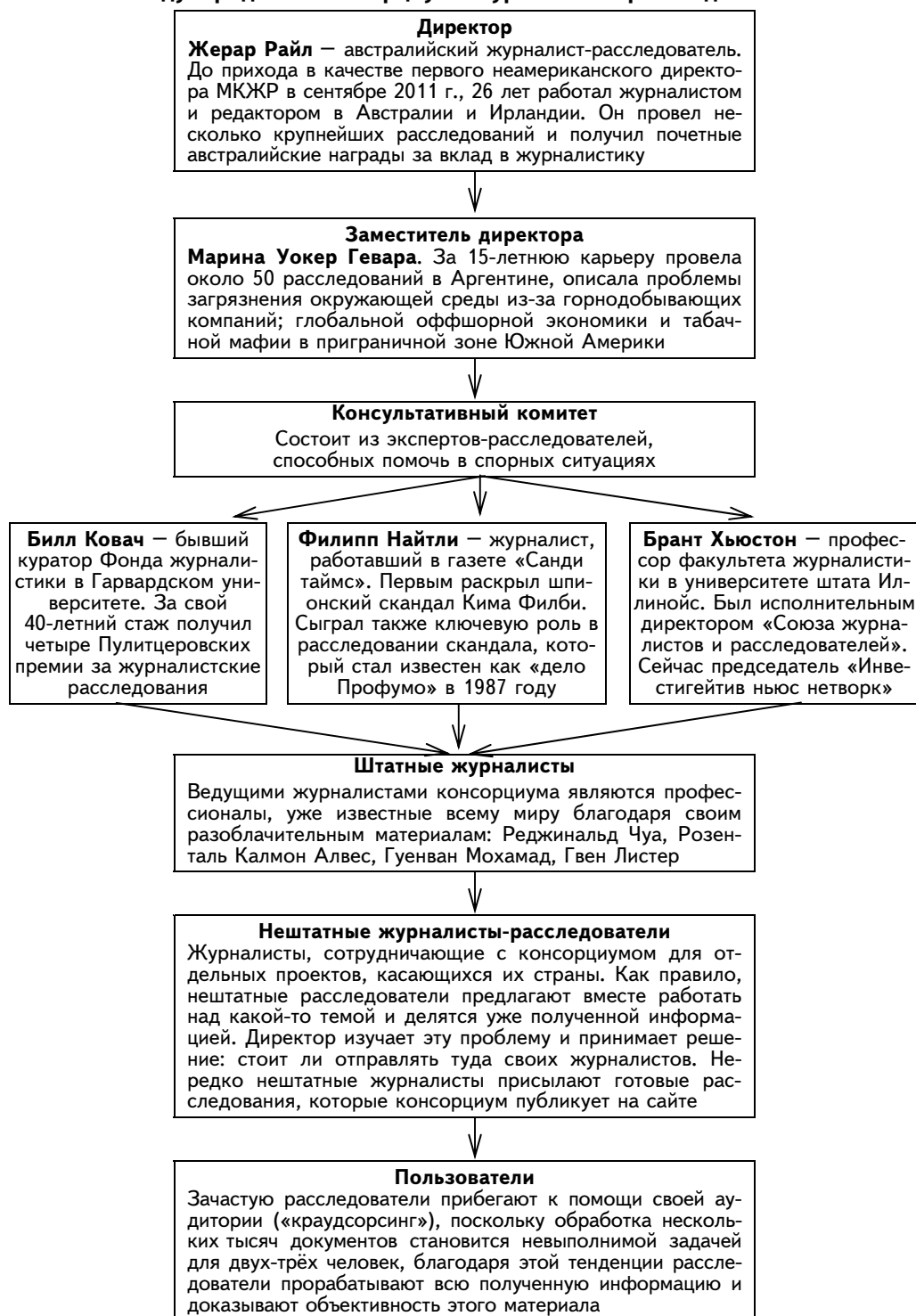
Основанный в 1997 г. МКЖР стал лучшим проектом «Центра за честность в обществе» (*The Center for Public Integrity*), созданного для более активного распространения по миру журналистских расследований. Журналисты консорциума сосредоточили внимание на проблемах, которые выходят за рамки национального интереса: трансграничная преступность, коррупция, а также произвол власти. Работая и добывая информацию с помощью компьютеров, экспертов «Паблик рекордс», адвокатов, а также благодаря новейшим ресурсам, самым современным инструментам и методам работы, репортёры и редакторы консорциума могут предоставить аудитории информацию в режиме реального времени по всему миру.

Схема работы консорциума имеет традиционную структуру (см. схему).

«Необходимость в существовании такой организации никогда не была так велика, как сейчас. Глобализация и активное развитие промышленных комплексов стали непосильны для человеческого общества: появились беспрецедентные угрозы от загрязняющих предприятий, транснациональных преступных сетей, образовались государства-изгои, влиятельные фигуры в бизнесе и правительстве стали действовать против народа. Средства массовой информации, отягощённые желанием заработать и нехваткой ресурсов, стали подчиняться тем, кто наносит вред общественным интересам. Вещательные сети и крупные газеты закрылись, иностранные бюро сократили бюджеты

* См. подробнее: *Неренц Д.В.* Журналистские расследования в США // США ♦ Канада. 2013. № 7. – Ред.

**Схема работы
Международного консорциума журналистов-расследователей**



на командировки и распустили команды журналистов-расследователей. Мы теряем наши глаза и уши во всём мире именно тогда, когда нуждаемся в них больше всего» [4].

Для обнародования полученных данных МКЖР активно сотрудничает с ведущими СМИ по всему миру. Самые крупные расследования были переведены на 12 языков и показаны по Би-би-си и Би-би-си-уорлд ТВ, опубликованы в «Интрнешнл геральд трибьюн», «Монд» (Франция), «Эль мундо» (Испания), «Троу» (Нидерланды), «Эль паис» (Испания), «Фолья ди Сан-Паулу» (Бразилия), «Ле суар» (Бельгия), в «Новой газете» (Россия), «Сауф чайна мониторинг пост» (Гонконг), «Штерн» (Германия), «Гардиан» (Великобритания), «Санди таймс» (Великобритания), «Прокесо» (Мексика), «Хаффингтон пост» (США), «Эйдж» (Австралия) и «Сидней мониторинг геральд» (Австралия).

Это уникальное сотрудничество было удостоено неоднократных премий: премия Джорджа Полка, международная премия Пресс-клуба, премия Джона Оукса, награда Общества профессиональных журналистов и журналистов-расследователей.

Одна из задач консорциума – объединить максимальное количество профессиональных журналистов-расследователей для совместной работы над проектами. У МКЖР есть сайт (*icij.org*), блог, страницы на Фейсбуке, в Твиттере, Гугл+ и свой канал на ЮТьюб.

Каждые два года МКЖР спонсирует международный конкурс на премию Дэниела Перла за выдающееся журналистское расследование – единственная в мире награда, которая выделяет лучшее трансграничное журналистское расследование. Такой вид расследований сегодня – один из самых дорогих и рискованных в мире.

Методы работы

Расследователи американских интернет-сообществ, в том числе и консорциума, помимо активного вовлечения пользователей в работу над анализом документов и интервью, всё чаще обращаются к компьютерным базам данных, в которых (особенно в США с установкой на полную прозрачность всей деятельности) содержится большинство документации и многочисленные отчёты компаний и правительственных секторов. Этот феномен получил название «журналистика данных» (*data journalism*). Она представляет собой вид журналистики, отражающий возросшую роль числовых данных, которые стали неотъемлемой частью производства и распределения информации в цифровую эпоху.

Этот вид работы широко используется для объединения нескольких концепций, позволяющих расширить сферу работы журналиста. Области, которые включает в себя «журналистика данных», весьма многочисленны: компьютерные отчёты и большие базы данных, инфографика, визуализация данных, а также компьютерная база данных самого журналиста, где записана основная фактологическая информация.

«Журналистика данных» это результат адаптации журналистов к цифровой среде и новым инструментам работы. Она придаёт работе объективность и достоверность, поскольку подкрепляет текст визуальными фрагментами (фотографиями, диаграммами, схемами, графиками и таблицами).

Стоит отметить, что важность историй, созданных с помощью данных, лежит только в конечном результате: нет ничего более бессмысленного, чем использование инфографики самой по себе, без сопровождающего текста. Визуализация данных используется для повышения качества истории для читателя, потому что основная задача журналиста-расследователя – задавать правильные вопросы и создать историю, чтобы уточнить информацию для читателя, а не путать его.

«Одна из целей “журналистики данных” в обществе – возможность самостоятельного анализа, который позволяет расследователям оспорить цифры и статистические данные государственных ведомств и частных компаний, если они содержат неверную информацию. Роль журналистов в качестве наблюдателей «за порядком» была бы запятнана, если бы они просто полагались на официальные интерпретации данных» [9].

Между классической журналистикой и «журналистикой данных» есть существенные различия. Веб-ресурс позволяет обмениваться данными не только с коллегами, но и с читателями. Через подключения различных баз данных программное обеспечение позволяет писать и визуализировать истории, которые, возможно, иначе никто бы не увидел. В мире непрерывных онлайн-новостей привлечение читателей через интерактивную графику имеет важное значение. Главное – чёткое понимание, что «журналистика данных» и всевозможные способы инфографики и визуализации – только инструменты для привлечения внимания к самой истории, помогающие лучше воспринять текст. Данные помогают выявить факты, но высказать своё мнение или дать толкование исследуемой проблемы могут журналисты.

Таким образом, «журналистика данных» имеет две особенности: позволяет работать с базами данных и находить необходимые документы и подкрепляет текст журналиста графиками, схемами, таблицами и диаграммами, которые придают расследованию наглядность и достоверность, а также помогают аудитории более детально разобраться в теме.

В США правительства и предприятия пытаются стать максимально прозрачными, следовательно, всё больше и больше данных становятся доступны всему миру, и задача расследователя – уметь эти данные собирать и использовать в работе. Международный консорциум журналистов-расследователей на своём сайте предлагает видеоуроки по основным функциям *Excel*, инструкции по работе со справочной службой *Lexis* и с поисковыми системами.

Активно «журналистику данных» сотрудники консорциума использовали в расследовании «Красный флаг Интерпола».

Этот проект был создан в 2011 г. для обсуждения проблемы объективности выдачи Интерполом «красных уведомлений» преступникам во всем мире.

«Многогранный профиль международной полицейской организации Интерпола возник в расследовании после десятков интервью и обзоров документов Интерпола, государственных архивов в нескольких странах. В итоге выяснилось, что страны – члены Интерпола использовали «красные уведомления» не только для преследования убийц и сексуальных преступников, но и в качестве инструмента против политических оппонентов и беженцев» [6].

В дополнение к основному тексту журналист Аджани Уинстон, пользуясь возможностями Интернета, составил интерактивную карту, на которой в разных грациях зелёного отмечены все страны – члены Интерпола. Чем насы-

ценней цвет, тем чаще страна высылала «красные уведомления». Цифры варьируются от 1 до 710. Карта работает довольно просто: при наведении курсора на любой объект появляется окно, в котором указаны название страны и количество высланных «красных уведомлений». С помощью этого визуального элемента читатель может увидеть, что на первом месте по количеству выданных уведомлений стоят США (было выслано 710), а на последнем (одно уведомление) несколько стран: Боливия, Норвегия, Франция, Буркина-Фасо, ЦАР, Кения, Эфиопия, Нигерия.

Между тем, само расследование имеет традиционную структуру: есть герои публикации (пострадавшие от «красных уведомлений» Интерпола), описана предыстория и даётся разъяснение, что представляет собой организация и что значит получение «красного уведомления», есть проблемы, выводы и предложения, как сделать работу организации более прозрачной и объективной.

Однако, в отличие от большинства расследований, здесь автор высказывает своё мнение о деятельности Интерпола, открыто указывая на ошибочное представление «красного уведомления» герою материала Шахраму Хомайену: «После переселения в Лос-Анджелес он подключился к спутниковому ТВ и передал иранцам сообщение о гражданском сопротивлении. Его аудитория нацарапала свой лозунг на фарси «Мы существуем» на стенах и мостах по всей стране. В 2009 г. он призвал иранцев собраться возле могилы древнего персидской правителя Кира Великого. Вот и всё. Просто появиться возле его могилы – что-то вроде флэш-моба. Осенью того же года он предложил иранцам собираться возле местной пекарни каждый четверг и просить хлеб. Этот человек, безусловно, нарушитель» [8]. Свои рассуждения журналистка подтверждает словами пострадавших и адвокатов по правам человека в Женеве.

В начале материала приведены аргументы о необходимости провести расследование: «Основная цель Интерпола – помочь полиции выследить убийц и военных преступников, сексуальных маньяков и браконьеров. Но после пяти-месячного расследования Международного консорциума журналистов-расследователей стали очевидны малоизвестные стороны в работе Интерпола: страны – члены Интерпола, такие как Венесуэла, Иран, Тунис используют «красные уведомления» не только для законных целей, но и для ликвидации политических оппонентов» [8].

Автор использовала традиционные методы проведения расследования: работа с документами (изучение снимка за декабрь 2010 г., где изображен список лиц из 145 стран, которым были выданы «красные уведомления»), многочисленные интервью с адвокатами по правам человека, с адвокатом Интерпола, с пресс-службой Интерпола, с пострадавшими лицами.

Ещё один фактор, описанный в расследовании, – возможность обойти проверку Интерпола и разослать «красные уведомления» через электронную заявку. Таким способом активно пользуются полицейские и правоохранительные учреждения стран-членов. «Два года назад полиция была вынуждена обращаться непосредственно в Интерпол для выдачи «красного уведомления». Сегодня каждый запрос вводится в систему непосредственно самими полицейскими – не по линии Интерпола. Полиция по всему миру мгновенно видит эти уведомления – Интерпол даже не рассматривает их. Полиция также может обойти формальную систему в целом – просто набрать неофициальное уведомление об аресте по электронной почте – и разместить его в системе связи

Интерпола. Эти почтовые уведомления – Интерпол называет их «диффузии» – проходят без проверки Интерпола. «Диффузии» довольно популярны среди членов Интерпола... И эти неформальные уведомления по электронной почте связаны с гораздо большим количеством арестов, чем аресты от официальных уведомлений» [8].

На сайте консорциума есть также отрывок видео с заявлениями представителей Интерпола, что является неоспоримым преимуществом в доказательстве объективности и достоверности предоставленной информации.

Над проектом работало несколько журналистов: помимо Либби Льюис, свои материалы предоставили Жасмин Норвуд, Эмма Швартц, Риккардо Сандовал Палос.

Этот проект построен в форме полемики с представителями Интерпола, что стало возможным благодаря Интернету, который не ограничивает объём материала и не задаёт редакционные рамки. Как правило, негативные оценки и отказ от предоставления данных журналист указывает непосредственно в расследовании, чтобы подчеркнуть важность темы. В этом проекте ответ Интерпола на расследование представлен отдельной публикацией в форме письма пресс-секретаря Интерпола Рейчел Биллингтон. В письме она по пунктам разбирает неточности, которые допустила журналистка в материале, и весьма открыто заявляет, что информация непроверенная и надуманная. К тому же, отдельным пунктом она подчёркивает готовность Интерпола к сотрудничеству с журналистами.

В ответном письме МКЖР также по пунктам разбирает все аргументы Рейчел Биллингтон. Письмо разделено на рубрики: защита данных, использование Интерпола странами-членами в корыстных целях, полномочия Интерпола, статистика, ответ не содержит данных. В результате детального разбора письма пресс-секретаря, журналисты отмечают, что на просьбу о получении цифр, связанных с «красными уведомлениями», ответа не получили, только короткий комментарий о недопустимости огласки подобного рода сведений. Эта полемика предоставляет читателям возможность посмотреть на проблему с разных точек зрения и решить, действительно ли существует исследуемая проблема и стоит ли бороться за прозрачность работы Интерпола.

«Проекты» как новый вид интернет-расследований

Благодаря неограниченным рамкам и срокам работы, исследователи, ушедшие в Интернет-СМИ, теперь могут работать обдуманно и качественно, тратя столько времени и сил, сколько необходимо для создания материала. Такая практика привела к появлению масштабных расследований, проводимых на протяжении нескольких лет и появляющихся в форме нескольких публикаций большого объёма. Эти «глобальные» полноценные расследования в консорциуме получили название «проекты».

Над проектом в консорциуме, как правило, работают группами, которые могут насчитывать от трёх до двадцати исследователей по всему миру. Эти журналисты работают с партнёрами в других странах и отправляют собранную информацию сотрудникам МКЖР в Вашингтон, округ Колумбия. Там редакторы, сидящие в штаб-квартире консорциума, могут «отшлифовать» материал и добавить мультимедийные файлы на сайт (фрагменты видео-интервью

или записи с диктофона), которые являются главным доказательством достоверности и точности информации, данной в тексте автора. С помощью такого сотрудничества журналисты смогли провести масштабные расследования о контрабанде табака многонациональными компаниями и организованными преступными синдикатами; о частных военных картелях.

В декабре 2011 г. МКЖР начал работу над глобальным проектом о невыносимых условиях работы на уборке сахарного тростника в Сальвадоре. За год было опубликовано шесть материалов, последний из которых заканчивается анализом декларации, принятой для борьбы с хронической болезнью почек (ХБП). Общее название проекта – «Остров Вдовы».

Поводом для начала расследований послужила странная и страшная ситуация. Тысячи мужчин, работающих на плантациях сахарного тростника Тихоокеанского побережья Сальвадора, Никарагуа, Коста-Рики, Индии, Шри-Ланки и соседних стран умирают от хронической болезни почек, которая в большинстве районов развитого мира уже не вызывает угрозы жизни. Ситуация усугубляется тяжёлыми условиями труда и практически полным отсутствием доступа к своевременной медицинской помощи, в то время как правительства стран Центральной Америки и работодатели отказываются признать наличие этой проблемы.

«За несколько лет число случаев ХБП выросло настолько, что одна община вблизи плантаций сахарного тростника в Никарагуа теперь называется «*La Isla*» или «Остров Вдовы». С 2005 по 2009 г. от болезни погибло более 2800 человек; в Сальвадоре это теперь вторая по количеству причина смерти среди взрослых мужчин» [5].

Эту проблему первым заметил журналист консорциума Саша Чавкин. В течение двух лет во время своих поездок он наблюдал необычное явление – активное распространение ХБП и смерть от неё среди определённой группы людей – мужчин, работающих на плантациях сахарного тростника. Заметив эту тенденцию, он вернулся туда уже от имени Международного консорциума журналистов-расследователей, чтобы взять интервью у десятков нынешних и бывших работников плантаций, членов их семей и врачей, а также поговорить с исследователями в этой области.

К Саше Чавкину присоединился репортёр консорциума из Вашингтона Ронни Грин. Он стремился получить данные из правительственных источников по вопросам здравоохранения, чтобы подтолкнуть чиновников и представителей сахарной промышленности к активным действиям по борьбе с ХБП.

Информационным поводом для публикации расследования послужило сообщение, что «после многих лет официального бездействия в США и за её пределами, в пятницу правительство Сальвадора в первый раз официально признало опасность этого заболевания и его уникальные характеристики» [10]. В материале также указано, что появились новые данные, почему болезнь убивает мужчин, работающих на плантациях сахарного тростника – причиной оказались токсичные тяжёлые металлы, содержащиеся в пестицидах.

Основные вопросы, которые легли в основу журналистского расследования: Почему болеют только мужчины, которые работают на плантациях сахарного тростника? Чем это вызвано? Почему умирает так много людей? Что сделали развитые страны и некоммерческие организации, чтобы помочь?

«После пятимесячного расследования Чавкин и Грин написали большой материал о жертвах болезни, бездействии среди тех, кто должен действовать, и сохраняющихся тайнах вокруг того, почему ХБП настолько "смертельна" среди работников сахарного тростника в Центральной Америке» [5].

Несколько жертв и правительственные чиновники также дали интервью журналисту Кейт Шихи для Международного общественного радио «Уорлд». Кейт Шихи работала в офисе Сальвадора «Эль фаро», где находится редакция сайта журналистских расследований Карлоса Дада, члена Международного консорциума журналистов-расследователей. Карлос Фернандо Чаморро в Никарагуа и Джанна Сижини в Коста-Рике также работали над этим проектом.

В итоге расследование было опубликовано в «Эль нуво геральд» (Майами), «Ля насьон» (Коста-Рика), «Эль фаро» (Сальвадор), «Семана» (Никарагуа), «Ноу» (Чикаго), «Аль дия» (Даллас), «Ля опиньон» (Лос-Анджелес), транслировалось по телевидению («Юнивижн») и по радио («Ворлд» и Би-би-си-уорлд сёрвис).

Журналисты начали работу со сбора последней информации по существующей проблеме и выяснили, что правительство Сальвадора обратило внимание на аномальную смертность из-за ХБП, а также поставило в список первоочередных задач прекращение этой эпидемии среди мужчин.

Саша Чавкин выяснил, что проблема существовала уже давно, и с каждым годом ситуация становилась всё хуже. «Болезнь забрала тысячи людей. В Шри-Ланке более 8 тыс. пациентов лечатся от ХБП, причём причина появления болезни так и не установлена. В официальных докладах властей фигурирует только часть пострадавших от болезни, которых уже невозможно спрятать. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), с 2005 по 2009 г. в Центральной Америке от почечной недостаточности умерли более 16 тыс. человек. С 1990 г. ежегодное количество смертей выросло втрое. В Сальвадоре хроническая болезнь почек стала главной причиной смерти среди взрослых мужчин» [10].

Анализ хронической болезни почек в Центральной Америке был основан на данных о смертности ВОЗ. По словам Саши Чавкина и Ронни Грина, цель расследования заключалась в том, чтобы получить объективную оценку последствий эпидемии в регионе, несмотря на отсутствие официальной точки зрения или классификации нового штамма заболевания.

Расследователи изучали документы и исследования врачей, проводили многочисленные интервью и использовали открытые данные каждой страны, где была замечена вспышка ХБП: Никарагуа, Сальвадора, Коста-Рики и Гватемалы. Исследования показали, что болезнь также распространяется в Гондурасе и Мексике. По поводу болезни в Гондурасе не удалось получить никаких данных, но зато исследование показало, что ХБП присутствовала и в двух общинах в южной Мексике, причём не было никакого способа изоляции этой небольшой области.

Произвести анализ новых данных журналистам помогли два врача ВОЗ Энрике Перес-Флорес и Марио Мелендес Монтано. Оба подчеркнули, что ошибочные данные в ранних версиях исследования болезни, вероятно, появились из-за некачественного анализа и отсутствия желания признать наличие ХБП в регионе.

В 2009 г. в Центральной Америке диагноз 87% смертей мужчин был «почечная недостаточность», словосочетание «хроническая болезнь почек» вообще нигде не фигурировало. Однако во всех странах региона в 2000 г. насчитывалось 157 смертей, вызванных именно ХБП. В 2009 г. таких смертей было уже 161.

Наконец, важно принимать во внимание обстоятельство, что жертвами эпидемии стали неимущие работники и чернорабочие в сельских районах Центральной Америки. Ведение записей в этих регионах оставляет желать лучшего, и большинство случаев смерти даже не регистрируется. «Доктор Марио Мелендес Монтано, который работает в Сальвадоре, заявил, что значительная доля смертей от ХБП вообще не зафиксирована в документах. Следовательно, точное число смертей назвать невозможно» [11].

Журналисты расследовали появление и развитие этой болезни вместе с сотрудниками ВОЗ, разбирались в ситуации и постоянно консультировались у специалистов, что подтверждают постоянные ссылки на докторов и учёных в этой области.

В результате было выявлено несколько причин, почему смертельная болезнь продолжает развиваться: условия труда; агрохимикаты, которые отравляют почву, речную воду и имеют свойства мышьяка; воздействие неизвестного токсина.

В расследовании Саша Чавкин использовал характерный для журналистского расследования приём – показал, насколько эта проблема важна на примере нескольких заболевших. Первым героем стал 19-летний подросток, которому приходится работать на плантации и который уже страдает от ХБП. Кроме того, автор указал, что эта болезнь погубила его отца и убивает трёх старших братьев.

Ещё один герой публикации – женщина, которая потеряла мужа из-за болезни почек и растит одна четырёх детей. Заканчивается расследование рассказом о 17-летнем Модиеле Мартинесе, которому, несмотря на болезнь, приходилось работать, чтобы прокормить семью. Он подробно описал симптомы болезни и своё состояние журналисту.

Рассказы об этих людях придают расследованию экспрессивный характер, помогая читателю понять всю серьёзность описываемой проблемы и ощутить, насколько важно её решить.

Расследование относится к трансконтинентальному типу, поскольку затрагивает Центральную Америку (Коста-Рика, Сан-Сальвадор), Евразию (Индия, Шри-Ланка), Африку.

Журналист использует традиционные методы работы: большая часть материалов основана на интервью со специалистами в области здравоохранения, учёными и врачами, работавшими в тех регионах, с самими пострадавшими и их родственниками. Проводилась работа и с документами – в первую очередь, это изучение исследований ВОЗ, медицинских документов о характере заболевания среди рабочих и свой анализ этих документов.

Важен итог масштабной работы над проектом. На начальном этапе, когда журналисты впервые заговорили о существовании серьёзной проблемы на Тихоокеанском побережье, Министерство здравоохранения США и владельцы сахарных плантаций категорически отвергали существование ХБП и высокую смертность работников, ссылаясь на недостаточную доказательную базу. Однако спустя год бурного обсуждения проблемы в Интернете, в котором активно уча-

ствовали пользователи, и непрекращающихся материалов расследовательского характера на интернет-сайтах и в газетах, в 2012 г. в Сан-Сальвадоре приняли декларацию, официально признавшую существование этого заболевания.

Следовательно, итогом стало всемирное признание этой проблемы и начало борьбы с неизвестной болезнью почек. «Эта болезнь принципиально влияет на социально уязвимые группы сельскохозяйственных общин, расположенных вдоль Тихоокеанского побережья Центральной Америки, преобладает среди юношей и связана с условиями токсичных экологических и профессиональных факторов риска, обезвоживанием и привычками, пагубно влияющими на почки», – говорится в декларации, принятой Советом министров здравоохранения Центральной Америки. Министры обязались принять все необходимые меры, в том числе более подробное статистическое исследование рассмотреть методы лечения этой болезни, а также постановили, что необходимо регулировать использование агрохимикатов» [10].

В материале указано, что авторы будут продолжать следить за этой темой, и пользователи всегда могут поделиться новой информацией о проблеме.

Финансовые ресурсы

Практика показывает, что источниками финансирования журналистов-расследователей с уходом их в Интернет являются различные фонды и благотворительные организации, а также добровольные взносы от читателей. Благодаря получаемым средствам расследователи могут ездить в командировки и лично общаться с очевидцами, участниками и экспертами, а также тратить на работу необходимое время.

Недавние спонсоры консорциума: фонд «Адессиум», фонд «Открытого общества», фонд «Дэвида и Люсиль Паккард», фонд «Оак», благотворительный фонд «Пью» и фонд «Ватерлоо».

Международный консорциум журналистов-расследователей, будучи проектом Центра за честность в обществе, финансовые средства поступают на общий счёт этого центра и позже, по решению руководства, направляются в консорциум для финансирования отдельных журналистских расследований.

На сайте организации ежегодно публикуется финансовый отчёт, состоящий из данных о доходах членов правления (руководителей), формы 990 (налоговые отчёты) и доходах команды журналистов-расследователей, которые работали над проектом.

Согласно информации, представленной на сайте компании «Навигатор благотворительности» (*Charity Navigator*) [7], финансирование центра осуществляется исключительно за счёт взносов, пожертвований и грантов. В 2012 г. за счёт такого способа существования расследователи получили 8858926 долларов. Всего на проведение журналистских расследований в 2012 г. было потрачено 72,7% этой суммы, остальные расходы значатся как административные (20,4%) и расходы по сбору средств (6,7%). По отчёту, организация не получала денег от федеральных компаний, не практикует членские взносы и не пользовалась правительственными грантами.

Работа фондов зависит от их программной политики, структуры и ориентации на определённую тематику. Вследствие этого, поддержка таких организаций, как консорциум, осуществляется разово, на поддержку расследования, со-

ответствующего тематике фонда. Например, у частных фондов, таких как фонд «Дэвида и Люсиль Паккард», тяжелее всего получить поддержку, поскольку это частная организация, принадлежащая одному лицу или семье, а это значит, что есть чёткие рамки, в которые надо уложиться, чтобы получить грант.

Однако большинство фондов выделяет гранты на несколько лет в поддержку работы организации. Один из примеров – фонд «Ватерлоо» – независимая организация, ориентированная на предоставление грантов по тематике природопользования. Между подачей заявления и окончательным решением о выдаче гранта проходит около полугода. Решение о выдаче гранта и сумме принимает совет попечителей, состоящий из четырёх человек. В основном, фонд работает с крупными организациями, имеющими хорошие показатели и репутацию, как правило, сумма гранта варьируется от 50 до 100 тыс. фунтов стерлингов в год.

Некоторые крупные фонды готовы помочь не только финансово. Например, фонд «Адессиум» выдает гранты и предлагает бенефициаров, а также помогает установить с ними контакт. Кроме того, на глобальные проекты фонд выделяет волонтеров, готовых помочь в любой деятельности. В структуру фонда входят совет директоров, который занимается анализом документации и решает вопросы о выдаче грантов, десять членов команды, которые готовят для совета всю необходимую информацию, а также контактируют с участниками грантовых программ.

Помимо этого, «Адессиум» скрупулезно анализирует результативность деятельности организации, которой была выделена финансовая поддержка. Фонд начал материально поддерживать консорциум в 2008 г., после детального анализа в ежегодном отчёте за 2012 год появилась информация, что «начальная поддержка МКЖР была предназначена для привлечения журналистов-расследователей к новому проекту и для разработки стратегического плана по непрерывной работе консорциума. Оценка показала, что консорциум провёл и опубликовал несколько журналистских расследований, которые привлекли внимание международных СМИ и были удостоены крупных наград. Эта ситуация помогла совету директоров принять решение о продлении финансирования ещё на три года» [3].

В команде этого фонда есть также специалист по мониторингу, проводящий проверки расходов выделенных средств. В эту оценку входит значимость, результативность, эффективность, воздействие на аудиторию, стратегия и структура управления организации, получающей грант от фонда. Этот мониторинг показывает, оправдываются ли вложенные в проект средства, и будет ли получен желаемый результат.

Фонд «Адессиум» значится как «организация общественной пользы» в налоговых органах Голландии, и средства фонда выделяются частной инвестиционной компанией «Мультифанд», аффилированной с учредителями фонда. На сайте фонд публикует ежегодные финансовые отчёты.

Другой вид фондов – независимые некоммерческие фонды, являющиеся бенефициарами нескольких фондов. Один из них – фонд «Пью» – бенефициар семи различных фондов, к тому же активно принимающий взносы от интернет-пользователей. Таким образом, финансовая поддержка идёт от других фондов, государственных органов и широкой общественности.

Отдельным способом сбора средств являются пожертвования от читателей. На сайте консорциума есть отдельный раздел, где подробно описан следующий проект, над которым будут работать расследователи, и указана сумма, необходимая для проведения расследования. Пользователь может сам выбрать сумму, которую он готов внести (минимальный взнос – 10 долл.). Например, на проект консорциума 2014 г. об оффшорных счетах бизнесменов всего мира требовалась сумма в 45 тыс. долл., но благодаря читателям в итоге собрано 55 тысяч.

* * *

Журналистские расследования всё быстрее уходят в Интернет, чему способствует ряд факторов: массовые сокращения расследователей в редакциях, нежелание руководителей выделять финансовые и кадровые ресурсы, неспособность в одиночку справиться с большим объёмом информации, невозможность защитить себя в случае конфликтных ситуаций с «героями» материала.

Теперь, благодаря активному сотрудничеству расследователей в Сети у жанра расследования появилась возможность вновь стать востребованным, поскольку оно трансформировалось и приобрело более интересную, интерактивную форму.

При этом структура самого расследования не изменилась: это большой объём, наличие героев, пострадавших и обвиняемых, многочисленные выдержки из интервью и выводы. Основные методы работы тоже остались прежними – это анализ и обработка документов, многочисленные интервью с участниками, очевидцами и экспертами в исследуемой проблеме. Но появились новые тенденции. В первую очередь, использование ресурса сообщества, пользователей, помогающих в обработке многочисленных данных. Схема привлечения пользователей довольно проста: это просьба о помощи через социальные сети (Твиттер, Фейсбук), объявление на сайте организации или сообщения в комментариях, которые, как правило, располагаются под текстом расследования.

Ещё одна тенденция – использование «журналистики данных», состоящей из двух элементов: визуализации (дополнения текста расследования графиками, схемами, таблицами и диаграммами) и активной работы с компьютерными базами данных, которые включают в себя многочисленные отчёты компаний и правительств, и помогают анализировать сотни страниц документов, с которыми несколько человек справиться не смогут.

Финансирование проектов журналистов-расследователей осуществляется по-новому. Теперь их поддерживают независимые фонды и некоммерческие организации, а также взносы пользователей. Причём гранты могут выделяться как на несколько лет (для работы над расследованиями в целом), что сейчас является самым распространённым среди фондов способом финансирования сообществ расследователей, так и на конкретные проекты, соответствующие тематике фонда. Чтобы получить грант журналисты-расследователи должны представить свои проекты, планы, структуру организации и убедить совет директоров (или директора), что задуманные проекты в итоге дадут ощутимый результат. Кроме того, после получения гранта, организации журналистов-расследователей обязательно отчитываются перед специалистами не только о расходах, но и о ходе работы, о вопросах, которые уже удалось решить. Если сотрудничество оказывается плодотворным, то фонд вполне может продлить финансирование.

Стоит отметить, что на современном этапе аудиторию интересуют меж-
страновые, трансконтинентальные и мировые виды расследований, которые
требуют значительных усилий и большой работы со стороны журналистов.
Однако чем обширнее тема, тем больше читателей готовы помочь в работе и
обсуждении, что, безусловно, является ключевым фактором, способным по-
влиять на властные структуры и привлечь внимание всего мирового сообщест-
ва к исследуемой проблеме.

Благодаря современным интернет-технологиям для журналистов-расследо-
вателей появились все возможности для публикации своих материалов в лю-
бом виде, будь то видеозапись, запись с диктофона или печатный текст. Новые
технологии позволяют добиться большего «эффекта достоверности», особенно
в случаях, когда слова текста подтверждаются видео- или аудиозаписями.
Кроме того, интернет-версии расследований позволяют в режиме онлайн
опубликовать только что появившиеся и обработанные данные, письма с кри-
тикой и обвинениями и оперативные ответы на них.

Такой практике уже следуют многие развитые страны, и российские жур-
налистские расследования с помощью такого способа работы смогли бы вновь
стать востребованными у аудитории.

Список литературы

1. *Датта Д.* Философия Махатмы Ганди. Изд-во иностранной литературы, 1959. 146 с.
2. Коррупция в России, проекты её искоренения
(<http://forum.ixbt.com/post.cgi?id=print:54:1359&page=38>).
3. 2012 Annual Report. Adessium Foundation
(http://www.adessium.org/wp-content/uploads/2013/06/ADESSIUM_UK_jaarbericht_2012_web.pdf).
4. About ICIJ. The International Consortium of Investigative Journalists
(<http://www.icij.org/about>).
5. About this Project. The International Consortium of Investigative Journalists
(<http://www.icij.org/project/island-widows/about-project-island-widows>).
6. About This Project: Interpol's Red Flag. The International Consortium of Investiga-
tive Journalists (<http://www.icij.org/project/interpols-red-flag/about-project>).
7. Charity Navigator (<http://www.charitynavigator.org/index.cfm?bay=search.summary&orgid=7166#Uv3dTLRqPk>).
8. *Lewis L.* Interpol's Red Notices Used by Some to Pursue Political Dissenters, Oppo-
nents. The International Consortium of Investigative Journalists
(<http://www.icij.org/project/interpols-red-flag/interpols-red-notices-used-some-pursue-political-dissenters-opponents>).
9. *Mohammad G.* Why is Data Journalism An:important Tool for Journalist? Investi-
gate the Data (<http://investigatethedata.wordpress.com/2013/07/06/essay-why-is-data-journalism-an-important-tool-for-journalist>).
10. Mysterious Kidney Disease Now 'Top Priority' in Central America. The Interna-
tional Consortium of Investigative Journalists (<http://www.icij.org/project/island-widows/mysterious-kidney-disease-now-top-priority-central-america>).
11. Project Methodology: Island of the Widows. The International Consortium of In-
vestigative Journalists
(<http://www.icij.org/project/island-widows/project-methodology-island-widows>).