

ТНИИР-Центр) представил сенсационные данные последних раскопок в центре Твери, позволяющие считать доказанными предположения о раннем возникновении города. Его коллега *В.В. Хухарев* (ТНИИР-Центр) рассказал о печатях-матрицах из кости, найденных в различных регионах.

В подводящих итог работы конференции выступлениях Ю.А. Петрова и Е.Л. Конявской был отмечен исключительно высокий научный уровень докладов, разнообразие тем, подходов и методик, разрабатываемых учёными-медиевистами. Масштабы VII Международной конференции «Комплексный подход в изучении Древней Руси», тематика выступлений, новизна материалов и подходов, высокий уровень обсуждения докладов говорят о том, что российская медиевистическая наука переживает свой расцвет.

Е.Л. Конявская

Всероссийская научная конференция «Взгляд сквозь века: Россия и мир в оценках современных исследователей»

В условиях институциональных реформ, затронувших в настоящее время как Академию наук, так и систему высшего образования России, проведение вузами и учреждениями РАН совместных мероприятий становится важным фактором обеспечения дальнейшей интеграции фундаментальной науки и образования. 28 ноября 2013 г. на базе Московского педагогического государственного университета (МПГУ) прошла Всероссийская научная конференция «Взгляд сквозь века: Россия и мир в оценках современных исследователей». Оргкомитет конференции возглавил ректор МПГУ, академик РАН и РАО А.Л. Семёнов. Значительную роль в организации и проведении конференции сыграли ведущие учёные Института российской истории РАН (ИРИ РАН), и прежде всего – сопредседатель оргкомитета, руководитель центра «Историческая наука России» ИРИ РАН, член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров. В состав оргкомитета также вошли академик РАН, директор ИНИОН РАН Ю.С. Пивоваров, академик РАН, декан исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ) С.П. Карпов, руководитель Центра истории русского феодализма ИРИ РАН д.и.н. Н.М. Рогожин, член-корреспондент РАО, президент МГПУ В.В. Рябов и член-корреспондент РАО, директор Центра образования № 109 Е.А. Ямбург.

Открывая работу конференции, с приветствием к её участникам обратился ректор МПГУ *А.Л. Семёнов*. Он отметил, что в настоящее время МПГУ участвует в реализации нескольких крупных, системообразующих научно-образовательных проектов. На базе университета прошло обсуждение концепции математического образования, состоялся учредительный съезд Ассоциации учителей русского языка и литературы. Большое внимание в вузе уделяется и проблемам развития исторического образования, которое играет ведущую роль в формировании морально-эстетического облика подрастающих поколений. А.Л. Семёнов определил значение истории как важнейшего в плане национальной самоидентификации предмета.

В ходе дальнейшей дискуссии был обсуждён широкий круг актуальных проблем российской истории в контексте становления мировой цивилизации. Российскому обществу и государству всегда были присущи многонациональность и сложность социальной структуры. Поэтому изучение характера, диалектики, особенностей и закономерностей взаимодействия центральных и местных органов власти играет важнейшую роль в выстраивании научно обоснованной логики эволюции институтов гражданского общества и политической системы России. Участниками конференции был предложен ряд новых подходов к решению такой традиционной для отечественной историогра-

фии проблемы как централизации и децентрализации. На важности изучения процесса расширения территории России в X–XX вв. как закономерного результата структурирования государственной власти и необходимости вооружённой защиты от перманентных угроз вражеских вторжений акцентировал своё выступление д.и.н. *Н.М. Рогожин* (Институт российской истории РАН (ИРИ РАН)). С этой точки зрения иначе видятся и причины крайне низкой плотности населения при большом и скачкообразном росте территории. Это, в свою очередь, непосредственно влияло на формирование основных векторов государственной политики, направленной на защиту и заселение освоенных территорий. Подобная оценка объективно приводит к выводу о том, что если в большинстве европейских стран ключевыми «кодами» исторической эволюции являются проблемы частной собственности, прав и свобод гражданина, то в России, в силу её географического и международного положения, на первый план выходит проблема организации, освоения и защиты пространства.

Другой комплекс проблем связан с освещением факторов политического развития страны в XX столетии. На основе изучения основных этапов становления и развития советского аппарата государственного управления д.и.н. *Р.Г. Пихоя* (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) высказал новые концептуальные подходы к содержанию эволюции советской номенклатуры – «от должности к собственности». Наблюдения докладчика о роли партийно-чиновничьей элиты в подготовке «перестроечных» процессов, закончившихся падением СССР и приватизацией, освещают малоизученную сторону современной отечественной истории и создают перспективное направление будущих исследований в данной области.

В центре внимания член-корреспондента РАН *П.Ю. Уварова* (Институт всеобщей истории РАН) оказались вопросы осмысления «общего и особенного» в исторической реализации различных цивилизационных моделей Евразии, Западной и Восточной Европы. На конкретных примерах взаимовлияния и взаимодействия народов и государств, разделенных не только гигантскими пространствами, но иногда и тысячелетиями, были выявлены и обозначены конкретные примеры бесчисленных «переключек» эпох, людей и событий, видимыми и скрытыми нитями скрепляющими Россию, Западную Европу и Азию в единое историческое, геополитическое и культурное пространство.

Идея «связи времён» и культур объективно получила дальнейшее развитие в продемонстрированной д.и.н. *Н.И. Винокуровым* (МПГУ) презентации коллекции уникальных археологических находок археологической экспедиции МПГУ в районе Крымского Приазовья (урочище Артезиан). Северное Причерноморье издавна было местом пересечения традиций народов Европы и Азии, культурных влияний античности, Древнего Востока и европейского (включая Древнюю Русь) Средневековья. Полиэтничность разновременных памятников региона превращает его, наряду с Прибалтикой, в своеобразную «кузницу народов». Неслучайно, что именно на этой территории учёные разных стран пытаются отыскать корни многих народов, говорящих на индоевропейских языках. Учитывая многофакторное участие Северного Причерноморья в историческом разворачивании в пространстве и времени различных цивилизаций Евразии, археологическое изучение региона, проливающее свет на характер бытовавших там этнических, культурных, экономических и политических связей, представляет значительный интерес для широкого круга специалистов. Презентация результатов археологических раскопок сезонов 2012–2013 гг. Артезианской экспедиции исторического факультета МПГУ способна значительно скорректировать устоявшиеся в науке представления о характере геополитических процессов в Северном Причерноморье в середине I в. н.э.

Поднятые на конференции проблемы соотносятся с устоявшейся в науке периодизацией отечественной истории: Древнерусское государство и формирование Российской империи; становление элементов гражданского общества и рыночной экономики в XIX – начале XX в.; послереволюционный этап, включая современность. В рамках первого направления д.и.н. *В.В. Фоминым* (Липецкий государственный педагогиче-

ский университет), к.и.н. *Г.А. Артамоновым* (МПГУ), к.и.н. *А.С. Королёвым* (МПГУ) были освещены современное состояние «варяжского вопроса» и особенности общественного развития домоногольской Руси. Истоки формирования и развития специфических черт и традиций российского варианта православия выявлены в выступлении д.и.н. *С.В. Перевезенцева* (Православный свято-тихоновский гуманитарный университет), к.и.н. *Л.Н. Вдовиной* (МГУ), к.и.н. *В.В. Маландина* (МПГУ). Эволюции местного самоуправления и административной системы России эпохи феодализма посвятили свои выступления д.и.н. *О.В. Новохатко* (ИРИ РАН), к.и.н. *Е.А. Колесникова* (МПГУ) и к.и.н. *А.В. Воробьёв* (ИРИ РАН).

В рамках второго направления в докладах д.и.н. *В.Е. Воронина* (МПГУ) и д.и.н. *Н.Ф. Иванцовой* (МПГУ) широкое освещение получили различные вопросы аграрной истории. О развитии кооперации как одного из возможных путей становления российского капитализма рассказала д.и.н. *Л.М. Архитова* (Ярославский государственный педагогический университет). Эволюция земского самоуправления и думской демократии оказалась в центре внимания д.и.н. *Е.М. Петровичевой* (Владимирский государственный гуманитарный университет) и к.и.н. (Волгоградский государственный социально-педагогический университет). Результатам изучения политической эволюции монархии и монархических представлений в общественном сознании посвятили свои доклады к.и.н. *Л.М. Ляшенко* (МПГУ) и к.и.н. *Е.Е. Юдин* (МПГУ). С докладами о взаимовлияниях и взаимодействиях политических и интеллектуальных элит России и стран Западной Европы выступили д.и.н. *Н.П. Таньшина* (МПГУ) и к.и.н. *О.Е. Рафалюк* (Московский государственный машиностроительный университет).

Предметное поле третьего направления состояло в обсуждении проблем идеологических и социальных основ русского национализма (доклад PhD *Дж. Савина* (Неаполитанский университет, Италия)); формирования идеологии «насилия во благо» партией большевиков (PhD *Дж. Раян* (Ирландский национальный Университет, Ирландия)). Д.и.н. *М.Л. Галас* (Финансовый университет при Правительстве РФ), д.и.н. *К.А. Белоусова* (МПГУ), д.и.н. *А.С. Барсенков* (МГУ) посвятили доклады вопросам геополитики и международных отношений. С обоснованием современных подходов к организации архивной практики выступил к.и.н. *С.И. Дёгтев* (Российский государственный архив экономики).

Малоизученным аспектам истории советского периода был просвещён доклад д.и.н. *Д.О. Чуракова* (МПГУ) «Рабочий протест против политики большевиков в первые годы советской власти». Д.и.н. *А.В. Лубков* (МПГУ) затронул в своём выступлении актуальные проблемы необходимости обоснования системы ценностей при проведении исторических исследований и обсудил опыт становления в МПГУ научных школ профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Щагина. В рамках рассмотрения эффективных форм интеграции науки и образования д.и.н. *Н.С. Борисов* (МГУ) представил обобщённый опыт работы ведущего научного центра страны в области создания нового поколения учебников истории.

Участие в работе конференции приняли студенты, магистранты и аспиранты МПГУ. В целом, сохранение традиций фундаментальной подготовки на всех уровнях образования обеспечивает преемственность в развитии науки и одновременно является основой для проведения современных и перспективных исследований.

Г.А. Артамонов, В.В. Маландин, Н.М. Рогожин