

но-молекулярных представлений в XIX—XX вв.».

Всего на конференции заслушано около 30 докладов и сообщений ученых-естествоиспытателей, философов и методологов

науки, затронувших широкий круг вопросов в области истории и философии естественных наук.

В. А. Героименко (Минск)

XXV КОНФЕРЕНЦИЯ АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ

В марте 1982 г. состоялась очередная XXV научная конференция аспирантов и молодых специалистов по истории естествознания и техники. С докладами на конференции выступили свыше 150 молодых историков науки из 30 городов Советского Союза, а также из НРБ и МНР.

Конференцию открыл директор Института естествознания и техники АН СССР, член-корреспондент АН СССР С. Р. Микулинский. Он отметил, что юбилейная XXV конференция проводится в год 60-летия образования СССР. В связи с этим перед историками науки стоит задача всестороннего освещения развития отечественной науки за 60 лет существования нашего государства. Подробно остановившись на задачах, стоящих перед молодыми историками науки, С. Р. Микулинский подчеркнул важность выбора темы и объекта исследования, необходимость проявления творческой инициативы в работе и внесения в нее элементов научной новизны.

На пленарном заседании с докладом «60 лет образования СССР и развитие советской науки» выступил проф. В. И. Кузнецов. Он охарактеризовал поистине грандиозный скачок в развитии экономики, науки и культуры в нашей стране за 60 лет существования СССР, вскрыл движущие силы научно-технического прогресса. В докладе были показаны успехи в развитии науки и техники, достигнутые в союзных и автономных республиках. Доклад М. А. Иванова был посвящен разработке на основе программно-ролевого подхода к анализу коллективной научной деятельности путей и способов оптимизации межличностных отношений в первичном научном коллективе. В докладе М. Б. Ивановой (НРБ) были освещены основные пути развития науки и техники в НРБ. Г. Г. Кривошеина рассмотрела в своем докладе историю формирования биохимии насекомых как самостоятельной научной дисциплины.

В рамках конференции работало 14 секций.

В докладах по истории математики большое внимание привлекли выступления, посвященные возникновению и развитию теории магических квадратов, алгебраическим исследованиям Гарриота и др.

В сообщениях по истории физики, механики и астрономии были показаны пути развития классической электродинамики в

середине XIX в. В секции по истории химии были заслушаны доклады о развитии форм взаимодействия между химией и химическим производством в XIX в., об истории органических реагентов, химии этилена и др. Серия докладов по истории биохимии была посвящена проблемам развития молекулярной биологии и биоорганической химии; было также рассмотрено развитие биотехнологии, химии терпенов и гормонов и т. д.

В докладах по истории биологии большое внимание было уделено историческим и методологическим аспектам развития эволюционной теории, проблеме необратимости эволюции, истории физиологии животных, фитопфизиологии и проблемам экологии.

На секции истории геолого-географических наук был представлен архивный картографический материал о территории Москвы; исследования академика А. Ф. Миддендорфа в познании природы Ферганской долины; проанализированы работы русских и советских ученых о прогнозе землетрясений и др.

Разнообразные доклады были заслушаны на секции «Памятники науки и техники»: от проблемы изучения и типизации деревянных мостов как образца народного зодчества до исследований древнего булатного оружия; было сделано сообщение о первых годах существования мастерских Петербургской Академии наук. На секции истории техники были представлены результаты историко-технических исследований развития металлургической теплотехники, трансформаторостроения, автоматизации технических средств научного книгопечатания и др.

На секции истории авиации и космонавтики проанализированы различные аспекты истории самолето-, вертолето- и ракетостроения и показаны перспективы их развития; освещены особенности творческой деятельности К. Э. Циолковского в 1933—1935 гг.

Доклады по истории научно-технической революции были посвящены новым видам источников, появившихся в последний период (фонодокумент, машинные программы и др.).

На секции проблем психологии научного творчества основные доклады касались социально-психологических проблем деятельности научных коллективов, проблемы адаптации молодого специалиста в коллективе и др.

На секции общей истории естествознания и методологии научных исследований в докладе «Внутренние и внешние факторы в развитии науки» была показана необходимость соотнесения внутренних и внешних факторов в работе историка науки, рассмотрены проблемы возникновения экспериментального метода и особенности структуры научного знания в эпоху эллинизма и др.

На секции истории международных научных связей было заслушано сообщение о научных связях России и Франции в XVIII в. В нем была сделана попытка найти новый подход к изучению русско-французских связей периода первых десяти-

летий деятельности Петербургской Академии наук.

В секции истории и теории организации науки и технической деятельности состоялось 8 докладов. В докладах были рассмотрены проблемы государственного управления наукой (на материале США), особенности фундаментальных исследований в области естественных наук в Монголии. На примере учебно-научно-производственных объединений (УНПО) Белоруссии были рассмотрены вопросы организации, структуры и основные направления деятельности УНПО как новой формы связи вузовской науки и производства.

Г. Г. Кривошеина

КОЛЛОКВИУМ ФРАНЦУЗСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Как сообщает журнал «Revue d'histoire des sciences» (Paris, 1981, № 2), в мае 1982 г. в Париже состоялся коллоквиум Французского общества истории науки и техники на тему «Должна ли история науки и техники интересовать историков общественных наук?». В работе коллоквиума участвовали историки различных областей знаний. Со вступительным словом выступил президент Общества Жак Рожэ.

Представленные доклады были посвящены следующим основным проблемам: 1. История науки как история интеллектуальной жизни (Ж. Божуан, П. Костабель); 2. История научных учреждений и

социальная политика науки и техники (Р. Татон, Н. Юэн); 3. История медицины и социальная история (М. Д. Грмек, П. Тилло); 4. История техники и история экономики и общества (П. Редонди, М. Манжен). В рамках этих проблем были заслушаны сообщения о различном подходе к рассмотрению событий интеллектуальной жизни прошлого историков науки и специалистов по социальной истории, об истории Королевской академии наук, о преподавании физики в XIX в., о состоянии металлургии в античную эпоху и др.

А. И. Полекутина

ВСТРЕЧА С ЧИТАТЕЛЯМИ ЖУРНАЛА В ЛЕНИНГРАДЕ

В феврале 1982 г. в Ленинградском Доме ученых им. М. Горького состоялась встреча редколлегии журнала «Вопросы истории естествознания и техники» с читателями. Выступивший с докладом главный редактор журнала член-корр. АН СССР С. Р. Микулинский рассказал об основных направлениях деятельности нового периодического издания. Он подчеркнул необходимость более углубленной разработки общих проблем развития науки и техники, усиления внимания к освещению опыта организации и управления научными исследованиями, истории формирования и функционирования продуктивных научных школ и научных коллективов, истории становления новых направлений в науке и технике с тем, чтобы всемерно способствовать выполнению задач повышения эффективности научной деятельности, укрепления связей науки и производства, ускорения научно-технического прогресса, задач, поставленных XXVI съездом КПСС. Многие предстоит еще сле-

дать для раскрытия достижений советской науки, ее исторического значения, таких проблем, как наука и нравственность, история борьбы ученых за мир, роль науки и техники в развитии общества, для разработки методологии историко-научных и историко-технических исследований, историографии истории науки и техники. К журналу проявляется интерес не только в нашей стране, но и за ее пределами. Этому способствовало то, что за полтора года в нем выступило много высококвалифицированных авторов, в числе которых 14 академиков и 9 чл.-корр. АН СССР. Радует появление новых авторов, не выступавших ранее по вопросам истории науки.

В своих выступлениях участники встречи детально и заинтересованно проанализировали вышедшие за два года номера журнала, с удовлетворением отметили факт появления специального периодического издания по истории естествознания