

Н. К. Капитонова. БРИТАНСКИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ. М.: изд-во Международные отношения, 2017, 448 с.

DOI: 10.31857/S013038640000116-5

В работе доктора исторических наук, профессора МГИМО (Университета) МИД России Н. К. Капитоновой представлены семь портретов британских премьер-министров конца XX — начала XXI в. Политическая история Великобритании всегда была щедра на интересные, запоминающиеся фигуры, периодически оказывавшиеся во главе кабинета. Новейшая история не стала исключением.

В своей монографии автор продолжает лучшие традиции известных отечественных историков-англоведов, В. Н. Трухановского, Л. Е. Кертмана, К. Б. Виноградова, С. П. Перегудова, в разные годы обращавшихся к жанру политической биографии и в свое время познакомивших российских читателей с британскими премьер-министрами: Д. Ллойд Джорджем, Н. Чемберленом, У. Черчиллем, Э. Иденом, М. Тэтчер, Т. Блэром. Н. К. Капитонова поставила перед собой масштабную задачу в рамках одной книги представить на суд читателя сразу несколько достаточно больших по объему очерков о таких разных и противоречивых политиках, как Э. Хит, М. Тэтчер, Дж. Мейджор, Т. Блэр, Г. Браун, Д. Кэмерон и ныне действующий премьер-министр Т. Мэй.

Н. К. Капитонова рассматривает формирование личности будущих премьер-министров, особенности их воспитания, образования, политическую карьеру до переезда на Даунинг-стрит, 10, а также оценивает достоинства и недостатки политиков непосредственно на главном правительственном посту.

Н. К. Капитонова справедливо обращает внимание на то, что Э. Хит стал первым британским премьер-министром консерватором, избранным лидером партии в результате демократической процедуры голосования парламентской фракции. Одним из главных политических убеждений Э. Хита автор обоснованно называет «европеизм». В результате именно в период его премьерства, в январе 1972 г., был

подписан исторический договор о вступлении Великобритании в ЕЭС.

Достоинством монографии является то, что Н. К. Капитонова отводит немалое внимание не только общественно-политической стороне жизни своих героев, но и характеристике их личных качеств, манере общения с коллегами, стилю руководства кабинетом. Так, например, она пишет о том, что Э. Хиту были свойственны «мания величия», полное равнодушие к подробностям жизни своих подчиненных и их проблемам, обидчивость на журналистов (с. 41). К тому же Э. Хит пока остается единственным среди британских премьеров профессиональным музыкантом. Уйдя в отставку, он создал Юношеский оркестр Европейского Сообщества и стал его первым президентом.

Значительная часть книги Н. К. Капитоновой посвящена М. Тэтчер. Хотелось бы согласиться с высказыванием автора о том, что к М. Тэтчер можно относиться по-разному, однако нельзя не признать, что под ее жестким руководством Великобритания добилась серьезных успехов (с. 53). Как и Э. Хит, М. Тэтчер по своему происхождению была аутсайдером, не принадлежавшим к политическому истеблишменту. Среди главных качеств «железной леди» автор выделяет дотошность, перфекционизм, упорство в достижении поставленной цели, решимость, храбрость, умение из множества проблем выделить главное, отвечать ударом на удар, собранность и пунктуальность (с. 66—69, 76, 78).

В отличие от Э. Хита, М. Тэтчер, как подчеркивает автор, неизменно тепло и сердечно относилась к простым людям из своего окружения, проявляя к ним внимание и заботу. Весьма интересными представляются размышления Н. К. Капитоновой на тему «комплекса Жанны д'Арк», свойственного М. Тэтчер по мнению некоторых ее коллег. Пафосный, мессианский стиль речей «железной леди», ее убежденность в своей роли спасителя страны многих раздра-

жали, пишет автор, но именно с помощью проведенной ею перестройки экономики удалось остановить упадок Великобритании (с. 80).

С именем преемника М. Тэтчер Дж. Мейджора Н. К. Капитонова связывает такие важные события в истории Великобритании, как война в Персидском заливе (1991 г.), подписание и ратификация Маастрихтского договора, открывшего дорогу к созданию Европейского Союза, начало многостороннего переговорного процесса в Северной Ирландии. Автор останавливается на внутренней политике Дж. Мейджора, получившей название «тэтчеризм с человеческим лицом», а также справедливо обращает внимание на то, что стиль руководства нового премьер-министра кардинально отличался от свойственного М. Тэтчер. Возвращение к коллегиальному правлению один из министров сравнивал с тем, «как если бы узников, долго просидевших в подземелье, вдруг выпустили на волю, и они шуряют от яркого солнечного света, наслаждаясь свободой» (с. 171). Характерными качествами Дж. Мейджора Н. К. Капитонова называет простоту, умение ладить с людьми, готовность к компромиссу. К тому же она подчеркивает, что этого премьера, в отличие от М. Тэтчер, «не боялись» (с. 163, 171—172).

Т. Блэра Н. К. Капитонова называет «баловнем судьбы». «Мало к кому из британских премьеров, — пишет она, — судьба благоволила так, как к Тони Блэру, и мало кто из них был так сурово ею наказан» (с. 202). Автор рассматривает основные шаги Т. Блэра, направленные на реформирование его партии в сторону «нового лейборизма» (особое значение имел пересмотр 4-й статьи партийного Устава, касающейся национализации), а также дает подробную характеристику команде его единомышленников.

Среди достижений Т. Блэра как премьера Н. К. Капитонова особо выделяет Соглашение Страстной пятницы 1998 г., ставшее знаковым событием на пути урегулирования североирландского вопроса. Что касается неудач, то автор пишет, что участие Великобритании в Иракской войне не вызывает аналогий с Фолклендской победой, прославившей М. Тэтчер, на что рассчитывал Блэр, а скорее с Суэцкой авантюрой 1956 г. Это событие «стало той самой проблемой, которая положила конец карьере самонадеянного премьера». Проведенные несколькими комиссиями расследования, подчеркивает автор, показали масштаб фальсификаций, на которые с легкостью пошло лейбористское правительство для того, чтобы оправдать

вторжение в Ирак и свержение режима С. Хусейна (с. 246).

Особо подробно Н. К. Капитонова останавливается на совместной работе Т. Блэра и его однопартийца, преемника на посту премьер-министра Г. Брауна. Главной причиной разногласий в отношениях, прошедших, как пишет автор, долгий путь от «романтических» до «супружеских», было нежелание Т. Блэра уйти в отставку, согласно старой договоренности в ресторане «Гранита», и передать бразды правления своему коллеге (с. 258).

Характеризуя самого Г. Брауна, Н. К. Капитонова обращает внимание на полное отсутствие харизмы, свойственной тому же Т. Блэру. По мнению автора, Г. Браун оказался пока что самым слабым премьер-министром наступившего XXI столетия. В период пребывания Г. Брауна на посту министра финансов между ним и Т. Блэром сложилось своего рода разделение обязанностей, справедливо отмечает Н. К. Капитонова. Прерогативой канцлера казначейства были вопросы финансов, экономической и социальной стратегии, прерогативой Т. Блэра являлись внешняя политика, оброна, конституционная реформа (с. 292).

Г. Брауна Н. К. Капитонова называет настоящим трудоголиком. С ее точки зрения, начавшийся в 2008 г. мировой финансово-экономический кризис, вопреки мрачным прогнозам, все же позволил ему на посту премьер-министра продемонстрировать определенную долю энергии и стратегического видения, поскольку Г. Браун хорошо разбирался в экономике.

Что касается консерватора Д. Кэмерона, преемника Г. Брауна, то его имя, замечает Н. К. Капитонова, отныне навсегда ассоциируется с выходом Великобритании из ЕС, поскольку именно он затеял «рискованную игру» с референдумом по вопросу дальнейшего пребывания страны в этой структуре и проиграл (с. 321). С одной стороны появление в 2005 г. во главе консервативной партии энергичного, молодого, многообещающего лидера впервые за многие годы дало консервативной партии надежду на возвращение к власти. Став главой кабинета министров в 2010 г., Д. Кэмерон позиционировал себя как человек открытый, коммуникабельный. Как отмечает автор, он заметно скорректировал внешнюю политику Великобритании, сделав упор на многовекторное международное сотрудничество в рамках концепции «глобальной вовлеченности»: укрепление роли Содружества, отношений с Индией,

Китаем, странами Ближнего Востока, Турцией, Бразилией и др. (с. 364).

С другой стороны, Д. Кэмерон оказался своего рода рекордсменом по количеству организованных в период его премьерства референдумов. В 2011 г. он провел референдум о возможности изменения избирательной системы, в 2014 г. референдум о предоставлении независимости Шотландии от Соединенного Королевства, наконец, в 2016 г. ставший «роковым» в его политической карьере референдум о выходе Великобритании из Евросоюза. Как отмечает Н. К. Капитонова, в 2014 г. Д. Кэмерону «чудом удалось избежать катастрофы, его судьба как премьер-министра буквально висела на волоске». Д. Кэмерон был обвинен в грубейшем просчете в оценке настроений шотландцев, фактически в бездействии центра вплоть до последней недели (с. 375).

Посредством референдума о выходе из ЕС Д. Кэмерон, по сути, пытался решить весьма рискованным способом узкопартийные проблемы самих консерваторов. Во-первых, вынести непрекращающиеся в ней разногласия между «евроскептиками» и «евроэнтузиастами» за рамки внутрипартийной борьбы. Во-вторых, снизить отток электората от своей партии к Партии независимости Соединенного Королевства, настойчиво требовавшей сокращения миграции из ЕС. В итоге, несмотря на агитацию самого премьера в пользу того, чтобы страна осталась в ЕС, британцы, расколовшиеся практически надвое в июне 2016 г., решили иначе.

Вследствие этого второй в британской истории женщине премьер-министру Т. Мэй, занявшей свой пост в июле 2016 г. после Д. Кэмерона, поспешившего уйти в отставку, досталась в наследство сложнейшая проблема в новейшей британской истории. Н. К. Капитонова характеризует Т. Мэй как «серьезного и жесткого политика-прагматика», проложившего себе дорогу вверх упорным трудом, человека скрытного, не склонного чрезмерно доверять коллегам-министрам, предпочитающего тесное взаимодействие с узким кругом советников (с. 401, 414). Автор также упоминает весьма необычную для политика такого ранга любовь Т. Мэй к экзотическим цветастым туалетам и леопардовой обуви, вызывающую пристальное внимание СМИ.

Выведа свою партию на досрочные парламентские выборы в 2017 г. во многом с целью укрепить за счет поддержки электората свои личные позиции и авторитет, Т. Мэй столкнулась с серьезными проблемами. Консерваторы, вопреки ожиданиям, лишились значительного количества депутатских мандатов и утратили абсолютное большинство в Палате общин. Отчасти аналитики склонны обвинять в этом саму Т. Мэй, отказавшуюся от прямых теледебатов со своим главным оппонентом, лидером лейбористов Дж. Корбином. Наряду с этим, пишет Н. К. Капитонова, выборы свидетельствовали о том, что народ не склонен поддерживать так называемый «жесткий» Брекзит: отказ от переговоров в случае получения неудовлетворительных условий выхода (с. 434).

В отличие от первых шести премьер-министров, представленных в монографии Н. К. Капитоновой, подводить окончательные итоги премьерства Т. Мэй пока рано. Несомненно одно — в предстоящее время премьер-министру необходимо проявить немалое мастерство, чтобы удержаться на своем посту, а также продолжить напряженные переговоры с Евросоюзом.

Хотелось бы отметить, что работа Н. К. Капитоновой написана прекрасным литературным языком, неизменно свойственным этому автору, не лишена юмора, веселых эпизодов из жизни рассматриваемых политиков, снабжена иллюстрациями, а также отдельным списком любопытных высказываний, принадлежащих премьер-министрам.

Монография «Британские премьер-министры» оставляет самое благоприятное впечатление. Ее автор демонстрирует эрудицию, глубокое знание исторического материала, особенностей британской политической жизни. Книга будет полезна и востребована как среди специалистов, ученых, аспирантов, студентов, так и среди гораздо более широкого круга читателей, проявляющих интерес к истории Великобритании в новейшее время и фигурам ее политических деятелей.

Е. А. Сулопарова,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры новой и новейшей истории
исторического факультета МГУ.