

к.и.н. А. А. Богдашкин (Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж) «Американская и британская историография о социально-экономических последствиях крушения Германской империи»; проф., д-р Д. Агичич (Загребский университет, Хорватия) «Распад Австро-Венгерской империи и создание Королевства сербов, хорватов и словенцев в хорватской историографии»; Н. В. Ростиславлева «Макс Вебер о факторах “достойного мира” в 1916—1919 гг.»; к.и.н. О. А. Чернов (СГСПУ) «Н. В. Чарыков о Первой мировой войне и революции как факторах глобальных трансформаций»; д.и.н. О. И. Ивонина (Новосибирский государственный педагогический университет) «Историки русского зарубежья о военном факторе Русской революции 1917 г.»; к.и.н. В. С. Кравец (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону) «Русские эмигранты об итогах войны: предсказанных и случившихся»; аспирант Е. В. Киктева (РГГУ) «Осмысление катастрофы: дискуссии историков Германского флотского союза после Первой мировой войны»; аспирант И. В. Журов (Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН) «“Новый национализм” Э. Юнгера: немецкая консервативная мысль в поисках национальной идеи после Первой мировой войны».

В рамках конференции состоялся «круглый стол» «Первая мировая война и после-

военное устройство мира: уроки истории для современности» (модераторы: О. В. Павленко, В. И. Журавлева, к.и.н. С. М. Маркедонов — все РГГУ), на котором выступили: д.полит.н. М. И. Рыхтик (Нижегородский государственный университет) «Феномен войны в стратегической культуре США и России»; к.полит.н. И. Н. Тимофеев (МГИМО (У) РФ) «Санкции как инструмент внешней политики: наследие Первой мировой войны и послевоенное устройство мира»; к.полит.н. О. А. Хлопов (ИАИ РГГУ) «Влияние Первой мировой войны на формирование системы европейской безопасности: уроки для XXI в.»; проф. И. Гольдштейн (Загребский университет, Хорватия) «Анализ югославского феномена в исторической перспективе и ретроспективе (1918—2018 гг.)»; С. М. Маркедонов «Распад Российской империи и первый опыт национально-государственного строительства в Закавказье в исторической перспективе»; к.и.н. В. В. Трухачев (ИАИ РГГУ) «Наследие Первой мировой войны и вступление Чехии в Европейский Союз»; к.и.н. Н. М. Емельянова (ИАИ РГГУ) «Исторические уроки распада Османской империи в контексте современного развития».

В итоговой дискуссии приняли участие докладчики и гости конференции, аспиранты и студенты РГГУ.

Л. А. Печищева

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

7—8 декабря 2017 г. во Владимирском государственном университете им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (ВлГУ) прошла VI Международная научно-практическая конференция «Исторический опыт мировых цивилизаций и России», организованная кафедрой всеобщей истории. В работе конференции приняли участие представители Института всеобщей истории (ИВИ) РАН, Института востоковедения (ИВ) РАН, Московского государственного университета (МГУ), Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), Университета Фридрих-Александр (г. Эрланген — Нюрнберг, Германия), Фонда «Христианская Россия» (г. Сериате, Италия), Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Военно-воз-

душной академии им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (ВВА), Ивановского государственного университета (ИГУ), Кубанского государственного университета, Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского (КГУ), Владимирского юридического института (ВЮИ), преподаватели, студенты, магистранты и аспиранты ВлГУ, учителя общеобразовательных школ г. Владимира.

Пленарное заседание, состоявшееся 7 декабря, открыл доклад члена-корр. РАН, заслуженного профессора РГГУ В. П. Козлова «Н. М. Карамзин и В. И. Ленин: два взгляда на прошлое и будущее России». Отметив сходство между этими личностями (несмотря на разные исторические условия и обстоятельства), до-

кладчик акцентировал внимание на принципиальных различиях их учений. Они предложили разное понимание российского патриотизма, российской государственности, любви к Отечеству, идеи счастья. «Вечные» для России вопросы, на которые пытались дать ответы Карамзин и Ленин, подчеркнул В. П. Козлов, сохраняют свою актуальность и теперь, несмотря на то, что почти 200 лет отделяют нас от ухода из жизни Карамзина, и почти 100 лет — от смерти Ленина.

Заместитель председателя Фонда «Христианская Россия», научный сотрудник Культурного центра «Покровские ворота» (г. Москва) Джованна Парравичини рассмотрела проблему взаимодействия Ватикана и России в 1917—1922 гг. Она отметила, что в Ватикане приветствовали образование демократической республики в России и связывали с падением царского режима надежды на открытие здесь «новой эры свободы католичества». Новоизбранный понтифик Бенедикт XV не отказывался принципиально от диалога с большевиками и никогда не поддерживал предложения (например, со стороны Польши) назначить «крестовый поход» против них. Особо были отмечены выступления Святого престола в защиту Русской православной церкви и миссия помощи жертвам голода в России в 1920-е годы.

Д.и.н., проф. С. М. Усманов (ИГУ) в докладе «Загадка «русской цивилизации»» обратил к наследию Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева. Он подчеркнул, что в нынешних обсуждениях цивилизационных аспектов развития современной России было бы уместно избегать безответственных манипуляций с термином «русская цивилизация». Вопрос о неверных оценках в Москве Коммунистической партии Германии, оказавших пагубное влияние на выстраивание тактики и стратегии внешней политики РСФСР/СССР, был рассмотрен в выступлении д.и.н В. Л. Чернопера (ИГУ) «Г. Е. Зиновьев на IV съезде НСДПГ в октябре 1920 г.: история и последствия для коммунистического движения в Веймарской республике и советско-германских отношений». Интерес вызвал доклад д.пед.н., проф. Е. Ю. Рогачевой (ВлГУ) «Джон Дьюи и Лев Троцкий: страницы мировой истории», в котором была рассмотрена деятельность известного американского философа и педагога Дж. Дьюи на посту председателя Международной комиссии по делу Льва Троцкого.

Проблемы геополитического противостояния России и Британии в Центральной Азии и на Среднем Востоке были поставлены в докладе к.и.н. А. Б. Ларина (ИВИ РАН) «Перспективы российско-британского соглашения по Персии глазами русских дипломатов, военных, государственных деятелей, публицистов (конец XIX — начало XX в.)». Д.и.н., проф. С. С. Новиков (ВЮИ) рассмотрел эволюцию понятия «военные преступления» в контексте международного права.

Участники конференции обсудили различные аспекты кросс-культурного диалога России и Британии в начале XX в. (к.и.н. Е. А. Суслопарова (МГУ), к.и.н. О. В. Захарова, ВлГУ), вопросы визуальной культуры средневековой Европы (к.и.н., проф. А. Г. Лапшин, ВлГУ), неонацизм в современной Австралии (к.и.н. Н. С. Скоробогатых, ИВ РАН), проблему этнического возрождения и национальной идентичности в российских СМИ (д.психол.н., проф. М. Р. Арпентьева, КГУ), вопросы патриотического воспитания и изучения военной истории (к.и.н. Е. В. Ильин (СПбГУ), к.и.н. В. И. Дуров, ВВА), школьный дискурс истории Российской революции 1917 г. (к.и.н. В. Ю. Данилова, ВлГУ) и др.

8 декабря участники конференции сосредоточили внимание на проблемах истории религии в странах Европы и Америки в новое и новейшее время. Доклад в онлайн-режиме «Между православием и католичеством: восточнославянские эмигранты в Северной Америке в конце XIX — начале XX в.» был представлен д.и.н., проф. Ю. Г. Акимовым (СПбГУ). Он осветил напряженную религиозную жизнь эмигрантов восточнославянского происхождения (выходцев из восточных областей Австро-Венгрии) в США и Канаде в последней четверти XIX — начале XX в., бывших в подавляющем большинстве греко-католиками (униатами), но по традиции называвших свою веру «русской». А. В. Борзов (ВлГУ) рассказал об особенностях религиозной жизни греческих эмигрантов в США на рубеже XIX—XX вв. К.и.н. Т. В. Красильщикова (ВлГУ) в совместном докладе с русским проповедником церкви Михкли (г. Йыхви, Эстония) В. Г. Петровичевым проанализировала отдельные аспекты развития лютеранства в Эстонии. Аспирант С. К. Орлов (ВлГУ) выступил с докладом об особенностях общественно-политической активности католической церкви в США во второй половине XX — начале XXI в.

Заседание продолжила трехчасовая видеоконференция «100-летие Русской революции: взгляд из России и Германии» с участием преподавателей и студентов Университета Фридрих-Александр. Вместе с преподавателями кафедры всеобщей истории и студентами-историками ВлГУ они обсудили широкий круг вопросов, связанных с исследованием революции 1917 г. в России и Германии, освещением ее 100-летнего юбилея в немецких СМИ, его отражением в публичной истории. Видеоконференцию открыли выступления модераторов — д.и.н., проф. И. К. Лапшиной (ВлГУ) «Историческая память о революции 1917 г. в России» и доцента М. Флорина (Университет Фридрих-Александр) «Музеи и Октябрьская революция. Выставки 2017 г. в Германии». В сообщениях

немецких и российских студентов были рассмотрены новые подходы в изучении революции 1917 г. историками двух стран, аспекты революции как медийного события, ситуация в России накануне и в ходе революционных событий в зарубежной мемуаристике, жизнь простых граждан и представителей русской культуры в годы революции, отражение истории революции в документальном и художественном кинематографе и др. Поставленные проблемы вызвали оживленную дискуссию среди участников видеоконференции.

По итогам работы конференции был издан сборник материалов.

И. К. Лапшина

ВИЗИТ ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК ЛАТВИИ АКАДЕМИКА ОЯРСА СПАРИТИСА В МОСКВУ

Целям укрепления межакадемических связей двух стран послужил визит президента Академии наук Латвии академика Ояrsa Спаритиса, профессора Латвийской академии художеств, в Москву (26 февраля — 4 марта 2018 г.) Академик Спаритис встретился с президентом Российской академии наук академиком А. М. Сергеевым, заместителем министра образования Российской Федерации Г. В. Трубниковым, руководителем НИЦ «Курчатовский институт» М. В. Ковальчуком, посетил Сколковский институт науки и технологий, Московскую школу управления Сколково. На этих встречах обсуждались вопросы научного сотрудничества России и Латвии в различных областях науки, интенсификации научных и академических контактов, подчеркивалась ценность сотрудничества на уровне академий наук с целью разработки новых международных проектов, а также прозвучала идея открытия представительства Российской академии наук в Латвии. В ходе встреч и консультаций с научным руководителем Института всеобщей истории (ИВИ) РАН и сопредседателем российско-латвийской комиссии историков академиком А. О. Чубарьяном был поставлен вопрос о возобновлении работы комиссии, которая была приостановлена летом 2014 г.

С конца 1990-х годов в рамках направления изучения истории стран Скандинавско-Балтий-

ского региона устанавливались и развивались научные и академические связи ИВИ РАН с учеными Латвии. С 12 июня 2003 г. по настоящее время действует договор между ИВИ РАН и Латвийским университетом, в рамках которого реализуются совместные исследовательские проекты, освещаются малоизученные и дискуссионные вопросы совместного прошлого.

28 февраля состоялось выступление О. Спаритиса на заседании Ученого совета ИВИ РАН с докладом «Феномен Реформации в Лифляндии». Докладчик показал, как идеи Реформации и Возрождения отразились на изобразительном искусстве Лифляндии на примере предметов убранства и интерьеров церквей в Риге. Рассказывая об историческом фоне Реформации в Лифляндии, Спаритис подчеркнул ее региональные особенности: позднее обращение в христианство и отдаленность от Рима сыграли положительную роль в распространении идей Лютера. Низшие слои почти не были вовлечены в этот процесс — в течение XVI в. Реформация оказывала влияние в основном на жизнь городского населения, высших и средних слоев общества. И хотя в Риге в 20-х годах XVI в. неоднократно углублялись противоречия между рижским патрициатом и городским советом, с одной стороны, и католической церковью — с другой, ученый отметил, что конфликт не пере-